

ASPECTOS SOCIALES DE LA ÉPOCA  
DE ALEJANDRO MAGNO: SOCIEDAD Y  
DEPENDENCIA PERSONAL EN LA ANÁBASIS DE  
ALEJANDRO MAGNO  
DE ARRIANO DE NICOMEDIA

Tomás-Martín Rodríguez Cerezo



Departamento de Historia Antigua.  
Universidad Complutense de Madrid

1997





# Sumario

	<i>Pág.</i>
INTRODUCCIÓN.....	9
<b><u>PRIMERA PARTE:</u></b>	
LA ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO DE ARRIANO DE NICOMEDIA.....	13
Cap. I: ARRIANO Y SU OBRA .....	15
1.1. EL AUTOR Y SU OBRA .....	17
1.2. LA CONCEPCIÓN HISTÓRICA Y LA IMAGEN DE ALEJANDRO.....	29
1.2.1. CONCEPCIÓN HISTÓRICA .....	29
1.2.2. ALEJANDRO MAGNO .....	32
1.3. LA ANÁBASIS.....	39
1.3.1. MODELOS .....	39
a. Jenofonte.....	39
b. Tucídides.....	40
1.3.2. FUENTES .....	41
a. La Vulgata .....	42
b. Aristóbulo .....	45
c. Tolomeo.....	50
d. Conclusiones.....	52
1.4. BIBLIOGRAFÍA.....	55
Cap. II: EL INDICE DE LA ESCLAVITUD Y LA DEPENDENCIA PERSONAL DE LA "ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO" DE ARRIANO DE NICOMEDIA .....	59
2.1. EL INDICE SOBRE LA ESCLAVITUD Y LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA .....	61
2.2. CORPUS SOBRE LA ESCLAVITUD Y LA DEPENDENCIA PERSONAL EN LA 'ANÁBASIS' DE ARRIANO.....	81
2.3. LAS FUENTES DE LA ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO DE ARRIANO DE NICOMEDIA .....	193
2.3.1. ÍNDICE DE LOS CAPÍTULOS Y LAS FUENTES .....	193
2.3.2. ÍNDICE DE AUTORES Y CAPÍTULOS .....	199
2.4. INDICE TEMÁTICO .....	207
2.5. BIBLIOGRAFÍA.....	221

## SEGUNDA PARTE:

MACEDONIA. EL REINADO DE ALEJANDRO MAGNO.....	223
Cap. III: DE FILIPO II A ALEJANDRO III .....	225
3.1. INTRODUCCIÓN HISTORICA.....	227
3.1.1. DE LA ÉPOCA ARCAICA A FILIPO II .....	227
3.1.2. FILIPO II .....	244
3.1.3. MACEDONIA DURANTE EL REINADO DE FILIPO II.....	252
3.1.4. LA HEGEMONÍA MACEDONIA.....	256
3.2. ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y MILITAR DE MACEDONIA .....	263
3.2.1. EL REY.....	264
3.2.2. LA ASAMBLEA.....	276
3.2.3. LOS <i>COMPAÑEROS</i> .....	285
3.2.4. HERENCIA Y SUCESIÓN EN LA MONARQUIA DE MACEDONIA.....	290
3.2.5. EL EJÉRCITO .....	298
a. la caballería.....	302
b. la infantería .....	305
c. tropas aliadas.....	312
d. los mercenarios.....	313
e. otros elementos .....	314
3.2.6. ASPECTOS ECONÓMICOS DE LA MACEDONIA DE FILIPO II .....	317
3.3. BIBLIOGRAFÍA .....	327
Cap. IV: EL REINADO DE ALEJANDRO MAGNO A TRAVÉS DE LA ANÁBASIS DE ARRIANO DE NICOMEDIA.....	333
4.1. LA ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO .....	335
4.1.1. LOS ORÍGENES DE LA CONQUISTA.....	335
4.1.2. LOS ACONTECIMIENTOS SEGÚN ARRIANO.....	344
4.2. ASPECTOS POLÍTICOS Y MILITARES.....	355
4.2.1. LA ADMINISTRACIÓN .....	355
a. La Asamblea.....	356
b. El Gobierno.....	358
c. Política religiosa.....	366
d. Los rehenes.....	368
e. Política matrimonial .....	373
f. Política colonial.....	374
4.2.2. LA EVOLUCIÓN DEL EJÉRCITO.....	384
4.2.3. CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA CONQUISTA.....	397
4.3. BIBLIOGRAFÍA .....	403



### TERCERA PARTE:

SOCIEDAD Y RELACIONES DE DEPENDENCIA EN EL REINADO DE ALEJANDRO MAGNO DE MACEDONIA EN LA ANÁBASIS DE ARRIANO DE NICOMEDIA.....	409
--	-----

Cap. V: ASPECTOS SOCIALES .....	411
---------------------------------	-----

5.1. LA SOCIEDAD MACEDONIA EN EL S. IV .....	413
5.2. SOCIEDAD Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL .....	421
5.3. EL PAPEL DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD MACEDONIA .....	431
5.4. TRANSFORMACIONES SOCIALES DURANTE EL REINADO DE ALEJANDRO MAGNO .....	435
5.5. BIBLIOGRAFÍA.....	451

Cap. VI: LA ESCLAVITUD Y LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA PERSONAL.....	455
---	-----

6.1. ESCLAVITUD Y DEPENDENCIA PERSONAL EN MACEDONIA.....	457
6.2. LA ESTADÍSTICA DEL INDICE TEMÁTICO DE LA ANÁBASIS DE ARRIANO .....	463
6.3. FUERZAS PRODUCTIVAS .....	513
6.4. RELACIONES DE PRODUCCIÓN .....	517
6.5. PRÁCTICAS SOCIALES.....	525
6.6. PRÁCTICAS Y SISTEMAS IDEOLÓGICOS .....	551
6.7. BIBLIOGRAFÍA.....	567

CONCLUSIONES.....	573
-------------------	-----

APENDICE I: MAPAS .....	579
-------------------------	-----

APENDICE II: YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE MACEDONIA (1979-1994) .....	593
--	-----

BIBLIOGRAFÍA GENERAL .....	599
----------------------------	-----



*A Sagrario.*



## INTRODUCCIÓN.

- ¿Dónde está Alejandro Magno?.

- Alejandro Magno vive y reina.

*Dicho popular griego.*

El objetivo de este trabajo es realizar un estudio sobre los aspectos sociales, y en especial, sobre la esclavitud y las relaciones de dependencia, de la época de Alejandro Magno, a partir del estudio de la obra de Arriano de Nicomedia, *La Anábasis de Alejandro Magno*, una obra del s. II d. C., escrita en tiempos del emperador romano Adriano.

La primera parte consta de los dos capítulos, destinado el primero a estudiar la vida y obra de Arriano. Desde la biografía del autor al análisis de su obra en general, y la *Anábasis* en particular. Se ha situado a Arriano en su contexto histórico, al igual que se ha analizado la proyección en su época de la obra sobre Alejandro, la relación con el resto de la obra del autor, los modelos y fuentes de Arriano, la concepción histórica, imagen de Alejandro, etc.

En el segundo capítulo hemos elaborado el ÍNDICE DE LA ESCLAVITUD Y LA DEPENDENCIA PERSONAL DE LA ANÁBASIS, para ello siguiendo los planteamientos del Centre d'Histoire Ancienne de la Universidad de Besançon. Este corpus resulta fundamental para el análisis en la tercera parte de la esclavitud y la dependencia personal en la *Anábasis* y por lo tanto, de los fenómenos vinculados a la dependencia personal durante el reinado de Alejandro Magno.

En la segunda parte, se sitúa el tema desde el punto de vista histórico, a través de dos capítulos, el tercero y el cuarto, el primero relacionado con la evolución política, militar y económica de Macedonia con anterioridad a Alejandro, en especial, durante el reinado de Filipo y el capítulo cuarto dedicado exclusivamente a Alejandro, en estos mismos ámbitos.

Estos capítulos son fundamentales para poder situar históricamente el análisis de los aspectos sociales, así como los relacionados con la esclavitud y las formas de dependencia personal.

En la tercera parte, capítulos cinco y seis, se dedican al estudio de los aspectos sociales más significativos del reinado de Alejandro, en lo que tienen de continuidad o ruptura con el pasado más inmediato, así como en aquellos otros aspectos que anticipan el mundo helenístico.

El capítulo sexto se dedica, al margen de un apartado a la esclavitud y la dependencia personal en la Macedonia anterior a Alejandro, al estudio del corpus de referencias creado a partir de Índice Temático.

En cuanto a los textos hemos seguido los siguientes criterios: para las citas en castellano de la obra de Arriano, Diodoro de Sicilia, libro XVII y la *Vida de Alejandro* de Plutarco hemos utilizado las ediciones de Antonio Guzmán Guerra, publicadas en Gredos, la primera y en Akal las otras dos. De la obra de Quinto Curcio Rufo y Pseudo Calístenes, la edición de Gredos. En cuanto a los textos griegos de los autores más citados como Arriano y Quinto Curcio Rufo

se han utilizado las ediciones de Loeb, para Diodoro y Plutarco las de *Belles Lettres* y de Justino la edición de *Teubner*<sup>1</sup>. Las referencias a las obras de Arriano aparecen siempre citadas AA; en el caso de Diodoro se cita DS; Quinto Curcio, QC, en todos los demás se da el nombre del autor y de la obra, esta última aparece con el título castellanizado.

Para las citas bibliográficas hemos utilizado el sistema de notas al pie de página, acumulativas y siempre se cita la referencia completa, incluso cuando se hace con un mismo autor de manera reiterada. Con ello esperamos facilitar la lectura y sobretodo la localización de la referencia que pueda interesar.

Al final de cada capítulo se relaciona la bibliografía correspondiente al mismo, si bien al final de la tesis se recopila una bibliografía general por orden alfabético. En cuanto a las abreviaturas de revistas, se corresponden con las que utiliza *L'Année Philologique*.

Los mapas están localizados en el apéndice I a fin de facilitar al lector su localización. Los cuadros estadísticos u organigramas se localizan en los capítulos correspondientes próximo al texto que les corresponde.

Esta tesis se empezó a gestar en 1988 durante mi segundo curso de doctorado en el Departamento de Historia Antigua de la Universidad Complutense de Madrid. Debido a múltiples circunstancias un trabajo que debía estar finalizado hace tiempo se fue dilatando excesivamente. De hecho sin el estímulo de un gran número de personas habría resultado bastante difícil que saliera adelante, a todos ellos quiero darles las gracias por haberme ayudado a llegar hasta aquí.

Todos mis estudios universitarios los realicé en la Universidad Complutense, y desde muy pronto me vinculé al Departamento de Historia Antigua, en el que realicé los estudios de especialización y los cursos de doctorado. Debo agradecer a todos los profesores del Departamento las atenciones y enseñanzas recibidas durante estos años. En especial al profesor Julio Mangas, bajo cuyas Jefatura de Departamento cursé mis estudios de especialización, leí la Memoria de Licenciatura, hice los cursos de doctorado y obtuve la Beca-colaboración de 5º curso y la Beca de Investigación de la Universidad Complutense. Muchas gracias, también, por sus consejos sobre Epigrafía. A mis amigos los profesores Paco Moreno Arrastio y Rosa Sanz les quiero agradecer sus enseñanzas en Arqueología y relaciones humanas.

También quiero agradecer la amabilidad y colaboración que siempre me han dispensado el personal de la Biblioteca de nuestra facultad. Muy especialmente quiero agradecer la ayuda y facilidades dadas por el personal de la Biblioteca de Filología Clásica.

Con la mediación del profesor Domingo Plácido y con una ayuda del Ministerio de Educación pude pasar el mes de julio de 1989 en el Centre d'Histoire Ancienne de la Facultad de Letras de la Universidad del Franco-Condado en Besançon. Allí conocí a Margarine Garrido-Hory y Cristiane Perez que me dieron todo tipo de sugerencias y consejos en relación con el Índice Temático de la *Anábasis* de Arriano. De igual modo, gracias a su amabilidad pude recopilar gran cantidad de material bibliográfico que me ha resultado extremadamente útil.

Un gran número de amigos me han animado constantemente, a veces de manera poco ortodoxa, para que no cesara y acabara la tesis de una

---

<sup>1</sup> v. referencias completas en la bibliografía general.

vez, de entre ellos: Julio Escalona (del que nunca dejo de aprender cosas, gracias Julio), Paco Reyes (gracias por las imágenes digitalizadas, los programas, ya sabes), José Ramón Pérez-Accino y Paco Carrascal.

Cuando empecé con esta historia mi familia apenas se enteró de lo que estaba pasando. Ahora creo que están deseando que se acabe para que los deje en paz y no siga con el rollo de que tengo mucho trabajo. A mis padres y mis hermanos quiero darles las gracias por su cariño constante para que hiciera lo que tuviera que hacer. A mi hermano Jaime por los ánimos que me daba últimamente y que eran muy bien recibidos. Quiero dar las gracias a mi hermano Jesús M<sup>a</sup> que es quien más ha sufrido conmigo, entiende mucho de informática y eso le ha costado caro. Me sacó de todos los entuertos informáticos en los que me metí y ha realizado la maquetación final de la tesis. Con él he contraído una deuda que no podré pagar.

Ahora son mis hijos, Juan y Laura, que sin decirme nada me animan a que presente este trabajo de una vez, últimamente me ven poco y eso no les gusta.

Esta tesis no se habría podido realizar sin la participación de dos personas, la primera de ellas es el profesor Domingo Plácido. Tuve la fortuna de conocer al profesor Plácido durante un curso de Historia Antigua de 1<sup>º</sup>, y, afortunadamente, en Historia de Grecia y en los estudios de doctorado. Es mi maestro y me ha servido de guía no solo en este trabajo sino como referente en mi vida profesional. Amable y paciente, no daba muestras de malestar por los retrasos frecuentes y las prórrogas constantes. Sus consejos siempre me han resultado de gran utilidad, al igual que sus valiosísimas apreciaciones. La mayor parte de ellos los he tenido en cuenta. La responsabilidad de las imprecisiones o errores que aparezcan será exclusivamente mía. Gracias por todo.

Finalmente la persona más importante en mi vida, tenía que ser la más importante en esta lista de agradecimientos. Sagrario siempre ha estado a mi lado. Ella es la responsable última de todo esto. Sin su amor, cariño, amistad y empuje constante este trabajo ni tan siquiera hubiera pasado de una idea. Todo me ha sucedido a su lado y es a ella a quien quiero dedicar este trabajo.

Madrid, 15 de junio de 1997.





**Primera Parte:**

**La Anábasis**  
**de Alejandro Magno**  
**de Arriano de Nicomedia**



# **Capítulo I:**

## **Arriano y su Obra.**



## PRIMERA PARTE: LA "ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO" DE ARRIANO DE NICOMEDIA.

### CAP. I: ARRIANO DE NICOMEDIA Y SU OBRA.

#### 1.1. EL AUTOR Y SU OBRA.

"Arrian was a man of contrast. A Bithynian and roman senator, a philosopher and hunter, a general and a historian, he is our only source for the thought of the Stoic philosopher Epictetus, our best source for the history of Alexander the Great, the autor of the only surviving account of the exact disposition of a Roman army's march and battle formation, and only the second known Greek to be made a Roman provincial governor with two legions at his command. He stands firmly astride two world, Greek and Roman, and most be seen as part of each<sup>2</sup>."

Arriano nació en Nicomedia (actual Izmit), capital de la provincia romana de Bitinia, entre los años 87 y 90 de nuestra era. Así, TONNET sitúa esta fecha entre los años 87 y 96<sup>3</sup> y BOSWORTH lo hace entre el 85 y el año 90<sup>4</sup> apuntando la posibilidad de que naciera durante el reinado de Domiciano.

La carencia de datos fidedignos hace que estas discusiones se sucedan para analizar casi todos los aspectos de la vida de Arriano. Dion Casio en el siglo III escribió una biografía de Arriano que por desgracia no se ha conservado, de manera que se deben utilizar algunos hitos cronológicos, más o menos claros, como punto de referencia para determinar la mayor parte de su biografía. De tal modo, que la fecha del nacimiento de Arriano está relacionada con los datos referentes a la promoción de Arriano al cargo de *consul suffectus*, consulado que se situaría según BLOCH y DEGRASSI en el 129<sup>5</sup>, y serviría para calcular de modo aproximado su fecha de nacimiento.

La ciudad de Nicomedia era ya cabeza de esta región desde la época de los reyes de Bitinia, y se mantuvo como tal cuando en el año 75 a. C. el reino fue legado por Nicomedes III a Roma<sup>6</sup>. Nicomedia era un importante puerto de

---

<sup>2</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 1.

<sup>3</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 10, n.1

<sup>4</sup>BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 1.

<sup>5</sup>DEGRASSI, A. (1947), "Fasti consulares et triumphales", en *Inscriptiones Italiae*, tomo 13, vol. 1, Roma, p. 37; BLOCH, H. (1938), "I bolli laterizi e la storia edilizia romana", *BCAR*, 65-66, p. 196 y del mismo autor (1948), "Indices to Roman brick-stamp", *BSPH*, 58, p. 87; BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 1 y 2.

<sup>6</sup>MAGIE, D. (1959), *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ*, 2 vols., Princeton, vol. I, pp. 588-590 cit. por VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid,

la Propóntide y centro del conjunto de las ciudades libres del Ponto y Bitinia. Nicomedia, además, era considerada la *primera ciudad y metrópolis* de Bitinia. Esta situación privilegiada y la realización de solemnes actos y reuniones de carácter cívico y religioso daban a la ciudad una amplia vida ciudadana, similar a otras ciudades del Oriente romano. A través de esa vida ciudadana se realiza la incorporación de las más destacadas familias provinciales a la administración imperial. Las oligarquías del Oriente griego, y un ejemplo de ello será el propio Arriano, formarán parte de los grupos dirigentes del Imperio.

SYME supone como benefactor de la familia de Arriano a Lucio Flavio, *consul suffectus* en el 33 a. C., quien participó con Marco Antonio en las campañas de Oriente<sup>7</sup>. Relacionada con su familia y orígenes está su pertenencia al orden senatorial o ecuestre. En este caso su entrada en el Senado habría sido fruto de la *adlectio senatus* por parte del emperador<sup>8</sup>. Una inscripción de Eleusis del siglo II atestigua que hubo dos cónsules Arriano, reconocidos por su saber. Uno de ellos debe ser con seguridad nuestro autor, el otro puede ser tanto su padre como su hijo<sup>9</sup>.

De cualquier modo su pertenencia al grupo dirigente de la ciudad está fuera de toda duda. En Nicomedia inició su carrera ciudadana, siendo sacerdote de Deméter y Coré, el culto más importante de Nicomedia<sup>10</sup>. Con posterioridad desempeñó distintos cargos municipales tales como el arcontado y, según BOSWORTH, el de *agoranomos* y el de *agonothetes*<sup>11</sup>.

Entre los años 108 y 116<sup>12</sup> residió en Nicópolis, en el Epiro, donde completó su formación asistiendo a las clases de Epicteto, el Estoico. Este había sido exiliado de Roma por Domiciano el año 93, y se había instalado en esta ciudad, en este tiempo la más importante del Epiro. Nicópolis había

---

1990, pp. 11-94, p. 14 n. 10. En cuanto a las fuentes para el conocimiento de la zona: varios discursos de Dion de Prusa y las *Cartas* de Plinio El Joven, en el vol. X.

<sup>7</sup>SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188-189, p. 184, v. Dion Casio, 49, 44, 3.

<sup>8</sup>Para el análisis de la posible trayectoria política de Arriano hasta el desempeño del cargo de procónsul de Capadocia resulta fundamental el trabajo de SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 183 y ss. para un estudio de su trayectoria en caso de pertenecer al orden ecuestre; de igual modo SYME en las pp. 192 y ss. plantea la otra hipótesis: su pertenencia al *ordo* senatorial.

<sup>9</sup>VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 14 y TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 15-16.

<sup>10</sup>V. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 12, cit. Focio, 93, 73b, 1.

<sup>11</sup>BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 1 y 106, v. ARRIANO, *Anábasis*, (AA), 1, 12, 5.

<sup>12</sup>BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 108, n. 3.

alcanzado tal consideración, prácticamente, desde el momento de su fundación por Augusto tras la victoria de Accio, gracias al prestigio del certamen que cada cuatro años se celebraba para conmemorar la victoria sobre Marco Antonio y Cleopatra.

Basadas en los recuerdos y notas de este tiempo de aprendizaje hallamos dos de sus obras: los *Discursos (Diatr.)* y el *Manual (Ench.)* donde recoge las palabras y enseñanzas de su maestro. Arriano tiene unos veinte años. A pesar del rigor moral de las enseñanzas del estoico y el desagradable panorama de la vida política que trazaba Epicteto, la práctica totalidad de su alumnado respondía a un perfil social muy similar a Arriano y estaban, en su mayoría, destinados a ocupar importantes cargos dentro de la administración y el ejército imperial.

En estos años viaja por la provincia de Acaya y visita Atenas, donde será iniciado en los Misterios de Eleusis. Ello no resulta extraño por dos razones: en primer lugar la consideración social y el prestigio que en estas fechas mantenían los Misterios y, por otro lado, no debemos olvidar que Arriano había sido sacerdote de la diosa Deméter<sup>13</sup>, en cierto modo, su iniciación en Eleusis representa una progresión en su vinculación a este culto, que ya iniciara en Bitinia. Se trata este de un período bastante oscuro de su vida debido, como señaláramos con anterioridad, a la falta de información.

Sin embargo, los escasos indicios con que contamos parecen situar a nuestro autor en el *consilium* de Avidio Nigrino, *legatus Augusti pro praetore* en Acaya<sup>14</sup>. Inmediatamente antes del consulado de Nigrino en el 110, un tal Flavio Arriano está atestiguado en su consejo, y parece posible poder identificarlo con el autor de la *Anábasis*<sup>15</sup>. Avidio Nigrino aparece calificado como *filoheleno*, al igual que sucederá con el mismo emperador Adriano. En el 117 con ocasión de la muerte de Trajano y la lucha por la sucesión, Adriano mandó asesinar a Nigrino.

A través de un fragmento del *Cinegético*, 1, 4, Arriano pone de manifiesto su voluntad de parecerse a Jenofonte, en el que se encarnan los rasgos del hombre virtuoso amante de la caza, soldado y estudioso<sup>16</sup>. Esta referencia resulta vaga, pero todos los indicios apuntan a una referencia velada a alguna forma de actividad militar en su juventud, tal vez como tribuno militar de una de las legiones balcánicas o del Este o, incluso, participando en las campañas contra los partos de Trajano<sup>17</sup>. En relación con la primera posibilidad

---

<sup>13</sup>BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 1 y, BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid p. 12, n. 17, v. AA, 3, 16, 8.

<sup>14</sup>Sobre este personaje y su papel bajo el reinado de Trajano v. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 7.

<sup>15</sup>BOSWORTH, A. B. (1972), "Arrian's literary development", *CQ*, 22, p. 184, n. 2. PLASSART, A. (1970), *Fouilles de Delphes*, III, 4, n. 290.

<sup>16</sup>BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford, p. 2.

<sup>17</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 26-28, STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill,

se encuentra el siguiente texto de la *India* 4, 15-16 donde se refiere a la hidrografía de la India, que pone en relación con ríos de Panonia y el Nórico, y que evidencia un profundo conocimiento de los ríos de la zona:

"Por su parte, el Istro (Danubio) nace muy escaso de agua allá en sus fuentes y, aunque luego recibe numerosos afluentes, no pueden compararse éstos en número a los del Indo y Ganges, además de que muy pocos de aquéllos son navegables: así al menos puedo yo confirmarlo por lo que respecta al Eno y al Sao, ya que yo mismo los he visitado. En efecto, el Eno se une al Istro en la frontera de los nóricos y los retos, y el Sao lo hace más allá por el territorio de los peonios. La región donde unen sus aguas se denomina Tauruno."

La participación de Arriano en las campañas de Trajano se derivaría de un texto de Juan Lido donde afirma que Arriano da una información bastante precisa sobre las Puertas Caspianas y asegura que había sido puesto en su cargo por Trajano<sup>18</sup>.

Además, conocía algunas palabras galas, así como ciertas prácticas cinegéticas africanas, lo que puede hacer suponer, según VIDAL-NAQUET, estancias en Galia y Numidia<sup>19</sup>. Tras el desempeño de sus servicios militares retornó a Nicomedia, donde le encontramos como un miembro destacado de la oligarquía local. Es muy posible que de la mano de Avidio Nigrino entrara en contacto con el círculo imperial, lo que explicaría su promoción al Senado situada entre los años 117 y 120<sup>20</sup>.

Con posterioridad a estos hechos se sitúa su estancia en la Bética ocupando el cargo de procónsul. La fuente fundamental para estos años sería la famosa inscripción hallada en Córdoba, escrita en griego, ofrecida por un tal Arriano y que se data entre los años 120 y 125<sup>21</sup>. Está dedicada a Artemis,

---

pp. 8-9. En la misma línea SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 190, si bien opina que no es concluyente.

<sup>18</sup>Lido, *Sobre los magistrados*, 1, 36= Arriano, *Partica*, 8, F6 y *Alanica*, 8.

<sup>19</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 30-32. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 16. *Táctico*, 37, 4; 42, 4 y 43, 2; *Cinegético*, 24, 5.

<sup>20</sup>BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 12.

<sup>21</sup>En relación con la problemática inscripción v. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 14, n. 22. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 11 n. 1. En cuanto a la datación BRAVO es partidario de la fecha del 120, p. 14; BOSWORTH, A. B.: *A Historical Commentary*, p. 2 es partidario del 125; postura intermedia es la de TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 38, al situar este momento entre los años 120-122, STADTER, P. A.



protectora de la caza, a quien se ofrece como regalo la propia inspiración de las Musas bajo la forma de la inscripción.

Todo lo dicho hasta ahora pone de relieve la dificultad para ofrecer una panorámica de la vida del autor de la *Anábasis* ya que las referencias existentes son escasas y en general bastante oscuras. A través de un fragmento de su obra *Periplo*, 2, 4 Arriano manifiesta su proximidad al entorno del emperador Adriano, animado como él mismo de un profundo interés por la cultura, particularmente griega, y con cuyo apoyo, más que probable, hubiera podido desarrollar su carrera política. Es indudable que la propia trayectoria personal de nuestro autor, así como su reputación de escritor, debió favorecer este interés imperial. Esta reputación aparece en la opinión de Luciano, hacia el año 180 mucho después de la muerte del escritor, en su *Alejandro*, 2 donde se puede leer acerca de Arriano:

“Un hombre importante entre los romanos y entregado a la cultura a lo largo de su vida.”

Este favor del emperador le llevó a las más altas magistraturas. Fue cónsul sufecto en el año 129 o 130, junto a un tal Severo, tal como Focio recoge en su *Biblioteca*:

“Entre otros cargos políticos que se vio confiar gracias a su gran cultura, llegó hasta la magistratura consular<sup>22</sup>.”

Ello se deduce al comprobar que los *fasti consulares* de los años 127-128 se hallan completos y no aparece el nombre de Arriano y, por otro lado, existen pruebas de la presencia de Arriano en Capadocia el año 131. De manera que los únicos años en que Arriano pudo llegar al consulado fueron el año 129 o 130.

Según SYME, Arriano como *consul suffectus* habría sido *curator operum publicorum* por la costumbre de Adriano de favorecer a sus amigos, durante los consulados, con la permanencia en Roma<sup>23</sup>.

Algo mejor documentada está su estancia durante siete años en Capadocia. El peso específico en esta área recaía sobre el legado de Siria. El proconsulado de Capadocia había sido instituido por Vespasiano y el papel de Capadocia era de carácter secundario y, en ocasiones, bastante difícil de determinar<sup>24</sup>. Es bastante posible que una de sus principales funciones haya sido el control de las rutas hacia Armenia<sup>25</sup>. Rastros de esta actividad podemos encontrarla en sus obras menores: *Periplo*, *Táctico* y el *Orden de batalla contra los alanos*. Tenemos referencias del enfrentamiento contra los Alanos, en el 135, en un intento de frenar la devastación a que sometieron a Albania y Media Antropatene, recogido en el *Orden de batalla*. Farasmenes en Armenia había sido el inductor de esta acción de los alanos tal como nos transmite Dion

---

(1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 165 habla de “the Epictetian language” para referirse a la inscripción.

<sup>22</sup>Focio, 58, 15.

<sup>23</sup>SYME, R. (1982), “The Career of Arrien”, *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 200.

<sup>24</sup>BOSWORTH, A. B. (1976), “Vespasian's Reorganization of the North-East Frontier”, *Antichthon*, 10, pp. 63 y ss.

<sup>25</sup>SYME, R. (1982), “The Career of Arrien”, *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 200.

Casio<sup>26</sup>. Para la defensa de la región Arriano contó con dos legiones: la XV *Apollinaris* con base en Satala y la XII *Fulminata* en Melitene (actual Malatya)<sup>27</sup>.

Parte de estas informaciones aparecen de nuevo en el *Táctico*, del año 136-137, que representa una vívida y valiosa descripción de los métodos de la caballería auxiliar romana. Está dividido en dos partes: la primera dedicada a tácticas y maniobras y la segunda a las innovaciones militares introducidas por Adriano. Se trata de la creación en Panonia y Numidia de unidades enteramente indígenas *-numeri-* y la reforma de la organización táctica de las legiones (*Táctico*, 33). En esta misma obra hallamos una de las pocas referencias al emperador, los *vicennalia* de Adriano (*Táctico*, 44, 3).

Con posterioridad a su actividad en Capadocia, con una duración bastante superior a lo normal, es posible que ejerciera la legación en Siria, entre los años 138-141<sup>28</sup>.

Poco más podemos aventurar de la vida de Arriano, salvo que a partir de la muerte de Adriano el año 138 parece retirarse de la vida pública. La última referencia en este sentido es la de la obtención de la ciudadanía honoraria de Atenas (*Cinegético*, 1, 4). Todo parece indicar, pues, que los últimos años de su vida los pasó en esta ciudad. En ella alcanzaría la más alta magistratura (*arconte epónimo*) en torno a los años 148-149<sup>29</sup>.

Sobre este período de su vida existen también causas de discusión entre los especialistas debido a la existencia de un Flavio Arriano de Peania, demo al que pertenecía Arriano, que sirvió como prítano en el 166-167 y 169-170<sup>30</sup>. Lo más probable es que se tratara de su propio hijo<sup>31</sup>.

Todos los datos parecen apuntar que es precisamente en torno a esas fechas cuando se puede situar la muerte de Aulo Flavio Arriano Jenofonte<sup>32</sup>.

Si encontramos graves problemas para establecer la cronología de la vida de nuestro autor, igual problema se presenta en lo que se refiere a la datación de sus obras históricas, en particular la *Anábasis*. Los problemas surgen cuando el margen para la datación de esta obra va desde el 115 hasta los últimos instantes de su vida. SCHWARTZ, en el artículo correspondiente de

---

<sup>26</sup>Dion Casio, 69, 15, 1.

<sup>27</sup>SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 201. Sobre estas ciudades *RE*, IIA, 1 col. 59 núm. 2 para Satala y XV, 1 col. 548 para Melitene.

<sup>28</sup>SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 204, BOSWORTH, A. B. (1988), *From Arrian to Alexander*, Oxford, p. 24.

<sup>29</sup>BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. xii. BOSWORTH, A.B., *From Arrian...*, p. 24, da la fecha de 145-146.

<sup>30</sup>BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 3, TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 50 y ss. para quien todo ello resulta bastante oscuro.

<sup>31</sup>BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. XII.

<sup>32</sup>BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno de Arriano*, Madrid, p. 11, n. 13.

la Pauly-Wisoba mantiene que la *Anábasis* es una obra tardía de Arriano, de su retiro definitivo a Atenas. Su argumentación se basa en que su carrera hasta ese momento estuvo determinada por la actividad militar<sup>33</sup>. Este planteamiento ha sido apoyado por autores más recientes como VIDAL-NAQUET o TONNET, que sitúan la *Anábasis* con posterioridad a su gobierno de Capadocia, es decir, a partir del 137, momento en que se establece en Atenas, retirándose de la política imperial<sup>34</sup>. BOSWORTH discrepa de este punto de vista, la *Anábasis* habría que datarla en los años de la primera estancia en Atenas, previa a su entrada en el Senado y poco antes de la muerte de Trajano<sup>35</sup>. Su argumentación para rechazar una datación más tardía estaría en errores geográficos en la *Anábasis* sobre la zona de Capadocia (AA, 2, 4, 2), de la que más tarde sería procónsul<sup>36</sup>. A esto hay que añadir otro dato, Arriano desconoce que el conjunto escultórico de los héroes de la batalla de Gránico (AA 1, 16, 4) se encontraba en Roma; para BOSWORTH esto viene a significar que Arriano en el momento de la redacción de la obra aún no había estado en la ciudad. Además de que Arriano da muestras de una gran ignorancia acerca de la topografía monumental de Atenas, al localizar mal el grupo de los tiranicidas (AA, 3, 16, 8)<sup>37</sup>.

STADTER acepta las argumentaciones de BOSWORTH pero no asume el carácter excluyente que ofrecen en la datación. De manera que presenta una datación media localizada con posterioridad a su consulado, pero dentro de su mandato en Capadocia<sup>38</sup>.

Esta última datación, a pesar de los problemas esgrimidos acertadamente por BOSWORTH, es la que desde nuestro punto de vista parece más plausible. Inclusive la datación de esta obra podría ser algo posterior, pero sin caer en la consideración de que se trate de una obra de los últimos años de su vida, como señaláramos al presentar las tesis de SCHWARTZ<sup>39</sup>. Ni Arriano debió conocer toda la riqueza monumental de la Roma de los Flavios ni, del mismo modo, su gobierno en Capadocia es garantía, en absoluto, de la fidelidad de las referencias geográficas. Por otro lado, una datación media pondría a la *Anábasis* en relación con el resto de las obras de este período como son el *Periplo del Ponto Euxino* (*Per.*), fechado entre los años 131 y 132, *Formación de Batalla contra los Aláños* (*Ect.*), *Táctico*

<sup>33</sup>SCHWARTZ, E. (1896), "Arrian", *RE*, II, col. 1232-1236.

<sup>34</sup>VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 22. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 555.

<sup>35</sup>BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 37.

<sup>36</sup>BOSWORTH, A. B.: *idem*, p. 30.

<sup>37</sup>BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, pp. 8-11.

<sup>38</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 181.

<sup>39</sup>V. *supra*.

(*Tac.*) o el *Cinegético* (*Cyn.*), todas ellas se datan durante su período de *legatus Augusti pro praetore* en Capadocia. Durante este tiempo Arriano se encuentra en la cúspide de su carrera política, gozando del favor de Adriano. Una obra, como la *Anábasis de Alejandro Magno*, tendría su mejor expresión en este período de la vida de Arriano.

De cualquier modo, lo que resulta evidente son las limitaciones con que contamos para acercarnos a este personaje, que tanto en vida como tras su muerte, en la memoria de griegos y romanos, se llegó a asimilar a la figura de Jenofonte, tal como el propio Arriano deseara<sup>40</sup>.

La obra literaria de Arriano se extiende a lo largo de toda su vida: los *Discursos*, que recogen las enseñanzas de Epicteto, y de cuyos ocho libros originales tan solo se conservan cuatro, están dedicados a L. Gelio Justo de Corinto<sup>41</sup>. Igual temática está presente en el *Manual*. Aunque el material base de estas obras es fruto de estos años de aprendizaje, resulta acertado pensar que el resultado final sea el fruto de una elaboración posterior, muerto ya Epicteto<sup>42</sup>. Esta labor como transmisor de la obra del filósofo, además de su interés personal, le valió la calificación de filósofo por parte de algunos autores que nos transmite la Antigüedad Tardía al situarlo en este ámbito y no en el de la Historia<sup>43</sup>. Esta falta de consideración de Arriano como historiador también se mantiene en la historiografía moderna<sup>44</sup>.

En la década de los treinta encontramos toda la serie de obras menores que citábamos arriba. Tal es el caso del *Periplo*, se trata del relato de un viaje oficial, dedicado a Adriano, desde Trapezunte a Dioscurias, durante su etapa de gobernador de la Capadocia. Para este relato cuenta con diversas fuentes, además de su propia experiencia. Junto a esta obra destaca la *Formación de Batalla contra los Alanos* donde narra el enfrentamiento contra este pueblo que atacó y devastó los reinos vasallos de Armenia, Iberia y Albania<sup>45</sup>. Realmente la obra que ofrece la datación más precisa es el *Táctico*, que se fecha, como señalamos con anterioridad, en el 25 año del reinado de Adriano, 136-137<sup>46</sup>. Tratado en el cual los aspectos más sobresalientes son los referidos a la

---

<sup>40</sup>Así, tal como cita VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 18, en el Museo Nacional de Atenas se conservaría un *herma* de dos rostros. En él aparecería asociado Jenofonte a nuestro personaje.

<sup>41</sup>OLIVER, J. H. (1970), "Arrian and the Gellii of Corinth", *GRBS*, 11, pp. 335-338.

<sup>42</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 5.

<sup>43</sup>Quintiliano, 10, 1, 75 (F82 de Jacoby), "Xenophon no excidit mihi, sed inter philosophos reddendus est".

<sup>44</sup>BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. XXXIV.

<sup>45</sup>BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 19 n. 31.

<sup>46</sup>Arriano, *Táctico*, 44, 3.

caballería romana y las reformas que introdujo Adriano. Resultado de los mismos intereses sería un manual sobre ejercicios de infantería.

En el *Cinegético* hace referencia de forma clara a una afición la caza, fundamental en el marco de las actividades de formación del hombre. Idea que comparte con su Jenofonte<sup>47</sup>. La sombra de este autor, tal como señalara BOSWORTH, está presente a lo largo de toda la obra, citándolo en distintas ocasiones tanto directa como indirectamente<sup>48</sup>.

Arriano fue un escritor prolífico. De la parte de su trabajo que se ha conservado la *Anábasis* es la más importante, junto con la titulada *India*. Esta última fue escrita en jonio frente al ático de la *Anábasis*. Las actuales ediciones de la *Anábasis* incluyen la *India*, si bien sus diferencias son evidentes. Además de las diferencias lingüísticas y estilísticas la *India* presenta un marcado carácter etnológico, con un paralelo claro en la obra de Heródoto<sup>49</sup>. En ella Arriano realiza una descripción geográfica y antropológica de la India<sup>50</sup>.

En cuanto al resto de sus obras se han conservado tan solo fragmentos<sup>51</sup>: *Bitiniaca*, un relato en ocho libros donde Arriano narraría la historia de su país hasta el año 74 a. C. Se ha venido considerando como un tributo del escritor, ya desde su retiro ateniense, a su patria. El eje fundamental de la obra sería el proceso de integración de las distintas comunidades indígenas: bébrices, tracios y bitinios en el conjunto más amplio y civilizado del helenismo<sup>52</sup>. VIDAL-NAQUET cree ver en ello "una prefiguración de la integración del mundo griego en el romano"<sup>53</sup>.

Diecisiete eran los libros dedicados a las guerras de Trajano contra los partos (*Partica*) en esta obra se ha querido ver la proyección de ciertas vivencias de Arriano, si se admite su participación en este conflicto<sup>54</sup>. Una última obra de tema histórico serían diez libros sobre la historia de los Diádocos (*Historia de los Sucesores de Alejandro*).

---

<sup>47</sup>*Cinegético*, 1, 4, establece su dedicación a la caza, la vida militar y la sabiduría. El modelo de Jenofonte está pues muy presente. La obra más importante en relación con estos aspectos es la de ANDERSON, J. K. (1985), *Hunting in the Ancient World*, Los Ángeles, pp. 101 y ss. En cuanto a la datación v. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 181 quien la localiza durante su estancia en Capadocia.

<sup>48</sup>BOSWORTH, A. B.: *A Historical Comentary...*, p. 5

<sup>49</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, pp. 115 y ss., tb. v. p. 168. Cf. BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 43.

<sup>50</sup>BOSWORTH, A. B.: *op. cit.*, p. 14.

<sup>51</sup>Recogidos por ROOS, A. G. y WIRTH, G.: *Flavii Arriani quae exstant omnia*, vol. II: *Scripta minora*, Leipzig, 1968.

<sup>52</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam., pp. 12-13, STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 152 y SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 209.

<sup>53</sup>VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 28.

<sup>54</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 183.

Además de estas obras, otras prácticamente perdidas, alguna de tipo etnográfico, como la dedicada a los Alanos (*Alánica*) en relación con el contacto con este pueblo durante su proconsulado en Capadocia; o de ciencias naturales, como la que estudia la composición y apariencia de los cometas (*De rebus physicis*). Finalmente Focio transmite la existencia de otras obras menores como las biografías de Dion de Siracusa, de Timoleón de Corinto y de Tilóboro, el bandido generoso.

En el mundo del siglo II Arriano aparece como una compleja y destacada figura. A veces, representante de algunos de los rasgos más característicos de su época, otras ofreciendo unas facetas que lo dotan de cierta intemporalidad, como es el caso de la mayor parte de su propia obra.

El Imperio, pese al aspecto de paz general de los primeros antoninos, se halla condicionado por un estado de permanente alerta, de tensión en sus fronteras. Este período está delimitado por las campañas contra los partos emprendidas por Trajano, en el 111-114 y las acciones dirigidas por Lucio Vero en el 164-166.

Una labor fundamental de los grupos senatoriales y ecuestres, como señalábamos arriba, es la de dotar de mandos a ese ejército garante de la defensa del imperio. En los escritos de Arriano se refleja ese interés por la milicia y lo militar, que en gran parte va a condicionar su propia vida. Los ejemplos son numerosos. En el *Dion* y el *Timoleón* narraba los enfrentamientos militares de estos dos personajes contra el dominio cartaginés y los tiranos de Magna Grecia<sup>55</sup>. O la biografía del bandido Tilóboro que hacía frente a la injusticia en Misia<sup>56</sup>.

Otros aspectos de la vida militar se reflejan en el *Periplo*, al describir las visitas de inspección, o en la *Formación de Batalla*, al referirse a la estrategia y disposición de las tropas en los enfrentamientos contra los alanos. Estos aspectos se presentan igualmente claros en el *Táctico*, el manual sobre ejercicios de infantería, que según STADTER fue escrito como manual para oficiales del ejército romano<sup>57</sup>.

En la *Anábasis* se puede observar ese mismo interés por lo militar, con la descripción detallada de cada batalla, asedio o acción bélica que sirve para poner de relieve la talla de Alejandro. A pesar de que evidentemente se trata de poner de manifiesto la grandeza del personaje, Arriano también utiliza esas referencias bélicas con un claro carácter didáctico<sup>58</sup>. Por otro lado, es indudable que la figura de Alejandro representa dentro del didactismo de Arriano un *ejemplo retórico* ilustración de las virtudes y algún que otro defecto de los grandes hombres<sup>59</sup>. Ese mismo deseo de instruir en el arte de la guerra

<sup>55</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 164.

<sup>56</sup>Aparece citado por Luciano, *Alejandro*, 1-2. Cf. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 71.

<sup>57</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 164.

<sup>58</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 165.

<sup>59</sup>BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 16.

está, aparentemente, en la decisión de tratar los conflictos que se sucedieron a la muerte de Alejandro hasta Triparadisos, *La Historia de los Sucesos de Alejandro*, en diez libros. El sentido didáctico en materia militar de la *Partica* resulta obvio, al hacer referencia a una serie de acontecimientos muy recientes. La unión de lo militar y lo civil resulta una constante en la proyección de los órdenes senatorial y ecuestre, de ahí que el interés de Arriano por lo *militar* no resulte extraño.

Más relacionada con la propia personalidad de Arriano sería la faceta representada por la *mimesis*, el intento de imitar a los antiguos, de los cuales su modelo ideal es la figura de Jenofonte, y por lo tanto los intereses y gustos de Jenofonte de los que también Arriano participa<sup>60</sup>. En este intento, como veremos más adelante, Arriano se ofrece al espectador como otro modelo ideal. Arriano comparte con Jenofonte su interés en las cualidades del buen general, su experiencia en la guerra, su didactismo y sus conocimientos filosóficos y retóricos<sup>61</sup>. Estos aspectos vienen en gran medida a conformar su propia trayectoria vital.

Arriano formó parte de la estructura político-militar de Roma. Llegó a las más altas magistraturas del Imperio. En su obra no existe nostalgia alguna por el esplendoroso pasado griego. Esa herencia griega, al igual que su formación moral y retórica de manos de Epicteto, representa una parte importante de su vida que no se puede disociar de su condición de ciudadano romano. Esa es la gran virtud de Roma, según el propio Arriano, los romanos no se contentan con su propia herencia, sino que son integradores<sup>62</sup>. Un libro como la *Anábasis* estaba destinado a los grupos dirigentes del Imperio romano, quienes podían apreciar el clasicismo de su estilo, el cuidado de sus reconstrucciones militares y el interés por Alejandro<sup>63</sup>.

Anteriormente se han señalado los aspectos más sobresalientes de la vida de Arriano, así como los datos que disponemos acerca de su obra literaria, a través de ello podemos observar como Arriano aparece vinculado a lo largo de su trayectoria política y literaria a la figura de Adriano. Aparte de la referencia del *Táctico* sobre los veinticinco años en el poder del emperador, existen al menos dos referencias claras, ambas en el *Periplo*, 1, 4 y 2, 4 donde se pone de manifiesto un conocimiento, incluso personal, del emperador. En *Periplo*, 1, 4 afirma Arriano la falta de parecido de una estatua dedicada al

---

<sup>60</sup>VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 25.

<sup>61</sup>NUSSBAUM, G. B. (1967), *The Ten Thousand. A Study in social organization and action in Xenophon's...*, Leiden, p. 21-22.

<sup>62</sup>*Táctico*, 33, 2.

<sup>63</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, pp. 90 y 168, en esta última se sintetiza su planteamiento: "A book like the *Anabasis* was addressed to the elite of the Roman Empire -those administrators, senators, officers, and intellectuals- who could appreciate the restrained classicism of his style, the careful reconstructions of military operations, the interest in Alexander's moral development". La relación entre la obra y la vida de Arriano también es puesta de manifiesto por LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán, p. 284.

emperador. En esa misma obra en el párrafo 2, 4 el autor habla de como Adriano "no ignora su carácter"<sup>64</sup>.

Ambos presentan su filohelenismo como faceta importante de sus propias vidas. Adriano como relata el escritor de la *Historia Augusta*, recibió en su juventud el apelativo de *Graeculus*<sup>65</sup>. La relación de Adriano con el Oriente fue muy estrecha, y en particular con Bitinia. De allí eran originarios dos de sus favoritos, entre ellos el famoso Antinoo. Ese contacto, ese entendimiento, sintonía entre el emperador y Arriano han sido minuciosamente estudiado por TONNET y STADTER<sup>66</sup>.

En ambos se resume el paradigma del propio Arriano, en relación con el ideal del pasado, representado por la figura de Jenofonte. Ambos se querían ver como esa imagen, y al mismo tiempo, en un juego de espejos, sus contemporáneos los asociaron a esa imagen ideal: filósofo, cazador, intelectual y amante del pasado griego; que se expresa a través de la gran admiración por la vieja Atenas, una ciudad idealizada por su pasado, pero que sigue manteniendo su atractivo a pesar de que desde el punto de vista cultural (*doctrina*) era una ciudad muerta, como la califica Cicerón<sup>67</sup>. Este paralelo entre Arriano y Jenofonte llevará a que se erijan en Corinto<sup>68</sup> y Atenas estatuas en honor de Arriano el filósofo, o un *herma* bifronte que representa a Jenofonte y al propio Arriano<sup>69</sup>.

---

<sup>64</sup>MARENGHI, G. (1957), "Caractere e intenti del Periplo di Arriano", *Athenaeum*, 35, pp. 177-192, p. 184 y BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 2.

<sup>65</sup>*Historia Augusta, Adriano*, 1, 5.

<sup>66</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 35 y ss.. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 168. De igual modo ANDERSON, J. K. (1985), *Hunting in the Ancient World*, Los Ángeles, p. 106 le presenta como amigo personal del emperador.

<sup>67</sup>Cicerón, *De oratore*, 3, 43.

<sup>68</sup>Esta estatua fue erigida en honor de Arriano por L. Gelio Menandro y por su hijo, en ella se califica a Arriano de *legatus Augusti propraetore* y de "filósofo"; v. BOWERSOCK, G. W. (1967), "A New Inscription of Arrian", *GRBS*, 8, pp. 279-280.

<sup>69</sup>V. *supra*.



## 1.2. LA CONCEPCIÓN HISTÓRICA Y LA IMAGEN DE ALEJANDRO MAGNO.

### 1.2.1. CONCEPCIÓN HISTÓRICA.

¿Se puede plantear la posible concepción histórica de un escritor como Arriano?. Esta interrogante no resulta fuera de lugar cuando entre la historiografía moderna más reciente se sigue planteando la obra de Arriano como una mera compilación de fuentes de la Historia de Alejandro Magno. Entre estos posicionamientos destacan los de SEIBERT y BRUNT<sup>70</sup>.

En cualquier caso el estudio de las fuentes de la *Historia de Alejandro* revela el carácter personal en la interpretación de las mismas, más allá del trabajo de un mero compilador. La utilización interesada de las fuentes, sus alteraciones u omisiones superan una mera voluntad de compilador.

El análisis de la concepción histórica de Arriano está estrechamente vinculada a la formación estoica recibida en la escuela de Epicteto y a la valoración de la figura de Alejandro Magno:

"Esta es mi historia de Alejandro, en la que he reprobado algunas de sus acciones, aunque no me avergüenzo de confesar mi admiración por él, ya que si afee algunas acciones tuyas fue en honor a mi verdad y por servir de alguna utilidad a la humanidad. Fue por ello por lo que yo mismo me decidí a escribir esta historia, no sin el concurso de la divinidad (AA, 7, 30, 3)<sup>71</sup>."

Su formación le sirve para juzgar a su héroe. La utilidad práctica de la historia no es objeto de un interés especial por Arriano. Ello es debido al carácter particular de cada acontecimiento, solamente la naturaleza humana y ciertos comportamientos presentan rasgos permanentes y por lo tanto constantes en el devenir histórico. Por lo tanto, más que un carácter práctico inmediato, el relato histórico ofrece pautas morales.

El criterio de verdad histórica como señala en el *Prefacio*, 2 y en el texto anterior se convierte en su línea de actuación. Además, representa el argumento que fundamenta la elección de las fuentes. Criterio de fuente fidedigna que le lleva a valorar la obra de Tolomeo porque fue rey, y "porque falsificar los hechos habría sido para él (...) más vergonzante que para ningún otro". Además, muerto Alejandro, estas fuentes contemporáneas escapan a los condicionamientos de los poderosos, como también señala en el *Prefacio*, 2<sup>72</sup>.

Este criterio de verdad histórica está representado por el acuerdo de las fuentes. Si bien, en bastantes ocasiones, Arriano no duda en manifestar su

---

<sup>70</sup>SEIBERT, J. (1972), *Alexander der Grosse*, Darmstadt, p. 39. BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. xxiv.

<sup>71</sup>V. Focio, 90, 72b, 40. Cf. BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 16 y ss. y STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 65.

<sup>72</sup>Un relato condicionado por esta situación sería el de Calístenes, AA 4, 10, 1-2; Polibio 8, 8, 4, 28, 4, 2-4; PEDECH, P. (1977), "Les historiens d'Alexandre", *Historiographia antiqua commentationem in h. W. Peremans*, Leuven, pp. 119-138. p. 126 y 357; STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 65.

desacuerdo con una afirmación, que con el aval de distintas fuentes, es fruto de un error:

"En este relato no he mencionado las costumbres ni las leyes de los indios(...) ni otras muchas cosas que han sido inventadas más por deleitar que por reflejar la realidad, ya que nadie se entretiene en verificar todas estas extrañas invenciones que sobre los indios se cuentan. (4) Sin embargo, Alejandro y sus hombres sí que verificaron buen número de ella, si exceptuamos algunas que fueron fruto de su propia inventiva (AA, 5, 4, 3-4)."

Arriano realiza una importante crítica contra esa continuación y mantenimiento de versiones, aceptadas por historiadores, que resultan falsas:

"Se han dado muchas otras versiones de este suceso (la herida recibida por Alejandro en la lucha contra los malios) por parte de los historiadores, y la tradición los ha aceptado y aún sobreviven tal y como lo manipularon los primeros embaucadores, y estas mentiras no cesarán de transmitirse de unos a otros ininterrumpidamente, hasta que la verdad de esta historia mía no les ponga coto (AA, 6, 11, 2)."

El autor se presenta como el que de forma definitiva va a establecer las pautas verdaderas del relato de la Historia de Alejandro Magno. En este sentido, Arriano presenta su obra como definitiva<sup>73</sup>. De ahí la importancia en la selección de las fuentes que permitan ofrecer esa visión verdadera de la realidad histórica. El relato histórico en Arriano es fruto de esos principios establecidos en el inicio de su obra. No es una historia didáctica, con una acumulación ingente de ejemplos morales, sus aspectos didácticos se encuentran *a posteriori* resultado de la lectura de la *Anábasis de Alejandro Magno*, a través del personaje y su historia. Esto nos aproxima al planteamiento histórico del autor, vinculado a esa *elaboración definitiva* del relato de Alejandro. Expresado en los primeros capítulos de su obra:

"Cuando tuvo lugar la Anábasis de los Diez Mil que marcharon con Ciro contra el rey Artajerjes; los sufrimientos de Clearco y sus compañeros al ser capturados; y el regreso al mar de aquellos mismos conducidos por Jenofonte; todos estos fueron hechos que alcanzaron entre los hombres mayor importancia, debido al relato de Jenofonte, que la que habían obtenido Alejandro y sus hazañas. Y eso que Alejandro no había organizado su expedición acompañando a nadie, ni domo sólo a quienes se opusieron a su marcha hacia el mar porque él huyera del rey persa; nada de eso. **Es más, no ha habido hombre alguno, ni griego, ni bárbaro, que haya realizado tantas ni tan grandes hazañas, ni por su número ni por su magnitud. Confieso que por esto yo me he embarcado en esta narración, bien que no me reconozca capaz de exponer ante los hombres de modo claro las hazañas de Alejandro.** Quienquiera que yo sea, debo anotar esto a mi favor: no necesito poner en cabeza mi nombre, por no ser de todo desconocido entre los hombres; tampoco mi patria, ni mi familia, ni si desempeñé en mi patria alguna

<sup>73</sup>BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 64.

magistratura; pero sí voy a escribir esto: que mi patria, mi familia, mis magistraturas no son sino estas narraciones mías, y que lo fuero ya desde mi juventud. Y por ello no en vano puedo reclamar para mí la primacía entre los escritores en lengua griega, toda vez que realmente Alejandro la tuvo entre los que practicaron el ejercicio de las armas (AA, 1, 12, 3-5)."

Un aspecto claramente diferenciado del anterior es el representado por la explicación de los acontecimientos, el desarrollo histórico. Las causas que intervienen en la historia son múltiples<sup>74</sup>. Existen causas materiales, como la representada por la topografía. Sobre todo, en relación con el posicionamiento de los ejércitos en los momentos previos a la batalla (AA, 2, 6, 3-6; 3, 24, 2), el armamento del ejército (AA, 1, 15, 5; 4, 1, 2). Estrechamente relacionado con aquellas destacan las circunstancias fortuitas (AA, 2, 1, 2; 2, 21, 8-22, 1).

El ser humano resulta también un importante elemento causal del devenir histórico: los pueblos sean valientes o débiles, belicosos o pobres<sup>75</sup>; los individuos, y en particular Alejandro, desempeñan un importante papel<sup>76</sup>. En particular Alejandro es presentado como motor de la Historia<sup>77</sup>, al igual que en ciertos momentos sucede con la intervención de los dioses. Alejandro es el verdadero héroe de esta historia. Arriano presenta a Alejandro como un hombre *cerebral* lejos de los arrebatos temperamentales que transmite la *Vulgata*<sup>78</sup>. Calculador y prudente, las críticas de Arriano, dentro de su total admiración, radican en algunas acciones, fruto del arrebato colérico, alejadas del tono medido y equilibrado que le es natural.

Su concepción histórica se resuelve en la búsqueda de la verdad, "las causas más verdaderas" de Tucídides, junto a la visión providencialista de la actuación de algunos grandes hombres, propio de la historiografía helenística, y que de forma indudable encuentra un buen caldo de cultivo, en el siglo II, durante el gobierno de los emperadores Trajano y Adriano.

---

<sup>74</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 449 y ss..

<sup>75</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 458. Sobre la clasificación de los pueblos a lo largo del relato de Arriano.

<sup>76</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, pp. 164 y ss. en relación con la visión de Alejandro como general, tb. GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París, p. XLI.

<sup>77</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 462 y ss.. La voluntad de conquista como causa del desarrollo histórico en Arriano es visto por PEDECH, P. (1977), "Les historiens d'Alexandre", *Historiographia antiqua commentationem in h. W. Peremans*, Leuven, pp. 119-138, p. 128.

<sup>78</sup>BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 60-61 sobre el concepto de *pothos* v. pp. 60-61. GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París, p. XLIII.

### 1.2.2. LA IMAGEN DE ALEJANDRO MAGNO QUE HACE ARRIANO.<sup>79</sup>

"Ya otros han escrito sobre Alejandro, no hay en efecto, nadie sobre quien lo haya hecho mayor número de historiadores, o de manera más discordante entre sí... (AA, *Prefacio*, 2)<sup>80</sup>."

Arriano pretende con su narración establecer una valoración histórica de la figura de Alejandro, intentando superar la discordancia existente entre el gran número de historiadores que se han acercado a la figura del monarca macedonio. Junto a ello, este relato representa la propia consagración literaria de Arriano. La fama de Alejandro es la fama de su historiador<sup>81</sup>. Por otro lado, Arriano con ello no pretende presentar una nueva imagen del rey, sino la imagen definitiva<sup>82</sup>. Ello se resume en el planteamiento que presenta en AA, 7, 30, 1-2<sup>83</sup>.

"Cualquiera que hable mal de Alejandro, que lo haga contando no sólo las cosas censurables que Alejandro hizo, sino que junte lo que Alejandro llevó a cabo, y vea así el conjunto. Que considere ese tal quién es él mismo y cuál es su suerte, y frente a eso, que calcule quién llegó a ser Alejandro y hasta qué grado de humana felicidad llegó, convertido en soberano indiscutible de ambos continentes y que alcanzó a expandir su fama a todas partes. Que hable mal ese tal de Alejandro, él será un personajillo insignificante que se ocupa en pequeñeces y es incapaz incluso de poner orden en ellas. (2) A mi parecer no hay pueblo, ni ciudad actual, ni un sólo hombre a quien no haya alcanzado la fama de Alejandro. Es más, creo que un hombre así, sin par en el humano linaje, no ha podido nacer sin alguna intervención divina."

Arriano conocía, en gran medida, la serie de planteamientos morales que, tomando como eje la figura de Alejandro Magno, habían florecido. De una manera particular, Arriano interpreta esta figura utilizando o abandonando esta

---

<sup>79</sup>Especialmente STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 89 y ss.

<sup>80</sup>Ejemplo significativo sería la elaboración de la obra de Diodoro de Sicilia en el Libro XVII de su *Biblioteca*, donde en palabras de GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París, XXXII: "Diodore n'a retenu que les vertus stéréotypes, apanage des grandes hommes, qui font du conquérant un représentant particulièrement éminent du souverain idéal", tal como señalara WILCKEN, U. (1967), *Alexander the Great*, N. York, p. 29, "cada investigador tiene su propio Alejandro".

<sup>81</sup>BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, pp. 34-35: "Arriano se considera como un perfecto igual de Alejandro en el campo de la literatura".

<sup>82</sup>BOSWORTH, A. B.: *idem*, p. 38.

<sup>83</sup>Sobre la tradición historiográfica alejandrina anterior a la obra de Arriano y que ejerce una importante influencia sobre el autor v. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 495 y ss., presenta un panorama de la proyección de la figura de Alejandro en el pensamiento moral y filosófico antiguo; cf. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, pp. 54-59.

imagen pretérita<sup>84</sup>. Alejandro representa para Arriano la personificación del general victorioso<sup>85</sup>. Entre otros rasgos de interés se plantea la necesidad de entender los factores que hacen posible este papel de Alejandro. Ello no debe resultar extraño cuando fue precisamente esta faceta, de la imagen de Alejandro, una de las más populares<sup>86</sup>.

Así, frente al anecdotario de los memorialistas, Arriano no entra en la vida privada del monarca, al contrario de lo que sucede en la obra de Plutarco que está más condicionado por esta línea. De igual modo, Alejandro se había convertido en una imagen política de proyección de la realeza, del gobierno ideal, ya esgrimido en un primer momento por Pirro en su enfrentamiento con Roma<sup>87</sup>, o a lo largo de la propia historia de Roma por distintos personajes que llegan hasta la época del propio Arriano y que continúan con posterioridad.

Tal es el caso de Pompeyo, cuya asociación con la figura de Alejandro se produce cuando los postulados estoicos contrarios a la imagen de Alejandro se ven rotos por la aceptación en la Roma republicana como valores de referencia los elementos relacionados con los rasgos del general, el jefe militar o el estratega<sup>88</sup>. Un artículo que intenta hacer un balance de la imagen de Alejandro y su uso en la Historia de Roma es el de CEAUCESCU en el se destaca la doble imagen que la figura de Alejandro tuvo a lo largo de la Historia de Roma<sup>89</sup>. Imagen doble que oscila entre el vituperio de los estoicos en época republicana y su uso constante durante el Imperio por los emperadores como fundamento ideológico de su poder<sup>90</sup>. Entre los textos más virulentos Séneca, *Contra Lucil.*, 94, 62-67<sup>91</sup>. Un caso significativo por ser contemporáneo de Arriano es la referencia de Dion Casio sobre las campañas contra los partos de Trajano. Durante ellas Trajano llegará a Babilonia y afirmará haber llegado tan lejos como Alejandro (Dion Casio= DC 68, 29, 1)<sup>92</sup>. De igual modo Trajano

---

<sup>84</sup>PEDECH, P. (1977), "Les historiens d'Alexandre", *Historiographia antiqua commentationem in h. W. Peremans*, Leuven, pp. 119-138, p. 123 y ss.

<sup>85</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 89.

<sup>86</sup>Sobre todos los aspectos de la conquista militar y superioridad de Alejandro v. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, pp. 90-103.

<sup>87</sup>Justino, 17, 1, 2.

<sup>88</sup> v. Plutarco, *Pompeyo*, 2, 2; GREENHALG, P. (1980), *Pompey I: The Roman Alexander*, Londres.

<sup>89</sup>CEAUCESCU, P. (1974), "La double image d'Alexandre le Grand à Rome. Essai d'une explication politique", *Studii Clasice*, 16, pp. 153-168. Cf. GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, Paris, p. XXXVIII.

<sup>90</sup>v. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, pp. 34 y 35 y BOSWORTH, A. B., *A Historical...*, p. 13 y ss.

<sup>91</sup>cf. Cicerón, *Sobre los Of.*, 1, 26, 90.

<sup>92</sup>Dion Casio considera a Alejandro un modelo para Trajano, PLÁCIDO, D., "Alejandro y los emperadores romanos en la historiografía griega", en VV. AA., *Neronia IV:*

realizará sacrificios en honor de Alejandro Magno (DC 68, 30, 1)<sup>93</sup>. A modo de resumen histórico señalar como en la Roma republicana la imagen de Alejandro aparece confrontada con otros personajes, ese es el caso que se indicaba antes de Pompeyo, al que Tito Livio compara con Alejandro (Livio, 9, 17, 6). Fruto de este tipo de comparaciones, es el uso de la imagen de Alejandro en época imperial, bajo la forma la *imitatio*, esto es el impulso que lleva a emular e intentar superar los hechos y hazañas de Alejandro, aunque sea solamente como parte de la propaganda imperial<sup>94</sup>.

Por otro lado, Arriano tampoco concibe la historia de Alejandro en función de la oposición estoica entre república=democracia y monarquía=tiranía. Esta cuestión, si es que existe, podría entenderse, durante la República, dentro del enfrentamiento entre los sectores nacionalistas romanos a ultranza y aquellos otros más proclives al helenismo y filoalejandrinos mayoritariamente<sup>95</sup>. De igual modo, surge el debate acerca del buen monarca y el tirano, que habitualmente se resuelve en el ámbito de lo moral y no de lo político<sup>96</sup>.

Arriano no se sitúa en ninguno de estos extremos, es más, las posibles referencias a unos planes de Alejandro sobre Roma, o el mismo relato de la embajada romana ante el rey es puesto en solfa por el autor, dejando de lado esos aspectos que tienden a confrontar la imagen de Roma y del macedonio

---

*Alejandro Magno modelo de los emperadores romanos*, (1990), Actes du IVe Colloque international de la SIEN en Madrid, ed. J. M. CROISILLE, Latomus, n. 209, Bruselas, p. 71.

<sup>93</sup>SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 181.

<sup>94</sup>VV. AA., *Neronia IV: Alejandro Magno modelo de los emperadores romanos*, (1990), Actes du IVe Colloque international de la SIEN en Madrid, ed. J. M. CROISILLE, Latomus, n. 209, Bruselas, en especial el trabajo de ANDRÉ, J. M. sobre la imagen de Alejandro en Alto Imperio, pp. 11-24; ESPINOSA, U., "La alejandrofilia de Caracala en la antigua historiografía", pp. 37-51 y PLÁCIDO, D., "Alejandro y los emperadores romanos en la historiografía griega", pp. 58-75 especialmente interesante su referencia a la utilización de la imagen de Alejandro para la realización de una fuerte crítica contra los emperadores, tal es el caso de Calígula, Nerón o Domiciano, p. 62.; TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 34-43. De igual manera VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 42 si bien considera que, aunque, en la época de Arriano la tradición de Alejandro gozara de gran vitalidad y consideración, no parece que la obra de este autor se pueda vincular de manera total con las campañas *alejandrinas* del emperador Trajano en sus guerras con los partos. V. la *imitatio* de Alejandro Severo en BLAZQUEZ, J. M. (1990), *Alejandro Magno, modelo de Alejandro Severo*, Bruselas.

<sup>95</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 515.

<sup>96</sup>Cf. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 52. V. LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán, p. 60 y ss. sobre la crítica estoica de la figura de Alejandro.

(AA, 7, 15, 6)<sup>97</sup>. En AA, 7, 1, 4 rechaza el posible interés de Alejandro por la conquista de Roma. Es más, no duda en utilizar la versión de Aristos y Asclepiades sobre la embajada romana, a fin que el propio Alejandro elogie el futuro de la ciudad de Roma (AA, 7, 15, 5). Tal como señala TONNET, Arriano coloca a Alejandro y a Roma en ámbitos de actuación distintos y separados<sup>98</sup>. En todo caso, Alejandro se habría sentido atraído por Roma porque: “veía que el renombre del pueblo romano iba progresivamente a más, extendiéndose su fama enormemente”(AA, 7, 15, 5).

En definitiva, lo que permite a Arriano mantener esa admiración hacia su pasado griego, ejemplarizado por Alejandro, y su estrecha vinculación al imperio romano con el que se identifica es el conjunto de las tesis estoicas acerca de la sucesión de los Imperios<sup>99</sup>.

Arriano tampoco rechaza enfrentarse al lado oscuro del personaje, muy destacado en la *Vulgata*, pero le da una nueva orientación<sup>100</sup>. Un ejemplo significativo es su carácter violento, resultado de la asimilación progresiva de los gustos y costumbres bárbaras (v. AA, 4, 8, 2; 4, 9, 1; 7, 29, 1; 4, 9, 9). Animo destructivo reflejado en el incendio de Persépolis (AA, 3, 18, 12) o la mutilación de Beso (AA, 4, 7, 4). En estos textos Arriano manifiesta su desaprobación<sup>101</sup>. Arriano navega por el lado oscuro de su personaje asumiendo algunos de sus defectos, ocultando otros o desviando la atención hacia el entorno de Alejandro. El argumento definitivo de Arriano en la defensa de su personaje se halla en AA, 7, 29, 1:

“Que en algo errara Alejandro a causa de la precipitación o por imitación, o incluso si llegó a caer en ciertos hábitos bárbaros por un exceso de orgullo, no lo considero grave, si se tiene en consideración, no sin indulgencia, su juventud, sus ininterrumpidos éxitos y el séquito que acompaña a los reyes por adulación, no para aconsejarles en lo mejor, que siempre colaborarán con ellos para su perdición<sup>102</sup>.”

---

<sup>97</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 35; tb. BOSWORTH, A. B. (1988), *From Arrian to Alexander*, Oxford, p. 83 y ss..

<sup>98</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 517.

<sup>99</sup>En general sobre los distintos aspectos de la historiografía griega y en particular sobre este punto resulta fundamental la compilación de artículos de MOMIGLIANO, A. (1984), *La Historiografía griega*, Barcelona, en el se recogen trabajos que abarcan desde los años 1931 a 1982. Arriano y las corrientes filosóficas en relación con la figura de Alejandro v. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam., pp. 530 y ss.

<sup>100</sup>BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 135. Cf. GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, Paris, p. XLIV en relación con la visión admirativa de Diodoro, por ejemplo.

<sup>101</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, pp. 104-105.

<sup>102</sup>Ejemplo significativo sería el *affaire* de Clito el Negro, v. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 106.

A pesar de este reconocimiento, se produce en Arriano una atenuación de estos aspectos y aquellos otros que habían sobresalido con mayor nitidez en la *Vulgata* y que ofrecían una imagen *desmesurada* de Alejandro. Uno de ellos es la *TIXE* (la Fortuna) que en esta historiografía se convierte en el elemento que posibilita el triunfo de Alejandro. En segundo lugar están todos los aspectos *dionisiacos* de la odisea de Alejandro. Arriano mantiene estos elementos, pero antenuándolos siempre en esa lucha contra la *desmesura*<sup>103</sup>. El éxito de Alejandro no es fruto de la suerte sino de su confianza, su capacidad, gracias a sus éxitos anteriores, su ejército y la debilidad del enemigo<sup>104</sup>.

Indudablemente si la misma *Vulgata* reconoce toda una serie de aspectos positivos en la personalidad del monarca, nuestro autor los asumirá, y en la mayoría de los casos las versiones más favorables al rey<sup>105</sup>. De forma acertada recoge la anécdota sobre Alejandro y su médico Filipo, AA, 2, 4, 9. A Alejandro, que se halla enfermo, le previenen mediante una nota de la posibilidad de que Filipo le intente envenenar: "Alejandro leyó la nota con atención, y teniéndola aún en la mano, cogió la copa de purgante y dio a leer a Filipo la nota, bebiendo el purgante al tiempo que Filipo leía la nota de Parmenión. (...) (11) Alejandro dio pruebas así a Filipo de ser un amigo que da crédito a sus amigos."

En la *Vulgata* representada por la referencia de QC, 3, 6, 1-17 la versión es que Alejandro se deja llevar por la *felix temeritas*. Indudablemente la versión sobre la confianza de Alejandro en sus amigos resulta mucho más atractiva. Amistad y confianza que tiene una de sus manifestaciones más importantes en su relación con Hefestión<sup>106</sup> y el trato que da a la familia de Darío<sup>107</sup>.

En la tradición historiográfica sobre Alejandro aparece uno de los aspectos más interesantes de la imagen del rey de Macedonia. Se trata del ámbito religioso y de las relaciones de Alejandro con la divinidad. Para los autores de la *Vulgata* o que se inspiraban en ella, Alejandro se había alejado de los principios que regían la vida religiosa helénica y el rey había sido arrastrado a unos comportamientos bárbaros, ejemplificados por la *προσκύνησις*, como un rito humillante para los griegos. Incluso llegando a plantear su propia divinidad como hijo de Zeus-Amón.

Arriano compone una imagen de Alejandro, muy atento a todo lo religioso y piadoso. Como rey debía mantener los lazos de su pueblo con los dioses a través de los ritos cotidianos. Vinculado a esto y la conquista aparece su interés por los cultos de los pueblos sometidos. Arriano presta un interés

---

<sup>103</sup>V. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 520 y ss..

<sup>104</sup>V. AA 4, 21, 3; 6, 16, 2; *India*, 20, 11.

<sup>105</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 526, otras muchas referencias sobre la clemencia, piedad, lealtad y generosidad del personaje en pp. 529-530.

<sup>106</sup>AA, 2, 12, 7.

<sup>107</sup>AA 2, 12, v. HAMMOND, N. G. L. (1983), *Three Historians of Alexander the Great*, Cambridge, pp. 46-47.



especial a todo tipo de ceremonias religiosas que Alejandro celebra. A igual nivel se debe señalar todo lo relacionado con los presagios y la adivinación.

En Alejandro, el amor a la gloria entra a veces en conflicto con la obediencia a los dioses, o al menos con las indicaciones de los sacerdotes o los adivinos (AA, 4, 4, 3; 7, 17, 5-6; 7, 18, 6). Tal como afirma TONNET es fruto del intento de conciliar su propia voluntad con la de los dioses<sup>108</sup>. Alejandro está a salvo de la *hibris* de los dioses porque se reconoce inferior a ellos.

Todo lo anterior lleva a plantear el problema de la divinidad de Alejandro. Evidentemente la *Vulgata* condena de forma taxativa los intentos de Alejandro de alejarse de la condición humana (QC, 4, 7, 25; 8, 5, 5). La solución de Arriano consiste en arrancar totalmente estos elementos del relato o cita las palabras de Alejandro evitando entrar en la cuestión de que era lo que Alejandro creía. Cuando por razones obvias, caso de la consulta al oráculo de Amón, Arriano se debe expresar sobre este asunto lo hace de manera muy prudente. Solamente en el *Retrato de Alejandro* se pronuncia de algún modo<sup>109</sup>.

La preocupación de Arriano se orienta hacia el papel de Alejandro dentro del orden universal. Para dar con la respuesta es necesario volver al episodio de la *proskynesis*<sup>110</sup>. Recoge la oposición griega encabezada por Clístenes y los macedonios, pero también deja claro que estaba orientada a los persas, y que Alejandro, aunque irritado por ser contrariado por Clístenes, "anunció su autorización a los macedonios de que podían olvidarse de la *proskynesis*". En el plano de los principios Arriano se muestra contrario a que un hombre se conceda honores divinos en vida. Dudando, incluso, de que un hombre pueda acceder a la divinidad (aspecto este último asumido por el propio Alejandro,

---

<sup>108</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 543.

<sup>109</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 546, v. tb. BRUNT, P. A. (1989), "Alexander and the Heroes. Appendix IV", *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, pp. 464-466, especialmente p. 466; BOSWORTH, A. B. (1988), *From Arrian to Alexander*, Oxford, pp. 118-119, para éste autor existiría un relación de carácter ideológico entre la divinización de Alejandro y el culto al emperador que el propio Arriano podía observar en su tiempo. Se refiere sin duda a uno de los textos que conforman el final del libro VII dedicados por Arriano al llamado *Retrato de Alejandro* (BOSWORTH, A. B., *idem*, pp. 135 y ss.). Textos significativos son los siguientes: "Ni siquiera me parece un grave error de Alejandro el hecho de que retrotrajera su ascendencia al linaje divino, si se trataba de no otra cosa que una añagaza de cara a sus súbditos, y por darse mayor dignidad (AA, 7, 29, 3)". Junto con: "A mi parecer no hay pueblo, ni ciudad actual, ni un solo hombre a quien no haya alcanzado la fama de Alejandro. Es más, creo que un hombre así, sin par en el humano linaje, no ha podido nacer sin alguna intervención divina (AA, 7, 30, 2)".

<sup>110</sup>Cf. BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 113 y ss. y BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. 476 y apéndice V.

AA, 5, 26, 5)<sup>111</sup>. Arriano busca como acoplar este espinoso aspecto en la composición y lo hará a través de reconocer esta actuación de Alejandro como un procedimiento de carácter político, necesario para establecer la necesaria distancia entre el soberano y los súbditos<sup>112</sup>.

En definitiva, tal como señala STADTER: "Arrian combined in his portrait of Alexander elements of the Homeric hero, of Stoic Heracles who won glory through labors for mankind, of the ideal king who rules justly and without asserting himself over his subjects, of the military leader masterful in every situation, of the conqueror of the world, and of contemporary Roman emperors. He could rightly feel that he had fulfilled his purpose, worthily to celebrate Alexander and his deeds"<sup>113</sup>.

Por otro lado, el pensamiento de personal de Arriano sobre la naturaleza de Alejandro queda muy claro en AA, 7, 30, 2:

"Creo que un hombre así, sin par en el humano linaje, no ha podido nacer sin alguna intervención divina. Aún dicen que algunos presagios vaticinaron la muerte de Alejandro; a algunas personas se les aparecieron visiones, así como a otros ensueños de distintas clases; a esta vinculación con la divinidad apuntaba también el alta estima que Alejandro gozaba entre los hombres, así como su recuerdo impropio de un mortal."

La intervención divina en relación con Alejandro resulta similar a la que inspira a Arriano a escribir esta obra. Se trata de la Providencia que suscita, en un momento histórico dado, el nacimiento de un hombre excepcional<sup>114</sup>.

---

<sup>111</sup>Como señala BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. 474 después de la visita al oasis de Siwah se oye hablar de Alejandro como hijo de Amón, Zeus.

<sup>112</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 551 y STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 108.

<sup>113</sup>STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 114.

<sup>114</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 552. Cf. BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 156 según este autor esta imagen parece estar hecha de retazos que no tienen un criterio de unidad y que son: "a farrago of conflicting common places". Tb. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 48 y 72. Sobre los elementos antihéroicos de la figura de Alejandro v. LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán, p. 34.

### 1.3. LA ANÁBASIS.

A continuación vamos a abordar el estudio de la obra fundamental de Arriano, la *Anábasis*, la única de sus obras históricas que ha llegado en su totalidad hasta nosotros. Dada la importancia que tiene para el estudio de los aspectos sociales y de la dependencia personal en la época de Alejandro intentaremos profundizar en aquellos aspectos que permitan presentar un análisis pormenorizado de la misma. Comenzaremos con los modelos en que se inspira Arriano para la elaboración de la *Historia de Alejandro Magno*.

#### 1.3.1. MODELOS.

La *Anábasis* recibe en su planteamiento como obra histórica la proyección de los modelos de relato histórico en los cuales se inspira Arriano. En este sentido resulta importante el concepto de *μίμησις*<sup>115</sup>. Imitación que resulta palpable tal como hemos señalado en el libro dedicado a la *India* inspirado por el relato de Heródoto<sup>116</sup>. Sin embargo, serán Jenofonte y Tucídides los que marquen la pauta del proyecto literario de Arriano.

##### a. Jenofonte.

Jenofonte es el autor que tiene para Arriano una importancia capital<sup>117</sup>. Se ha argumentado, como un elemento capital de esa *imitatio*, la propia formación en torno a la figura de un maestro prestigioso: en el caso de Jenofonte la figura de Sócrates, para Arriano, como ya vimos, la de Epicteto. El propio Arriano hace hincapié en esa similitud, e incluso en los parecidos comportamientos<sup>118</sup>. En *Discursos* 2, 17, 35 Arriano explica como algunos de los discípulos de Epicteto se esforzaban en escribir al modo de Jenofonte.

Es Arriano quien a través de sus obras nos muestra el conocimiento directo de la obra de Jenofonte, centrado en la *Anábasis*, las *Helénicas* y el *Cinegético*<sup>119</sup>.

Las referencias tanto directas como paralelas son múltiples, pero ponen de relieve el hecho de que no existe un respeto escrupuloso hacia el personaje

---

<sup>115</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 224. REARDON, B. P. (1971), *Courantes littéraires grecs des IIe. et IIIe. siècles après J.-C.*, París, p. 7.

<sup>116</sup>v. *supra*.

<sup>117</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 225 y ss. para un análisis pormenorizado de la importancia de la obra de Jenofonte sobre Arriano y toda la bibliografía sobre este tema. Mantiene como básico RENZ, L. (1879), *Arrianus quatenus Xenophontis imitator sit*, Rostock, cit. por TONNET, H.: *op. cit.*, p. 225 n. 1. Cf. BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and India of Arrian*, vol. I, Londres, p. XIV.

<sup>118</sup>*Cinegético*, 1, 4 cuenta que desde su juventud tenía los mismos gestos que Jenofonte, v. BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, p. 26.

<sup>119</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 234 y ss.

por parte de Arriano. Un caso significativo es el fragmento de la *Anábasis* de Jenofonte donde habla acerca de la hostilidad de los tracios bitinios hacia los griegos<sup>120</sup>. En este caso el sentimiento filohelénico de Arriano no acepta un posible enfrentamiento entre uno de los grupos de la zona de Bitinia y los griegos<sup>121</sup>. Por otro lado, se produce una modificación del estilo del modelo<sup>122</sup>.

La presencia de Jenofonte se hace evidente en ciertos planteamientos estilísticos de Arriano, tal es el caso de la narración lineal e itinerante. También se aprecia la influencia de Jenofonte en el relato de Arriano sobre los ritos de fundación de las nuevas ciudades creadas por Alejandro, así como en una serie de aspectos culturales y religiosos. Además, la influencia de Jenofonte está presente en la técnica del retrato, tomada de este autor<sup>123</sup>.

Arriano no se considera un humilde discípulo de Jenofonte sino más bien como un *segundo Jenofonte*, más moderno, que corrige y perfecciona la obra del primero, a nivel del estilo y de las ideas.

#### **b. Tucídides<sup>124</sup>**

En el caso de Tucídides la influencia se halla en el plano de las ideas y del estilo<sup>125</sup>. De la obra de Tucídides es probablemente el libro 2 el que encuentra más atención en Arriano, a pesar de estar fuera de todo duda el conocimiento de la totalidad de la obra de Tucídides.

Mantiene bastante independencia en cuanto a la *Guerra del Peloponeso* y a los planteamientos de su autor. Así en el *Prefacio*, 1, 12, 5 omite su patria y origen. Por otro lado, rechaza buscar, al comienzo de su libro, las "causas verdaderas"

---

<sup>120</sup>Jenofonte, *Anábasis*, 6, 42.

<sup>121</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 240.

<sup>122</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 241. V. tb. 257 y ss. Para la imitación en el *Cinegético*, v. pp. 266 y ss. de la misma obra.

<sup>123</sup>Jenofonte, *Anábasis*, 3, 22, 2-6 el retrato de Darío Codomano. De igual modo el retrato de Ciro El Joven tras su muerte 1, 9, 1 y ss., puesto de relieve por BOSWORTH, A. B: *From Arrian...*, p. 139, cf. con el retrato de Alejandro Magno de Arriano, AA, 7, 28-30, también el retrato de Temístocles realizado por Tucídides 1, 138, 3 inspiraría el de Alejandro, según BOSWORTH. V. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 253.

<sup>124</sup>Tucídides como modelo, v. de la obra de TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, pp. 283 y ss.

<sup>125</sup>Para las relaciones directas o indirectas con Tucídides v. pp. 287 y ss. de la obra de TONNET, cf. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 29, por ejemplo, para las referencias de la toma de Tebas, paralelas a otras "catástrofes" en su amplitud y que se inspira en este autor.

del conflicto entre Macedonia y Persia. Del vocabulario de Tucídides conserva el sentido más corriente y próximo de su etimología<sup>126</sup>.

La organización del conjunto del relato histórico de Arriano se inspira directamente en las obras de Tucídides y Jenofonte a través de las fórmulas de indicación cronológicas<sup>127</sup>. Conoce y adopta parcialmente las ideas de Tucídides sobre la Historia y sus principios estilísticos. La relación con Jenofonte se presenta de modo inverso. Su mayor conocimiento de la obra de Jenofonte se traduce, no en el empleo de técnicas estilísticas y lingüísticas similares sino, en la conducción del relato. Es ahí donde la técnica de la narración de batallas, del retrato histórico, de los aspectos culturales, religiosos y de las ideas de Jenofonte resultan fundamentales para comprender los planteamientos de Arriano.

Comparado con escritores de corte aticista posteriores a Arriano, la inspiración de la obra de Tucídides en Arriano resulta relativamente limitada, siendo más bien una presencia, fruto del contacto permanente con la *Guerra del Peloponeso*. El grado de imitación de Arriano está al mismo nivel que otros historiadores de su tiempo, sin embargo, esa relación es mucho menos profunda que la que Arriano mantiene con la obra de Jenofonte.

### 1.3.2. LAS FUENTES.

Estas fuentes están representadas, básicamente, por Tolomeo, Aristobulo y una tercera fuente tà legómena ("lo que se dice", "lo que se cuenta") y que se ha dado en llamar la *Vulgata de Alejandro*. Esta última resulta fundamental porque nos remite a una fuente que hallamos en la obra de Diodoro Sículo, Quinto Curcio Rufo, Justino, Pseudo-Calístenes o en la *Vida de Alejandro* de Plutarco, es decir, en gran parte de la historiografía de Alejandro Magno. El origen de esta *Vulgata* estaría en la obra de Clitarco u otro autor contemporáneo de los hechos<sup>128</sup>. Sin embargo, en tiempos de Arriano había sufrido grandes transformaciones, perdiendo su unicidad original. Arriano se habría encontrado con un cúmulo de información fruto de esa tradición. Es precisamente en relación con la *Vulgata* donde se hallan los principales problemas para la adscripción de referencias textuales.

En el caso de Aristobulo, la *Geografía* de Estrabón, con constantes referencias a este autor, nos sitúa en un terreno más firme, además de ello nos permite observar el uso que Arriano hace de este modelo. En cuanto a Tolomeo, el caso es bien distinto, ya que no se cuenta con otro texto paralelo como sucede con Aristobulo.

---

<sup>126</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 293.

<sup>127</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 243.

<sup>128</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 7.

### a. La Vulgata<sup>129</sup>.

Durante mucho tiempo se consideró a Clitarco<sup>130</sup> como el inspirador directo de la Vulgata. Esta obra contaba con al menos una docena de libros, ya que el F (fragmento) 6 registrado por JACOBY se sitúa en el libro 12<sup>131</sup>. TONNET puntualiza, además, sobre el hecho de que el conocimiento de Arriano acerca de la obra de Clitarco sea bastante parcial, fruto de un conocimiento indirecto de esta fuente<sup>132</sup>.

En relación con la Anábasis son aproximadamente unos veinticinco los textos de la obra de Clitarco que tienen algún reflejo en esta obra<sup>133</sup>. Entre ellos vamos a empezar por citar aquellos fragmentos en los que manteniendo la misma temática se nos presenta de una forma no coincidente entre ambos autores:

F 1, relata la destrucción de Tebas, que Arriano narra con amplitud a lo largo del primer libro, 1, 8, 5-9; 9, 9-10. Existe un detalle particular e interesante que Arriano omite, y que está presente en el relato de Clitarco. Tras el saqueo de la ciudad, las tropas de Alejandro obtuvieron una suma de cuatrocientos cuarenta talentos.

F 2, en paralelo con 2, 5, 3-4 donde se relata la muerte de Sardanápalo.

F 4, se narra el fin de la revuelta de Agis de Esparta contra Alejandro, Arriano, 2, 13, 4-6 cita detalles sobre el comienzo del conflicto de Agis.

F 9, en relación con el sitio de Tiro, 2, 15, 6- 24, 6 Arriano no menciona la existencia de sacrificios humanos en la ciudad durante el asedio.

---

<sup>129</sup>Sobre su problemática, que se mantiene hasta hoy v. BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Cometary on books I-III, Oxford, pp. 3 y ss.

<sup>130</sup>JACOBY, F. (1962) recoge en los *Die Fragmente der Griechischen Historiker (FGrH)*, II b, Leiden, núm. 137, pp. 743-751 un total de treinta y seis fragmentos atribuidos a este autor. En la actualidad la discusión sobre la influencia de Clitarco en la historiografía alejandrina, sobre todo Diodoro Sículo y Quinto Curcio se halla en un punto de moderación sobre los puntos de vista extremos de principios de siglo, v. en este sentido GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París, p. XIX. ROBINSON, Ch. A. (1963), *The History of Alexander the Great*, Providence, pp. 171-183; PEARSON, L. (1960), *The lost histories of Alexander the Great*, Nueva York-Oxford, pp. 212-242; SEIBERT, J. (1972), *Alexander der Grosse*, Darmstadt, pp. 16-18; BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno de Arriano*, Madrid, pp. 40 y ss.; BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, pp. XXI-XXXIII.

<sup>131</sup>PEARSON, L.: *The lost histories of Alexander the Great*, Oxford, 1960, p. 213 afirma que no debió de sumar más de quince libros.

<sup>132</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 107. Cf. GOUKOWSKY, P. (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París, pp. XIX-XXXII sobre Diodoro.

<sup>133</sup>En relación con las fuentes hemos seguidos los criterios marcados por TONNET, H. en cuanto a la localización y adscripción de los fragmentos de las distintas fuentes en que Arriano se inspira. En cuanto a la cita de fragmentos (F) estos se corresponden con la numeración de JACOBY salvo que se indique otra cosa.

F 11, Clitarco afirma que el incendio del palacio de Persépolis por las tropas de Alejandro fue inspirado por la cortesana Tais, en la *Anábasis*, 3, 18, 11-12. Arriano lo omite.

F 30, al igual que 3, 6, 4-7 y 19, 7 sobre la personalidad y trayectoria política de Hárpalos, tesorero de Alejandro, con claras divergencias entre un texto y otro<sup>134</sup>. Las correspondencias entre ambos autores existen, si bien cuando ello es así, los posibles lazos de unión resultan muy débiles, referidas a grandes acontecimientos o pequeños datos de información geográfica (F 8, en relación con la batalla de Iso, F 29, 7, 20, 3-6 las maravillosas islas del Golfo Pérsico, F 17 la conquista de la India por Dioniso), que vienen a poner de manifiesto, en estos fragmentos en particular, la vaguedad de los puntos en común entre ambos textos.

Además de los fragmentos citados con anterioridad existen otros tres fragmentos que resultan fundamentales para conocer la relación de Arriano con la tradición literaria atribuida a Clitarco. El primero de estos fragmentos es el 16. La reina de las Amazonas desea tener un hijo de Alejandro. En 7, 13, 2-6 es Alejandro el que quiere tener un hijo con la reina de las Amazonas. Sin embargo, Arriano resulta tajante sobre todo este asunto: "Debo decir, sin embargo, que ni Aristóbulo, ni Tolomeo, ni ningún otro historiador digno de crédito ha dejado nada escrito de este tema."<sup>135</sup>

En el F 31 se pone de manifiesto la ignorancia de la obra de Clitarco por Arriano. Se trata de la presunta embajada de Roma en la corte de Alejandro. Arriano 7, 15, 5 atribuye esta tradición a dos autores tardíos: Aristos y Asclepiades, en vez de citar a Clitarco como inspirador de la misma. Arriano con ello habría pretendido dar la impresión de haber contado para la elaboración de la *Anábasis* con la mayor parte de las fuentes sobre Alejandro, incluso estas elaboraciones más tardías. Con ello evidenciaba una falta de contacto directo con la obra de Clitarco. Y finalmente el F 24, con paralelo en 6, 11, 8 se trata del famoso texto donde se narra la participación de Tolomeo Lago salvando a Alejandro, en una situación muy apurada, y que le valió el sobrenombre de ΣΟΤΗΡ. Arriano manifiesta, en ese mismo texto, como el propio Tolomeo afirmó en su obra no haber estado en esta batalla, sino que: "se hallaba a la sazón al frente de sus tropas combatiendo con tribus bárbaras en otra región". Quinto Curcio (QC, 9, 5, 21) nos dice que Clitarco lo afirma:

"Ptolomaeum, qui postea regnavit, huic pugnae adfuisse auctor est Clitarchus Timagenes. Sed ipse scilicet gloriae suae non refragatus afuisse se missum in expeditionem memoriae tradidit".

Del análisis de estos tres fragmentos se concluye que Arriano no tuvo un conocimiento directo de la obra de Clitarco<sup>136</sup>. Resulta por lo tanto poco apreciable la influencia de esta fuente sobre la obra de Arriano. Ello no es

---

<sup>134</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam: *op. cit.*, p. 110.

<sup>135</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 112 n. 46 y 47. BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. XXXIV.

<sup>136</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 114, 130.

exclusivo de la *Anábasis*, las obras de Diodoro, en el Libro 17 (DS) y de Quinto Curcio (QC) presentan unas referencias a la narración de Clitarco más claras, pero que ahondan en los aspectos anecdóticos y dramáticos.

Una relación más estrecha entre la obra de Arriano (AA) y las referencias a Clitarco en QC o DS se encuentran en los *legómena*:

Curación de Alejandro en Tasos por Filipo de Arcania, DS, 17, 31, 5; QC, 3, 5, 13; AA, 2, 4, 7-11.

Hefestión tras la batalla de Iso es confundido por la familia de Darío con Alejandro, DS, 17, 37, 5-6; QC, 3, 21, 15; AA, 2, 12, 6-7.

Dos cuervos señalan a Alejandro el camino al oasis de Siwah, DS, 17, 49, 5; QC, 4, 7, 15; AA, 3, 3, 6.

Una gran bacanal en Carmania, DS, 17, 106, 1; QC, 9, 10, 24- 29; Plutarco, Alejandro, 63, 2; AA, 6, 28, 1- 3.

Hércules y la roca de Aornos, DS, 17, 85; QC, 8, 11, 2; AA, 4, 28, 1- 3.

Arriano plantea la utilización de la *legómena* como oposición a los modelos principales representados por Aristobulo y Tolomeo. La identidad entre Clitarco y la *legómena* está puesta de manifiesto en Arriano por la cita de frases históricas:

La respuesta de Alejandro a Parmenión, DS, 17, 54, 5; QC, 4, 10, 14; AA, 2, 25, 2 o las últimas palabras de Alejandro antes de morir, DS, 17, 117, 4; QC, 10, 5, 5; AA, 7, 26, 3. Los trazos típicos de la obra de Clitarco, que son bien conocidos para los historiadores que de él dependieron de forma directa, no figuran en los *legómena* de Arriano<sup>137</sup>. Se produce una labor de simplificación (casos de DS o Justino) que en Arriano es fruto de la falta de contacto directo con el "Clitarco" de estas fuentes. Los *legómena* entran frecuentemente en un grupo de fuentes que están presentes en QC, Plutarco, Justino y a veces en la llamada *Novela de Alejandro*. El caso de DS es especial: desconoce el pasaje de Alejandro y el nudo gordiano, que es relatado por AA, 2, 3, 2 y por los autores de la *Vulgata*<sup>138</sup>. Lo que lleva plantear una base distinta en este caso, o el conocimiento de la *Vulgata* en un estado de elaboración distinta de los demás.

Toda esta problemática historiográfica en torno a la base narrativa que se encuentra en la expresión *tà legómena*<sup>139</sup> parece resolverse con la conclusión de la existencia de una elaboración reciente de la *Vulgata* que presentando ciertas innovaciones, recapitularía, sin distinguirlas, versiones anteriores<sup>140</sup>. En Arriano esta fuente/s resulta totalmente distinta de sus fuentes principales, resaltando como rasgos más importantes: el que es múltiple, no se

<sup>137</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 119 con numerosos ejemplos.

<sup>138</sup>Entre otros ejemplos DS omite también la anécdota del eunuco Tíreos que AA, 4, 20, 1 presenta junto a los testimonios de la *Vulgata*, p. ej. QC, 4, 10, 25-34 y Plutarco, *Alejandro*, 30, 2-14.

<sup>139</sup>BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. XXXII. Cf. VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 48.

<sup>140</sup>BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, pp. 8-9.



identifica con Clitarco, de ahí que sea anónima, y viene a ser un muestrario de la tradición secundaria de la *Historia de Alejandro*.

**b. Aristóbulo<sup>141</sup>.**

En Prefacio, 2 Arriano nos cuenta el motivo de la elección de Aristobulo como fuente de su relato. Se trata de un compañero del rey que, escribiendo tras la muerte de este, no debía sentirse presionado y por lo tanto tener interés alguno en deformar la verdad. La importancia de la obra de Aristobulo para Arriano reside de manera especial en el hecho de que fue un testigo presencial. Se trata de un testimonio personal<sup>142</sup>.

Junto a ello destaca el uso que de él hace Arriano para desdramatizar ciertos hechos, que de otra manera hubieran dado una imagen de Alejandro no deseada por el autor. Un ejemplo (F 55, AA, 7, 22, 4), un marino sirio había recuperado la diadema de Alejandro caída al mar. Sin embargo, al hacerlo se la había puesto. Según el testimonio de Aristobulo fue mandado azotar; otras versiones más duras contaban que había sido ejecutado. Con ello reduce el hecho a un mero incidente, presentando a Alejandro como un gobernante indulgente (no lo había hecho ejecutar por calarse el símbolo del poder real). Además, hay que añadir, el intento de soslayar los aspectos más excesivos de la personalidad de Alejandro. Así, Aristobulo no cita la bacanal en Carmania, tal como el propio Arriano cuenta (AA, 6, 28, 3 v. supra)<sup>143</sup>.

TONNET argumenta la aparente contradicción que supone un alto interés por la moderación y, por el contrario, la utilización constante del relato de la Vulgata<sup>144</sup>, donde precisamente esos elementos dramatizadores están más presentes.

Las fuentes "más verdaderas, las más dignas de ser contadas" son las representadas por Aristobulo y Tolomeo, tal como se señalara con anterioridad<sup>145</sup>. Existen momentos en que Arriano pondrá en contacto las dos

---

<sup>141</sup>JACOBY, F.: *op. cit.*, II b, núm. 139, pp. 769-799, en total sesenta y dos fragmentos. ROBINSON, Ch. A.: *op. cit.*, pp. 205-243; PEARSON, L.: *op. cit.*, pp. 150-187; SEIBERT, J.: *op. cit.*, pp. 21-23; BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, 26 y ss.; STADTER, P. A.: *op. cit.*, pp. 68 y ss..

<sup>142</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 137.

<sup>143</sup>BREEVART, A. B. (1960), *Enige historiographische aspecten von Arrianus' Anabasis Alexandri*, Leiden, p. 57 cit. por TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 137. Cf. BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, pp. 62-63.

<sup>144</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 137.

<sup>145</sup>Cf. BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid, p. 68; PEARSON, L. (1960), *The lost histories of Alexander the Great*, Nueva York-Oxford, p. 189-194; BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, p. XXII. LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán, p. 83 señala el apoyo ideológico a Tolomeo que supone la obra de Aristóbulo.

fuentes, ello será así tanto en referencias muy parecidas, como en citas con divergencias de detalle, hasta opiniones dispares en temas importantes. Esta labor de contraste está presente a lo largo de todo el relato<sup>146</sup>.

Existen multitud de pasajes donde se da un mismo criterio entre ambos autores<sup>147</sup>, el ejemplo más destacado es AA, 7, 26, 3 se trata de la muerte de Alejandro, y es utilizado por Arriano para descartar la hipótesis del envenenamiento del rey:

"Alejandro poco después murió... Después de esto, ni Aristobulo ni Tolomeo continúan su relato... (27, 1) Sé que circulan muchas otras versiones acerca de la muerte de Alejandro; por ejemplo que Antípatro le envió un veneno de resultados del cual murió... (27, 3) Yo he recogido estos relatos, más por no dar la impresión de que no los conozco, que porque los considere dignos de crédito para ser narrados."

Los pasajes con referencias a Aristobulo y Tolomeo donde difieren, bien en pequeños detalles o en aspectos de mayor fundamento, resultan muy numerosos. Desacuerdo sobre el nombre de un pueblo indio vecino del rey Poros (AA 6, 20, 2)<sup>148</sup>; sobre qué animales condujeron a Alejandro al oráculo del desierto libio (3, 3, 5-6)<sup>149</sup>; la toma de una ciudad de Sogdiana (4, 3, 5)<sup>150</sup>, dos versiones hacen referencia al castigo de Beso, asesino de Darío (3, 30, 5)<sup>151</sup>; la muerte de Calístenes (4, 14, 3)<sup>152</sup>. A pesar de ello, cabe destacar entre

<sup>146</sup>BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, pp. XXX-XXXII. Cf. BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 15.

<sup>147</sup>AA, 3, 26, 1 sobre la traición de Filotas; 2, 12, 5 la embajada de Leonato ante la madre de Darío; 6, 11, 4-5 batalla de Arbela.

<sup>148</sup>Este pueblo se llamaba Glaúnico, según dice Aristobulo, aunque Tolomeo lo denomina Glauca. V. STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 70.

<sup>149</sup>"Tolomeo, el hijo de Lago, cuenta que aparecieron dos serpientes que caminaban delante del ejército lanzando silbidos....(6) Aristobulo, en cambio, se suma al rumor más difundido de que dos cuervos volaban en vanguardia del ejército actuando como guías de Alejandro."

<sup>150</sup>"Tomó la séptima ciudad de esta región; Tolomeo dice que sus habitantes se entregaron a Alejandro; Aristobulo, por contra, afirma que Alejandro la capturó por la fuerza, dando muerte a todos lo que en ella encontró. Narra Tolomeo que Alejandro distribuyó sus moradores entre los diversos cuerpos de su ejército, ordenando que permanecieran atados y vigilados mientras él siguiera en la región, de suerte que ninguno de los instigadores de la sedición quedase en libertad."

<sup>151</sup>"Alejandro ordenó se le azotara y se pregonaran los crímenes de Alejandro había imputado a Beso en su interrogatorio. Beso recibió por ahora este castigo, y luego fue enviado a Bactria, para allí ser ajusticiado. Esto es lo que Tolomeo nos cuenta de Beso. Aristobulo, en cambio, narra que fueron los hombres de Epistámenes y Datafernes los que condujeron a Beso ante Tolomeo y lo entregaron a Alejandro desnudo y encadenado."

<sup>152</sup>"Según cuenta Aristobulo, Calístenes fue cargado de grilletes y tuvo que desfilar así ante todo el campamento, muriendo más tarde de enfermedad. Según Tolomeo, el hijo de Lago, fue sometido a tortura y colgado hasta que murió."

ambos autores unos referentes básicos muy similares. Si bien, es la obra de Tolomeo la que Arriano tiene en mayor consideración. Ello es así, porque Tolomeo ofrece una *versión* más correcta que el relato de Aristobulo, en el sentido literal, en ocasiones Tolomeo corrige la narración de Aristobulo (F 43 de Aristobulo= 5, 14, 3 sobre el enfrentamiento de Alejandro y el hijo de Poros)<sup>153</sup>.

Junto a ello parece que Aristobulo seguía a la Vulgata, bien fuera aceptando los datos, bien criticándolos (7, 18, 1 o 2, 12, 7, entre otros).

Aparte de los textos donde de una manera explícita aparece citado Aristobulo, a lo largo de estos años se han realizado intentos por determinar la presencia de Aristobulo, aunque fuera de una manera implícita en el texto de Arriano<sup>154</sup>. Siguiendo los planteamientos de la conservación de fragmentos conocidos de la obra de Aristobulo; la relación entre los fragmentos conservados y la presencia implícita de Aristobulo dentro de determinados registros temáticos de la obra de Arriano parece posible, dada la existencia de ciertos temas por los que Aristobulo sintió un gran interés. Así, estos paralelos temáticos se pueden localizar en relación con la *Hidrografía* (con diez fragmentos conservados) cuenta, pues, con una especial atención del autor: tal es el caso de los regímenes fluviales, su relación con la irrigación, los cultivos o la pesca (F 28= Estrabón, 11, 11, 5= AA, 4, 6, 6; F 55-56= Estrabón, 16, 1, 9-11= AA, 7, 21, 1-5)<sup>155</sup>. Se trata de observaciones de carácter práctico, como el F 55, al explicar la crecida del río Éufrates y la regularización de su curso. Ello no debe llevar a considerar que todas las referencias hidrográficas de Arriano proceden de Aristobulo, Arriano tuvo un conocimiento directo de los ríos balcánicos, tal como señalamos al tocar el tema de la vida del autor.

Estrechamente relacionada con los ríos está la pluviometría. Así, es posible que algunos pasajes de Arriano en este sentido se inspiren en las ideas de Aristobulo (AA, 5, 9, 4 para la India y 6, 25, 4 para Gadrosia). Igual sucede con los mares (F 20= Estrabón, 11, 7, 3); la vegetación, uno de los temas principales de la obra de Aristobulo (F 55= AA, 7, 19, 3-22, 5, especialmente 19, 4 al referirse al ciprés de Babilonia como de excelente calidad para la construcción naval)<sup>156</sup>. Otras referencias de interés geográfico, también son

---

<sup>153</sup> "Aristobulo nos narra en su versión que el hijo de Poro consiguió adelantarse con sesenta carros y sorprendió a Alejandro antes de que éste hubiera terminado la segunda travesía desde la isla pequeña .....(5) Por contra, Tolomeo, el hijo de Lago, cuyo testimonio sigo, da una versión nueva: admite que Poro envió a su hijo en vanguardia, pero no solo con sesenta carros..."

<sup>154</sup>Cf. PEARSON, L. (1960), *The lost histories of Alexander the Great*, Nueva York-Oxford con anterioridad, p. 187 y ss., v. BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 27. Entre los últimos trabajos el realizado por TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 144 y ss., este último se ha realizado siguiendo criterios temáticos, es decir, de contenido, más que los criterios lingüísticos aplicados.

<sup>155</sup>Ejemplos bastantes numerosos los recogidos por TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 146 y ss.

<sup>156</sup> "(Dice Apolodoro) ...que Alejandro estaba construyendo otra nueva flota, para la cual había mandado cortar los cipreses de Babilonia, pues sólo de estos árboles hay

bastante numerosas<sup>157</sup>. La arquitectura se presenta como otro de los focos de interés del relato de Aristobulo (descripción de la tumba de Ciro, F 51= Estrabón, 15, 3, 7 y AA 6, 29, 4-11; restauración de las tumbas reales babilonias por parte de Alejandro F 56= Estrabón, 16, 1, 11; F 55= AA 7, 22, 2). Las enfermedades y epidemias son otro de los bloques temáticos de la obra de Aristobulo. Descripción de los efectos de las mordeduras de serpientes indias (F 38= Estrabón, 15, 1, 45); relato de fatigas y penalidades del ejército<sup>158</sup>; la dura travesía del desierto (F 23= Estrabón, 16, 2, 10). Aristobulo también se interesa por los aspectos religiosos de la expedición, menciona los sacrificios realizados por Alejandro (F 50= AA, 6, 28, 3)<sup>159</sup>, y, además, presta un especial interés a todo lo relacionado con presagios, en particular aquellos que anunciaron la muerte de Alejandro (F 54= AA, 7, 17, 5, los adivinos caldeos aconsejan a Alejandro que no entre en Babilonia; F 58= AA 7, 24, 1-3 un desconocido se sienta en el trono de Alejandro).

JACOBY califica a Aristobulo como ingeniero, arquitecto, técnico, hombre polifacético que supera los intentos de encasillamiento por parte de la historiografía moderna<sup>160</sup>. Este relato de una temática tan pintoresca, técnica y anecdótica podía servir a Arriano, pero no podía constituir su eje principal. La labor del autor de Nicomedia hacia el texto de Aristobulo es de selección y, en muchos casos, de adaptación<sup>161</sup>.

Del total de los sesenta y dos fragmentos recogidos por JACOBY tan solo treinta y cuatro hacen referencia de la obra de Arriano. Utiliza a Aristobulo con preferencia a las versiones de la tradición secundaria, entre otras razones porque presentaba una imagen favorable de Alejandro (F 62= AA, 7, 29, 4 y F 30= AA, 4, 13, 5-6 disculpa al rey de la acusación de borracho; indulgencia de Alejandro para quienes le dicen la verdad F 54= AA, 7, 18, 1-4). Este afán apologético de la obra de Aristobulo, muy bien aprovechado por Arriano, se pone de manifiesto en otros aspectos. Así, los errores de Alejandro se

---

en abundancia en el país de los asirios, mientras que de los otros que se utilizan para la construcción naval esta tierra es pobre."

<sup>157</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 165-166.

<sup>158</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 155.

<sup>159</sup> "Sigo, sin embargo, el testimonio de Aristobulo, al dejar constancia de que Alejandro ofreció sacrificios en Carmania como agradecimiento por sus victorias sobre los indios, y en nombre de su ejército, por haber cruzado Gadrosia sanos y salvos, e instituyó un certamen musical y gimnástico." Sobre otras referencias en la *Anábasis* en este sentido, v. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 158, n. 117.

<sup>160</sup>JACOBY, F. (1962), *Die Fragmente der Griechischen Historiker (FGrH)*, vol. II b, Leiden, p. 506. V. tb. TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 154 n. 100.

<sup>161</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 161.

atribuyen a otros (F 29= AA, 4, 8, 9)<sup>162</sup>. En esta misma línea se halla la solución del asunto del nudo gordiano (F 7= AA, 2, 3, 7 resuelve el enigma sin violentar a los dioses).

Del gusto de Arriano es la personalidad de Alejandro que las referencias de Aristobulo transmiten y que encuentran su mejor expresión en la actuación clemente y caballerosa, tal como la interpretó la historiografía clásica y gran parte de la contemporánea, de Alejandro en relación con la familia de Darío, tras la batalla de Iso:

"No se desentendió Alejandro de la madre, ni de la mujer, ni de los hijos de Darío. Algunos de los cronistas de Alejandro cuentan que en aquella misma noche, cuando volvía de perseguir a Darío, se acercó a la tienda de Darío (que había sido reservada para su uso personal), donde pudo escuchar el lamento de las mujeres y otros lastimeros gritos muy cerca de la tienda. Acto seguido preguntó quiénes eran aquellas mujeres y cómo estaban acampadas allí tan cerca, a lo que alguien contestó: Señor, son la madre, la mujer y los hijos de Darío, que al anunciárseles que posees el arco de Darío y su manto real, a más del escudo que fue recogido después, lloran por Darío a quien creen muerto. Al oír estas palabras, Alejandro envió a Leónato, uno de los Compañeros, con el encargo de que les dijera que Darío estaba vivo, y que Alejandro sólo tenía en su poder sus armas y mantos, objetos que Darío había abandonado en su carro al huir. Leónato se acercó a la tienda y les contó las noticias acerca de Darío, así como que Alejandro les concedía las atenciones propias de su realeza y sus atributos, a más del tratamiento regio, ya que su enfrentamiento con Darío no se debía a una enemistad personal, sino que habían combatido en toda regla por el control de Asia. Esto es lo que cuentan Tolomeo y Aristobulo (AA, 2, 12, 3-7)."

Se trata del trazo de una de las imágenes más interesantes y prometedores de la proyección de la figura de Alejandro Magno a lo largo de la Historia, se trata del perfil caballeresco que indudablemente debió resultar terriblemente atractivo para Arriano<sup>163</sup>.

Junto al hecho de que Aristobulo es un testigo histórico, la razón de su elección por parte de Arriano es la de su estrecha relación con la Vulgata, de la cual presentaba una visión crítica<sup>164</sup> y, por otro lado, su obra era anterior a la de Tolomeo, quien le corregía. Se trataba de un relato intermedio entre la tradición secundaria y la narración del fundador de la dinastía Lágida. Aristobulo reúne, además, unas características que le hacen bastante atractivo

---

<sup>162</sup> "Aristobulo no nos cuenta cómo se originó esta pendencia de borrachos, pero afirma que la falta estuvo en Clito..."

<sup>163</sup> ARFEUILLE, P. (1972), *L' époque chevaleresque de l' ancien Irán aux Templiers*, París, cit. por TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 165, n. 148. V. BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 28.

<sup>164</sup> TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 176.

para Arriano: su talante eminentemente técnico y práctico, pero que Arriano reduce a la simple utilización de hechos y anécdotas e, incluso, manipulación del testimonio del autor de forma interesada. Tal el caso del personaje del rey macedonio al seleccionar aquellos hechos que tenían una relación directa con el monarca e, incluso, relegando ciertos episodios del relato de Aristobulo donde el rey no era el único protagonista.

### c. Tolomeo<sup>165</sup>

Con Tolomeo sucede al igual que con Aristobulo, la identificación de los textos donde se cita el nombre del autor resulta obvia, mucho más compleja resulta la adscripción de aquellos otros que se pudieran haber inspirado en la obra de Tolomeo y cuyo nombre no se cita.

La Vulgata refleja una imagen favorable del Lágida, en ella la leyenda hace a Tolomeo hijo natural de Filipo<sup>166</sup>. Sin embargo, Arriano le llama Tolomeo, hijo de Lago<sup>167</sup>. En cuanto al sobrenombre de *Soter*, como señalábamos arriba, no lo obtuvo por salvar a Alejandro, tal como el propio Tolomeo confirma:

“Se ipse scilicet gloriae suae non refregatus, abfuisse se, misserum in expeditionem tradidit (QC, 9, 5, 21)<sup>168</sup>”

Esto no impide señalar una importante e “interesada” presencia de Tolomeo en multitud de pasajes que nos trasmite Arriano, en ellos el futuro rey de la tierra de los faraones se encuentra presente como el amigo cercano a Alejandro, o es el intermediario entre la población y el monarca<sup>169</sup>. El papel de Tolomeo al lado de Alejandro ha sido deformado por la tradición, siendo su origen la misma obra de Clitarco, la propia *Vulgata* o Aristobulo. Arriano decide

<sup>165</sup>JACOBY, F.: *op. cit.*, núm. 138, pp. 752-769. Sobre los estudios de la obra de Tolomeo Lago v. TONNET, H.: *op. cit.*, p. 195 n. 99 y ss.. En general pp. 195-197. BRAVO, A.: *op. cit.*, pp. 37 y ss.; PEARSON, L.: *op. cit.*, pp. 188-211; SEIBERT, J.: *op. cit.*, pp. 19-21; BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, pp. 22-26; STADTER, P. A.: *op. cit.*, pp. 67 y ss.; BRUNT, P. A.: *op. cit.*, p. XXI. Tolomeo y Alejandria se constituyen en focos de influjo fundamental de las fuentes de Alejandro, la explicación está en que Tolomeo Soter conseguirá la custodia del cadáver de Alejandro y edificará en Alejandria un lugar de culto y peregrinación (El Semá), v. ERRINGTON, R. M. (1976), “Alexander in the Hellenistic World” en *Entretiens de la Fondation Hardt*, pp. 134-145. Además contaría con el diario de la cancillería de Alejandro, las *Efemérides*, v. VIDAL-NAQUET, P.: *op. cit.*, pp. 46-47.

<sup>166</sup>QC, 9, 8, 22; DS, 17, 103, 6-8; Pausanias 1, 6, 1; *Suda* s.v. Λάγος; Pseudo-Calístenes, 3, 32, 9.

<sup>167</sup>AA 2, 21, 8 entre otros.

<sup>168</sup>V. *supra* y AA, 6, 11, 8.

<sup>169</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticismes*, 2 vols., Amsterdam, p. 184. Sobre la evolución de Tolomeo y su progresivo ascenso dentro del mismo relato de Arriano v. pp. 185 y ss.. Tb. VIDAL-NAQUET, P. (1990), “Flavius Arrien entre deux mondes”, en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, Paris, 1984, pp. 311-394 = “Flavio Arriano entre dos mundos”, *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94, p. 45.

seguir la *Vulgata* o Aristobulo cada vez que nos presentan a Tolomeo como el "hombre de confianza" de Alejandro. LEVI señala que además la transmisión del texto de Tolomeo está condicionado por su propia finalidad, la de exaltar la propia figura de Tolomeo como continuador de la monarquía de Alejandro y por lo tanto justificando su toma del poder<sup>170</sup>.

Tolomeo, seguramente, participó desde el principio en las expediciones militares del joven rey macedonio. De hecho la descripción de gran número de detalles topográficos de la zona de Iliria hace pensar en su participación en los primeros momentos<sup>171</sup>, aunque no podemos aventurar el nivel de mando que halla podido tener en este tiempo. Se ha puesto de relieve como Tolomeo cuando ofrece la visión de las grandes batallas libradas por Alejandro da la impresión de no gozar de una visión total del conjunto de la acción (Batalla de Iso en AA, 2, 11, 8).

Su primera misión importante es la captura de Beso el asesino de Darío (AA, 3, 29, 6-30, 3). En esta ocasión Tolomeo aparece como un oficial muy disciplinado. Hacia el 328 aparece al mando de una de las cinco columnas que marchan sobre Sogdiana (AA, 4, 16, 2-3). Su progreso discreto, pero constante, viene de esa cercanía al monarca, ya que nunca estuvo al mando de grandes contingentes de tropas y tampoco pertenecía a la alta nobleza macedonia<sup>172</sup>.

Así tenemos que Tolomeo resulta un buen testimonio cuando se trata de aspectos relacionados con la actividad militar, a pesar de presentar una imagen parcial y, por otro lado, las referencias a la vida cotidiana, al mundo de lo privado del monarca son escasas dada la situación bastante distante de Tolomeo de esos ámbitos. En el campo de lo militar su interés oscila, llevado por la su posición que ocupara en cada momento el futuro rey de Egipto dentro del ejército de Alejandro. En las grandes batallas resulta tributario de otras fuentes. En la campaña iliria (tal como ya hemos dicho) o en la batalla del río Hidaspes aparece como un testigo ocular importante<sup>173</sup>.

La visión de Tolomeo ni es totalmente fragmentaria ni es una elaboración compleja fruto del trabajo de un analista. Tal como concluye TONNET: "c'est le point de vue technique et sec d'un officier"<sup>174</sup>.

Ciertos fragmentos pueden hacer creer que ese material frío y técnico son los aspectos de interés en su obra, sin embargo, se debe señalar, por el contrario, como igualmente lo anecdótico ( F 7= AA, 2, 12, 3-6 narra la presencia de Leonato para calmar a la familia de Darío; AA, 3, 17, 6 la madre de Darío se constituye en mediadora en el conflicto contra los uxios) y

---

<sup>170</sup>LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán, p. 57.

<sup>171</sup>HAMMOND, N. G. L. (1974), "Alexander's campaign in Illyria", *JHS*, 94, pp. 69-87.

<sup>172</sup>Cf. Justino, 13, 4, 10.

<sup>173</sup>Cf. BOSWORTH, A. B.: *A Historical...*, p. 26.

<sup>174</sup>TONNET, H.: *op. cit.*, p. 196. V. tb. p. 199. En la misma línea JACOBY, F.: *op. cit.*, p. 499; PEARSON, L.: *op. cit.*, p. 204 y HAMILTON, R. (1973), *Alexander the Great*, Londres, p. 16.

pintoresco (F 8= AA, 3, 3, 5 los animales que Zeus-Amón envía para guiar al Alejandro al oasis de Siwa<sup>175</sup>) también tienen cabida.

Una particularidad de Tolomeo es su gusto por la precisión numérica, tal es el caso de los efectivos militares que atraviesan el Helesponto (F 4= Plutarco, *Sobre la Fortuna de Alejandro*, 1, 3 (327 D-E), pérdidas de tropas (F 1= AA, 1, 2, 7 en batalla con los tróbalos; F 6= AA, 2, 11, 8 tras la batalla de Iso), número de heridos y tipo de heridas (F 25= AA, 6, 10, 1 Alejandro herido entre los malios).

La imagen de la naturaleza que nos transmite Tolomeo es la del soldado ante los obstáculos del terreno que se deben salvar (F 20, F 34, F 35). Dentro de esa contemplación utilitarista de la naturaleza se halla también un importante paralelo en el comportamiento humano, la precaución (F 23= AA, 5, 28, 4-5) o el interés de Alejandro por sus tropas (F 34= AA, 4, 6, 3 venganza por la matanza de unas tropas de Alejandro a manos de los escitas).

Alejandro no es presentado en definitiva como un estratega realista y no tanto como el héroe de la Vulgata. Arriano utiliza a Tolomeo de forma constante.

Estas representarían las principales fuentes para el estudio de la Anábasis de Arriano. Ello, sin embargo, no agota la totalidad de las fuentes que sirve de inspiración al autor<sup>176</sup>. En el libro 6 cobra un interés especial el testimonio de Nearco que es utilizado frecuentemente. De igual modo en la India figuras tales como Nearco, Eratóstenes o Megástenes representan un papel fundamental<sup>177</sup>.

#### **d. Conclusiones.**

Arriano no menciona sino tres fuentes principales: Tolomeo, Aristobulo y los legómena (estos últimos considerados como un conjunto de fuentes). La actuación de Arriano sobre los textos hace bastante difícil determinar exactamente las fuentes utilizadas en el relato. Adaptación de Aristobulo y la Vulgata para presentar una idealización del personaje.

Del mismo modo no se puede seguir considerando a Arriano como el fiel compilador de la historiografía de principios de siglo<sup>178</sup>. Interviene en gran medida en la plasmación final de sus fuentes obrando sobre la base de intereses que se perciben claramente cuando se ha analizado su concepto de la Historia y sus planteamientos acerca de la figura de Alejandro<sup>179</sup>.

---

<sup>175</sup>Sobre este asunto v. BRUNT, P. A. (1989), "The visit to Siwah (III, 3-4). Appendix V", *History of Alexander and Indica of Arrian*, Londres, pp. 467-479, vol. I.

<sup>176</sup>V. capítulo II.

<sup>177</sup>BOSWORTH, A. B.: *From Arrian...*, pp. 41 y ss..

<sup>178</sup>TONNET, H.: *op. cit.*, p. 219 a modo de conclusión sobre todo este debate. El propio BRUNT (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, reconoce que, p. XVII: "the comparison shows clearly enough that is the best".

<sup>179</sup>TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 35; SYME, R. (1982), "The Career of Arrian", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss., p. 181; STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill, p. 71.



En el apartado 2.3.1 **Índice de los capítulos y las fuentes** del capítulo II se puede contrastar los párrafos de la obra de Arriano con la posible fuente. Se han seguido las directrices de JACOBY para los textos con referencias explícitas a dichas fuentes. Por otro lado, para aquellos otros textos en los que Arriano no cita el autor en que se inspira hemos seguido los planteamientos de TONNET en cuanto a la posible atribución. De igual modo en el punto 2.3.2 **Índice de autores y capítulos**, del capítulo II se hace una selección de autores con la lista de aquellos párrafos que de modo explícito o implícito le son atribuidos.



#### 1.4. BIBLIOGRAFÍA.

- ANDERSON, J. K. (1985), *Hunting in the Ancient World*, Los Ángeles.
- ARFEUILLE, P. (1972), *L'époque chevaleresque de l'ancien Irán aux Templiers*, París.
- BLAZQUEZ, J. M. (1990), *Alejandro Magno, modelo de Alejandro Severo*, Bruselas.
- BLOCH, H. (1938), "I bolli laterizi e la storia edilizia romana", *BCAR*, 65-66.
- BLOCH, H. (1948), "Indices to Roman brick-stamp", *BSPH*, 58.
- BOSWORTH, A. B. (1972), "Arrian's literary development", *CQ*, 22.
- BOSWORTH, A. B. (1976), "Vespasian's Reorganization of the North-East Frontier", *Antichthon*, 10, pp. 63 y ss.
- BOSWORTH, A. B. (1980), *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander*, vol. 1: Comentary on books I-III, Oxford.
- BOSWORTH, A. B. (1988), *From Arrian to Alexander*, Oxford.
- BOWERSOCK, G. W. (1967), "A New Inscription of Arrian", *GRBS*, 8.
- BRAVO, A. (1982), "Introducción a la Anábasis de Arriano", en *Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano, Madrid.
- BREEVART, A. B. (1960), *Enige historiographische aspecten von Arrianus' Anabasis Alexandri*, Leiden.
- BRUNT, P. A. (1989), "Introduction" de *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres.
- BRUNT, P. A. (1989), "Alexander and the Heroes. Apendix IV", *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, pp. 464-466.
- BRUNT, P. A. (1989), "The visit to Siwah (III, 3-4). Apendix V", *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. I, Londres, pp. 467-479.
- CEAUCESCU, P. (1974), "La double imagen d' Alexandre le Grand á Rome. Essai d'une explication politique", *Studii Clasice*, 16, pp. 153-168.
- DEGRASSI, A. (1947), "Fasti consulares et triumphales", en *Inscriptiones Italiae*, tomo 13, vol. 1, Roma.
- ERRINGTON, R. M. (1976), "Alexander in the Hellenistic World" en *Entretiens de la Fondation Hardt*, pp. 134-145.

- GOUKOWSKY, P. (ed.) (1976), *Livre XVII de Diodore de Sicile*, París.
- GREENHALG, P. (1980), *Pompey I: The Roman Alexander*, Londres.
- HAMILTON, R. (1973), *Alexander the Great*, Londres.
- HAMMOND, N. G. L. (1974), "Alexander's campaign in Illyria", *JHS*, 94, pp. 69-87.
- HAMMOND, N. G. L. (1983), *Three Historians of Alexander the Great*, Cambridge.
- HAMMOND, N. G. L. (1993), *Sources for Alexander the Great: an analysis of Plutarch's Life and Arrian's Anabasis Alexander*, Cambridge.
- JACOBY, F. (1962), *Die Fragmente der Griechischen Historiker (FGrH)*, vol. II b, Leiden, para los historiadores de Alejandro Magno.
- LEVI, M. A. (1977), *Introduzione ad Alessandro Magno*, Milán.
- MAGIE, D. (1959), *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ*, 2 vols., Princeton.
- MARENGHI, G. (1957), "Carattere e intenti del Periplo di Arriano", *Athenaeum*, 35, pp. 177-192.
- MOMIGLIANO, A. (1984), *La Historiografía griega*, Barcelona.
- NUSSBAUM, G. B. (1967), *The Ten Thousand. A Study in social organization and action in Xenophon's...*, Leiden.
- OLIVER, J. H. (1970), "Arrian and the Gellii of Corinth", *GRBS*, 11.
- PEARSON, L. (1960), *The lost histories of Alexander the Great*, Nueva York-Oxford.
- PEDECH, P. (1977), "Les historiens d'Alexandre", *Historiographia antiqua commentationem in h. W. Peremans*, Leuven, pp. 119-138.
- PLASSART, A. (1970), *Fouilles de Delphes*, III.
- REARDON, B. P. (1971), *Courantes littéraires grecs des IIe. et IIIe. siècles après J.-C.*, París.
- RENZ, L. (1879), *Arrianus quatenus Xenophontis imitator sit*, Rostock.
- ROBINSON, Ch. A. (1963), *The History of Alexander the Great*, Providence.
- ROOS, A. G. y WIRTH, G.: *Flavii Arriani quae exstant omnia*, vol. II: *Scripta minora*, Leipzig, 1968.

SCHWARTZ, E. (1896), "Arrian", *RE*, II, col. 1232-1236.

SEIBERT, J. (1972), *Alexander der Grosse*, Darmstadt.

STADTER, P. A. (1980), *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill.

SYME, R. (1982), "The Career of Arrien", *HSPH*, 86, pp. 188 y ss.

TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et se écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam.

VIDAL-NAQUET, P. (1990), "Flavius Arrien entre deux mondes", en *ARRIEN: Histoire d' Alexandre*, París, 1984, pp. 311-394 = "Flavio Arriano entre dos mundos", *Ensayos de Historiografía*, Madrid, 1990, pp. 11-94.

WILCKEN, U. (1967), *Alexander the Great*, N. York.

VV. AA., (1990), *Neronia IV: Alejandro Magno modelo de los emperadores romanos*, Actes du IVe Colloque international de la SIEN en Madrid, ed. J. M. CROISILLE, Latomus, n. 209, Bruselas.



## **Capítulo II:**

**El índice temático de la esclavitud y la  
dependencia personal de “La Anábasis de  
Alejandro Magno” de Arriano de Nicomedia**





## CAPITULO II: EL INDICE TEMÁTICO DE LA ESCLAVITUD Y LA DEPENDENCIA PERSONAL DE "LA ANÁBASIS DE ALEJANDRO MAGNO" DE ARRIANO DE NICOMEDIA

### 2.1. EL ÍNDICE SOBRE LA ESCLAVITUD Y LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA.

En 1973 se inició el programa del Índice Temático de las Relaciones de Dependencia a partir del GIREA, Groupe international de Recherches sur l'Esclavage dans l'Antiquité. Fue en el Centre de Recherches d'Histoire Ancienne de la Universidad de Besançon donde se concretó el Índice, siendo la base de reflexión para este Proyecto los numerosos coloquios sobre la esclavitud en la Antigüedad celebrados en esta ciudad<sup>180</sup>. FAVORY presentó el esquema fundamental de lo que después sería el Índice. Si bien la definición final del mismo correría a cargo de PEREZ y GARRIDO-HORY, a partir de sus trabajos dedicados a Cicerón y Marcial, respectivamente. De la mano del PLACIDO se publicó el Índice dedicado a la obra de Tucídides, que junto con el último esquema del Índice Temático de GARRIDO-HORY, del año 1996, constituyen la última actualización de las categorías de contenidos del Índice temático de la dependencia personal. En todo este tiempo han sido muchos los trabajos que se han realizado siguiendo el planteamiento del Índice temático: desde la obras de referencia citadas anteriormente a numerosos trabajos de investigación, memorias de licenciatura y tesis doctorales en los centros de Besançon, Lecce y Madrid. Este trabajo ha dado origen a un número considerable de encuentros en torno al GIREA y que se ha plasmado en cuantiosas publicaciones, que poco a poco cubren un amplio espectro de los escritores griegos y latinos, de todos los géneros y épocas en lo que a la esclavitud y la dependencia personal se refiere<sup>181</sup>.

---

<sup>180</sup>v. Bibliografía general.

<sup>181</sup>FAVORY, F. (1979), "Presentation de l'Index thématique de Besançon consacré a l'esclavage...", *Schiavitù, Manomissione e classi dipendenti nel mondo antico*, Roma, pp. De GARRIDO-HORY, M. (1981), *Martial et l'esclavage*. París; (1982), "Introduction au Fichier thématique consacré à la dépendance chez Martial", *Index*, 11, pp. 175-191; (1984), *Index thématique des références a l'esclavage et a la dépendance: Martial*. París; (1989), "Reflexions autour de l'Index thématique", *Esclavos y Semilibres en la Antigüedad clásica*, Madrid, pp. 9-35 y el esquema más reciente del Index en GARRIDO-HORY, M. (1996), *Index thématique des references a l'esclavage et a la dépendance*. París; de PEREZ, C. (1982), "L'Index thématique des références à l'esclavage et à la dépendance...", *Index*, 11, pp. 69-174, trabajos referidos a la obra de Cicerón: (1984), *Cicéron, Index thématique de la dépendance. Lettres à Atticus*. París; PEREZ, C. (1988), *Cicéron. Lettres familières. Lettres à Quintus. Lettres à Brutus*. París. En España, PLACIDO, D. (1988), "El Índice temático de la dependencia y los historiadores griegos. Tucídides", *Actas Ier. Congreso peninsular de Hª Antigua*, Santiago, vol. 1, pp. 191-203, del mismo autor (1992), *Tucídides. Index Thématique des références à l'esclavage et à la dépendance*, París. Los autores tratados en otras obras son numerosos: Juvenal, Tácito, Catón, Varrón, Lisias, Eurípides, Antifón en Besançon, en Lecce: Horacio, Petronio, Menandro, Estrabón, Salustio y Tibulo; en Madrid: Jenofonte, Homero, Dionisio de Halicarnaso (sobre la autoría de estos trabajos v. GARRIDO-HORY, M. (1989), "Reflexions autour de l'Index thématique", *Esclavos y Semilibres en la Antigüedad clásica*, Madrid, pp. 9-

El objetivo de este Índice fue desde un primer momento proporcionar un instrumento útil a los investigadores para profundizar en el estudio de la esclavitud y la dependencia personal; intenta ser una herramienta valiosa de interpretación y análisis, y facilitar un mayor conocimiento sobre todos los aspectos vinculados a la esclavitud y la dependencia en el mundo antiguo.

---

35, pp. 9-10 y PLACIDO, D. (1992), *Tucidides. Index Thématique des références à l'esclavage et à la dépendance*, Paris, pp. 7-8.

## INDICE TEMÁTICO

Categorías operantes	clasificadoras	
		I ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y ESTRUCTURAS ECONÓMICAS: FUERZAS PRODUCTIVAS.
	011	<b>Las condiciones objetivas del trabajo:</b> a) los cuadros del trabajo;  b) los objetos sobre los que se efectúa el trabajo;  c) los productos del trabajo.
111		<i>Trabajo de la tierra, mantenimiento y funcionamiento de las explotaciones rurales, villae rusticae.</i>
112		<i>Explotación de materias primas (canteras, minas, etc...)</i>
113		<i>Actividades artesanales, financieras y comerciales.</i>
114		<i>Otras actividades.</i>
115		<i>Actividades indeterminadas.</i>
	012	<b>Las condiciones de realización del trabajo:</b> a) Los instrumentos de trabajo.  b) Los objetos que permiten la realización del trabajo.
121		<i>Trabajo de la tierra, mantenimiento y funcionamiento de las explotaciones rurales (p. ej. villae rusticae).</i>
122		<i>Explotación de materias primas (canteras, minas, etc...)</i>
123		<i>Actividades artesanales, financieras y comerciales.</i>
124		<i>Otras actividades.</i>
125		<i>Actividades indeterminadas.</i>
	013	<b>Las condiciones de la organización del trabajo: la fuerza de trabajo, los productores y la manera en que trabajan.</b>

- 131 *Trabajo de la tierra, mantenimiento y funcionamiento de las explotaciones rurales.*
- 132 *Explotación de materias primas*
- 133 *Actividades artesanales, financieras y comerciales.*
- 134 *Otras actividades.*
- 135 *Actividades indeterminadas.*

Cada una de las categorías 131, 132, 133, 134, 135 puede organizarse en 10 rúbricas:

*a) Organización del trabajo, datos cuantitativos:*

- un solo dependiente trabaja
- muchos dependientes trabajan juntos o al mismo tiempo.

*b) Organización del trabajo: autonomía, iniciativa, responsabilidad.*

*c) Organización del trabajo: disponibilidad:*

- reparto/distribución de tareas,
- disponibilidad,
- dependientes retenidos a voluntad del dueño,
- etc...

*d) Tiempo y ritmo de trabajo:*

- momento de trabajo
- duración del trabajo
- ritmos del trabajo
- tiempos de no trabajo (ej. fiestas religiosas)
- etc...

*e) Condiciones que afectan a la realización del trabajo:*

- condiciones difíciles, peligro
- trabajo interrumpido por la enfermedad, la muerte
- etc...

*f) Formación y mantenimiento de la fuerza de trabajo (en el plano físico, moral o intelectual):*

- mantenimiento y coste del mantenimiento
- valor añadido al individuo por el aprendizaje
- etc...

*g) Condiciones de trabajo, datos espaciales:*

- desplazamientos y modos de desplazamiento (barco, caballo)

- actitud* y posición en el trabajo
- lugar del trabajo (ciudad, campo).

*h) Calificaciones y aptitudes físicas, morales o intelectuales, aptitudes para ejercer una función (o sus contrarios):*

- datos específicos por el empleo de una palabra, un sintagma.
- datos sacados del contexto.

*i) Especialización del trabajo:*

- terminología y contexto que evoca una relativa especialización (ej. 'bestiarius', diferente de 'gladiatores', 'tabellarius', etc...)
- actitud o ineptitud para ejercer una función (ej. 'tabellarius' llevando un mensaje oral).

*j) Explotación plural de la fuerza de trabajo:* (ej. un esclavo utilizado por varias personas a la vez o que realiza varias funciones al mismo tiempo).

## II ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN

### 021 Las formas de apropiación y sujeción al trabajo.

211 *Formas de adquisición y de pérdida de la mano de obra.*

a) *adquisición*

b) *pérdida*

c) *transferencia de la mano de obra (de un dominante a otro dominante).*

212 *Formas de propiedad de la mano de obra servil: información sobre los dueños (nombre, condición, etc...)*

213 *Formas institucionales de control de una mano de obra dependiente (ej. libertos, colonos, etc...): información sobre los dominantes (ej. patronos de libertos).*

### 022 **Formas de explotación del trabajo y las formas de extracción del excedente**, comprendida en ella la constitución de la renta.

221 *Explotación del esclavo/dependiente:*  
a) explotación directa por el dominante (propietario, patrono...)

b) explotación indirecta (por otra persona que el dominante).

c) explotación por varios dominantes al mismo tiempo (préstamo o alquiler).

222 *Tasas de extracción del excedente:*  
a) total en relación al producto del trabajo

b) parcial.

223 *Formas de excedente:*  
-en especie  
-en dinero  
-en trabajo  
-etc...

### III ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y PRACTICAS SOCIALES.

031

#### Los enunciados.

311

*Terminología del esclavo/dependiente* (clasificación alfabética salvo 311c).

- a) Terminología 'específica' del dependiente.
- b) Vocabulario con un margen de ambigüedad.
- c) Procedimientos de designación realizados por medio de un sintagma.
- d) Vocabulario funcional.

312

*Indice onomástico*  
(clasificación alfabética).

313

*Estatuto sociojurídico de la esclavitud y de la dependencia:*

- a) Dependencia individual:
  - esclavos/libertos privados
  - esclavos/libertos públicos
  - esclavos/libertos imperiales.
- b) Dependencia colectiva: poblaciones dependientes.
  - 'laoi'
  - 'fellahs'
  - 'hilotas'
  - etc...
- c) Modificación del estatuto
  - promoción (ej. manumisión)
  - regresión.
- d) Movilidad social
  - intergeneracional (promoción, regresión)
  - intrageneracional (promoción, regresión).

314

*La población servil y dependiente*

- a) Datos geográficos
  - relativos al trabajo o a la residencia
  - relativos al origen.
- b) Datos físicos

-relativos al color de la piel, la constitución física, el cabello, etc...

c) Datos demográficos

- sexo
- edad
- salud
- muerte
- nacimientos
- uniones
- referencias genealógicas (filiación)
- datos cifrados (número)
- desplazamientos y movimientos migratorios.

d) Datos temporales

- históricos
- relativos al momento de la reducción a la esclavitud
- relativos a la duración de la esclavitud.

315

*Empleos y funciones (incluso momentáneas) relacionados con:*

- a) el funcionamiento de la casa
- b) funciones públicas
- c) explotación rural
- d) explotación de materias primas
- e) artesanado y el comercio
- f) espectáculos y lugares públicos.

316

*Nivel de vida y formas de fortuna*

- a) nivel de vida
- b) formas de fortuna.

317

*Formas de descripción del dependiente*

- a) física
- b) vestimenta
- c) condiciones de vida
  - alimentación
  - alojamiento
  - modificaciones de las condiciones de vida
- d) descripción moral e intelectual.



032	<b>Comportamiento de los esclavos/dependientes:</b>
321	<i>En el trabajo.</i>
322	<i>En relación a sus condiciones de existencia.</i>
323	<i>En relación a sus formas de agregación social</i> a) en y con la <i>familia</i> del esclavo/dependiente  b) en y con el grupo de esclavos/dependientes al que el esclavo/dependiente pertenece  c) con su dueño o patrono  d) con un dueño o patrono que no es el suyo  e) con otros esclavos/dependientes que no son de su <i>familia</i> .  f) con los hombres libres  g) con individuos o grupos marginales  h) en un relación triangular, privada o pública, cuando el dependiente tiene la iniciativa.
324	<i>Comportamientos / prácticas religiosos / políticas espontáneos:</i> a) comportamientos religiosos y prácticas mágicas  b) comportamientos políticos.
033	<b>Signos sociales y sistemas de relación</b>
331	<i>Vestidos, características físicas y morales.</i>
332	<i>Instrumentos, formas y marcas de represión.</i>
333	<i>Marcas de promoción.</i>
334	<i>Alimentación, condiciones de vida</i>
335	<i>Prácticas sexuales y formas de unión</i> a) con el dueño/patrono  b) con un libre  c) con otro dependiente

- 336 *Formas de fortuna, constitución y trasmisión de bienes*
- 034 **Entramados de relaciones:**  
 - **comportamientos de los dominantes**, (que pueden ser libertos o incluso esclavos)  
 - **comportamiento de los hombres libres con relación a los esclavos/dependientes.**
- 341 *El dueño / patrono, el dominante y los esclavos / dependientes*  
 a) comportamientos del dueño / patrono con relación a sus esclavos/dependientes.  
 b) comportamientos del dueño / patrono con relación a los esclavos / dependientes de otros dueños/patrono.
- 342 *El hombre libre y los esclavos/dependientes*
- 343 *Las organizaciones privadas o públicas, religiosas y socioprofesionales y los esclavos / dependientes.*
- 344 *El dependiente en las relaciones libres / dueños / patronos / dependientes (relaciones triangulares privadas)*  
 a) utilizado como agente  
 b) utilizado como instrumento de intervención  
 c) utilizado como *mediador*.
- 345 *Comportamientos de individuos o grupos marginales con relación a los esclavos/dependientes.*
- 035 **Los esclavos/dependientes y la sociedad política**
- 351 *Participación/utilización en las funciones del estado y en las colectividades locales.*
- 352 *Participación/utilización en la vida y luchas políticas, sociales y religiosas.*  
 a) el dependiente como agente / "útil" de trabajo  
 b) el dependiente como instrumento de intervención  
 c) el dependiente como *mediador*.
- 353 *Colectividad pública y los esclavos / dependientes:*

354		Reglamentación jurídica. <i>Colectividad pública y los esclavos / dependientes:</i> formas de protección del dependiente.
	036	<b>Formas de identificación y oposición sociales, políticas y jurídicas, propias de los esclavos/dependientes</b>
361		<i>Formas inorgánicas de oposición</i>
362		<i>Formas de organización colectivas:</i> a) participación en movimientos nacionales  b) participación en formas organizadas de oposición  c) participación en prácticas colectivas religiosas socioculturales específicas.
363		<i>Formas de organización específicas y prácticas folclóricas:</i> a) movimientos de protesta, huelga, fuga colectiva.  b) revueltas, movimientos organizados y armados  c) prácticas folclóricas específicas.

IV IDEOLOGÍAS LIGADAS A LA EXISTENCIA Y AL  
FUNCIONAMIENTO DE LA ESCLAVITUD /  
DEPENDENCIA:  
PRACTICAS Y SISTEMAS.

041

**Expresiones, prácticas y sistemas ideológicos y el universo de la dependencia. Definiciones y representaciones del esclavo/dependiente.**

411

*Normas jurídicas e institucionales*

a) normas institucionales que fijan el estatuto jurídico

b) elementos de evolución y de transformación del estatuto

c) medios jurídicos de control y represión

d) formas institucionales de promoción jurídica.

412

*Sintagmas caracterizadores de:*

a) las condiciones de reproducción

b) las condiciones de disolución  
*de las relaciones de dependencia.*

413

*Perfil y tipología del esclavo/dependiente* (la visión del dependiente, explícita o implícita por comparación, metáforas...)

414

*El esclavo/dependiente como signo del estatuto social*

a) como signo de prestigio y de riqueza

b) como signo de pobreza.

415

*Los dependientes en una enumeración.*

042

**El esclavo/dependiente concebido como sistema de referencias.**

421

*Utilización de la terminología del esclavo/dependiente como un sistema de connotación.*

422

*Utilización de la terminología del esclavo/dependiente como en un sistema de lectura e interpretación.*

423

*Utilización del universo dependiente como código de valores.*

- 424 *Utilización del universo dependiente como código de valores en el ámbito de la política (conflictos entre ciudades).*
- 425 *Utilización del universo dependiente como código de valores en el ámbito religioso.*
- 043 **Sistemas coherentes de aproximación a las formas de dependencia.**
- 431 *Elementos de una teoría que justifica la establecimiento o el mantenimiento de una forma de dependencia.*
- 432 *Elementos de una teoría que denuncia, total o parcialmente, los aspectos de una forma de dependencia.*
- 044 **Expresiones y prácticas ideológicas de los esclavos/ dependientes atribuidas a los esclavos/ dependientes.**
- 441 *Sistemas de normas de representaciones: formularios, códigos, lugares comunes, generalidades (sobre la sociedad, la humanidad, los dioses...)*
- 442 *Expresiones ideológicas de la reproducción social.*
- 443 *Formas de identificación y niveles ideológicos de la resistencia a la dependencia.*
- 444 *Visión de un dueño/patrono, de los libres por un esclavo/ dependiente.*
- 445 *Visión del esclavo / dependiente por sí mismo.  
Visión de un esclavo / dependiente por otro esclavo / dependiente.*
- 045 **Los esclavos/dependientes y los sagrado (exclusión e integración).**
- 451 *Los lugares de los sagrado:  
-asilo, derecho de asilo  
-lugares que les son propios*
- 452 *El tiempo de lo sagrado (integración/exclusión)  
- fiestas y prácticas festivas*

- 453 *Divinidades y formas de culto.*
- 454 *Los sacerdotes y los servidores de lo sagrado.*
- 455 *Los esclavos sacrificados*  
*-inmolaciones, sacrificios humanos...*

La organización del Índice es la siguiente:

## **I. ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y ESTRUCTURAS ECONÓMICAS: FUERZAS PRODUCTIVAS.**

Con este sector temático se ha querido mostrar, a través de los textos, los datos relativos a los medios materiales, físicos e intelectuales que los dependientes ponen en marcha para realizar el trabajo.

El dependiente interviene, sobre todo, como un ser social, colocado en situación de trabajo. Frecuentemente aparece confundido con los instrumentos que permiten la realización del mismo. Aparece en el centro de la problemática, no es solamente el eje sobre el que se articula la producción de los bienes materiales, servicios, etc. Este primer sector temático debe conservar las informaciones relativas tanto a los datos objetivos del trabajo dependiente como a las condiciones de su organización y de su realización. A su vez se clasifica este sector en:

011. Las condiciones objetivas del trabajo: los marcos del trabajo y los objetos sobre los que se efectúa el trabajo y los productos resultantes. Esto explica que aparezca la subdivisión a) b) c) para cada una de las categorías operativas: 111, trabajo de la tierra, 112 explotaciones de materias primas, 113 actividades artesanales, financieras y comerciales, 114, otras actividades y 115, actividades indeterminadas.

Para que el dependiente funcione en tanto que tal, hacen falta condiciones objetivas, expresas o no. Para ello es importante registrar el lugar en el que se efectúa el trabajo y los objetos del trabajo. Así en el Índice se resalta los datos relativos al objeto del trabajo, cuando este objeto o su lugar son explícitamente mencionados. Este tipo de objeto de trabajo es importante para la comprensión global del trabajo del dependiente y finalmente los productos del trabajo.

012. Las condiciones de realización del trabajo, que se subdivide en a) los instrumentos y b) los objetos que permiten la realización del trabajo. Nos aclara las condiciones de la realización del trabajo dependiente, y en ella se encuentra una subdivisión igual a la de 011.

013. Las condiciones de la organización del trabajo, es decir la fuerza de trabajo, los productores y la manera en que trabajan, es la que realiza un seguimiento más de cerca del dependiente como tal en el trabajo. Está dividida en categorías operativas iguales a las anteriores, si bien éstas 131, 132, 133, 134 y 135, se han dividido en diez rúbricas que regulan cada una de estas categorías:

a) los datos cuantitativos, donde se aprecia el hecho de que un dependiente trabaje solo, o con otros, al mismo tiempo o en distintos momentos, en un mismo lugar o en lugares distintos.

b) la autonomía, iniciativa y responsabilidad del dependiente, en esta rúbrica se recoge toda la información sobre este aspecto referido a los dependientes.

c) disponibilidad, esto es el reparto y distribución de tareas, disponibilidad en general, los dependientes que puedan estar retenidos a voluntad del dueño, etc.

d) tiempo y ritmo de trabajo, momentos de trabajo, duración de los mismos, ritmos, tiempos de no trabajo, etc.

e) las condiciones del trabajo: peligrosidad, enfermedad, muerte en el trabajo, etc.

f) formación y mantenimiento de la fuerza de trabajo, esto es el mantenimiento y coste del mismo, el valor añadido al individuo por el aprendizaje, etc.

g) condiciones del trabajo, datos espaciales: desplazamientos y modos del mismo, lugar de trabajo, actitudes y posiciones en el trabajo.

h) cualificaciones y aptitudes físicas, morales e intelectuales, aptitudes para desempeñar sus funciones, datos explícitos o sacados del contexto.

i) especialización del trabajo, nos habla de la posible especialización del dependiente o su aptitud para ciertos trabajos, en funciones habituales o no.

j) explotación plural de la fuerza de trabajo, dependiente que realiza varias funciones al mismo tiempo y que superan la utilización individual de la fuerza de trabajo.

## **II. ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.**

En este segundo gran apartado se han reunido las informaciones susceptibles de caracterizar las formas de explotación y de sujeción al trabajo.

021. Formas de apropiación y sujeción al trabajo. Se han querido destacar los elementos que permiten una definición de los medios puestos en funcionamiento por los libres para obligar a los dependientes a servirles, los cuales se desglosan en una serie de apartados. Así tenemos el 211, las formas de adquisición de la mano de obra: se trata de recoger el vocabulario que evoca las formas principales de adquisición de la mano de obra (herencia, compra/venta, esclavitud por deudas, captura...). En esta categoría operante aparecen tres rúbricas:

- a) adquisición
- b) pérdida
- c) transferencia

La categoría 212 formas de propiedad de la mano de obra servil, nos da información sobre los propios dueños. Mientras la 213, señala las formas de control de la mano de obra dependiente: son informaciones sobre los elementos dominantes y datos de los mismos.

022. Formas de explotación del trabajo y las formas de extracción del excedente incluida la constitución de la renta.

Encontramos el enunciado 221, explotación del esclavo/dependiente, dividido en tres rúbricas:

- a) explotación directa por el dominante
- b) explotación indirecta, o sea por otra persona distinta del dominante
- c) explotación por varios dominantes al mismo tiempo (préstamo o alquiler).

En cuanto a las categorías 222 y 223 se refieren a la tasa de extracción del excedente y la forma del excedente: es decir el posible beneficio que de manera cuantitativa y cualitativa puede obtener el dependiente con respecto a su propio trabajo: total o parcial y en que forma: dinero, especie, trabajo, etc.

### **III. ESCLAVO/DEPENDIENTES Y PRÁCTICAS SOCIALES.**

Es con mucho la parte más rica del Índice, en la cual se trata de vislumbrar la práctica social referida a la esclavitud y la dependencia. Bloque temático que encontramos dividido en seis sectores de información.

#### **031. Los enunciados.**

Se han querido recoger en este apartado datos múltiples. Así, se inicia con la terminología, bajo el código 311, que funciona a tres niveles a fin de comprender el tipo de vocabulario empleado por el autor. Bajo el código 311a, se pone de relieve la terminología específica del dependiente, a saber, aquello que sin contestación posible determina el estatuto del individuo. Bajo el 311b, se caracteriza el vocabulario del dependiente que puede en otro momento, referirse a otro estatuto que el dependiente y que en otro contexto puede evocar realidades diferentes. En cuanto al 311c se encuentran recogidos los sintagmas que pueden caracterizar una posible dependencia, y que son particulares a cada autor, o que hacen referencias a la esclavitud y la dependencia personal de una manera perifrástica o indirecta. Finalmente la categoría 311d referida al vocabulario funcional, es decir la dependencia se determinan a partir de la función o el empleo citado. El 312 codifica los nombres de dependientes. La 313, se refiere al estatuto socio-jurídico de la esclavitud y la dependencia: aporta datos relativos al estatuto de los individuos y a la modificación del mismo. Está dividido en una serie de rúbricas:

a) dependencia individual, si es de un solo dependiente, así encontramos esclavo/libertos privados, públicos, etc.

b) dependencia colectiva, donde se recogen las referencias a los hilotas, p. ejemplo.

c) modificación del estatuto, bien como promoción: liberación o bien como regresión: pérdida de la condición de libre.

d) movilidad social, con dos subrúbricas intergeneracional o intrageneracional, con las posibilidades de promoción y de regresión.

La categoría 314, codifica todo tipo de información referida a:

a) datos geográficos, origen de los dependiente, lugar del trabajo, momentáneo o no, residencia. Permite apreciar los desplazamientos geográficos, o la topografía de la dependencia.

b) datos físicos, de carácter étnico relativos a las características físicas.

c) datos demográficos que ponen de relevancia el sexo, edad, matrimonios, etc. así como referencias genealógicas y de filiación.

d) datos temporales carácter histórico en que intervengan dependientes: relativos al momento de la reducción a la esclavitud y a la duración de la misma.

La categoría 315 se refiere a los empleos y funciones. Como organización general se divide en las siguientes rúbricas:

a) funcionamiento de la casa

b) funciones públicas

c) explotación rural

d) explotación de materias primas



- e) artesanado y comercio
- f) espectáculos

En la categoría 316 se refiere al nivel de vida y formas de fortuna, a) y b). En la 317 se trata de las formas de descripción del dependiente, con cuatro rúbricas referidas a aspecto físico, vestimenta, condiciones de vida: alimentación, alojamiento y modificaciones de las condiciones de vida, y finalmente la descripción moral y/o intelectual.

#### 032. Comportamiento del/ de los esclavo/s/dependiente/s.

Con las categorías 321 a 324 se recoge información sobre relación social a todos los niveles. La 321 sobre el comportamiento en el trabajo cuando se explicita en el texto. La 322 tiene por objeto el comportamiento del dependiente con relación a sus condiciones de existencia. Los comportamientos en relación con las formas de agregación social, cuando están explícitas en el texto, aparecen varias rúbricas:

- a) en y con las familia del esclavo/dependiente
- b) en y con el grupo de los dependientes al que pertenece
- c) con su dominante
- d) con un dominante que no es el suyo
- e) con otros dependientes que no son los de su familia
- f) con los hombres libres
- g) con individuos o grupos marginales
- h) en una relación triangular privada o pública (cuando el dependiente tiene la iniciativa).

La 324 está destinada a recoger la información relativa a los comportamientos y las prácticas religiosas o políticas espontáneas no dirigidas por los dominantes, con dos rúbricas: a) comportamientos religiosos y prácticas mágicas y b) comportamientos políticos.

033. Signos sociales y sistemas y de relación, este grupo pretende recoger los signos externos que permiten, dentro de la esfera social, señalar al dependiente. Así la categoría 331, se refiere a los vestidos y características físicas reservadas a los dependientes. La 332, a los instrumentos, formas y signos de represión, donde se recogen los castigos y prácticas represivas reservadas al dependiente. La 333 a los signos exteriores de promoción social, o intradependiente. En las categorías 335, 335, y 336 se señalan aspectos tales como la alimentación, condiciones de vida, prácticas sexuales y formas de fortuna del dependiente.

034. Entramados de relaciones. Comportamiento de los dominantes y comportamiento de los hombres libres con relación a los dependientes.

En este sector temático se recogen las referencias a los comportamientos de los dominantes y de los hombres libres en general, a través de sus relaciones con los dependientes. Esto se desarrolla a través de una serie de categorías. Así la 341, se refiere al comportamiento de dominantes, con sus propios dependientes a) o con los de otro dominante b). La 342 a los hombres libres y los dominados. La 343 a las organizaciones y los dependientes: las relaciones de las instituciones y organizaciones con los mismos. La 344 resulta muy interesante por recoger las informaciones referidas a la utilización del dependiente en las relaciones entre libres, bajo tres rúbricas:

- a) como agente
- b) como instrumento de intervención
- c) como mediador

También se encuentra una categoría 345 referida al comportamiento de individuos o grupos marginales en relación a los dependientes.

#### 035. Los esclavos/dependientes y la sociedad política.

Se encuentra aquí toda la información relativa a las relaciones de los dependientes y la esfera político-jurídica. Para ello se tiene en cuenta la participación y la utilización del dependiente, en su sentido más amplio, pero también la intervención del poder en la esfera del dependiente. Así se hallan los datos que nos hablan de una reglamentación jurídica, una actuación de las instituciones, con vista a reprimir o proteger a los dependientes. Esto es lo que aparece recogido en las categorías que va de la 351 a la 354, constando la 352, participación en la vida y las luchas políticas y sociales de tres rúbricas:

- a) como agente/útil de trabajo
- b) como instrumento de intervención
- c) como mediador.

036. Formas de identificación y oposición sociales, políticas y jurídicas propias de los esclavos/dependientes.

Aparecen una serie de aspectos como son las actividades de signos político dirigidas por libres o no, formas inorgánicas de oposición individual o colectiva recogidas en las categorías 361: formas inorgánicas de oposición frente a la 362: formas de organización colectivas que no tienen por que ser propias de los dependientes, con tres rúbricas: a) participación en movimientos nacionales, b) formas organizadas de oposición y c) prácticas colectivas religiosas o socioculturales específicas; la 363, son las mismas pero con un carácter específico y propio de los dependientes.

### **IV IDEOLOGÍAS VINCULADAS A LA EXISTENCIA Y AL FUNCIONAMIENTO DE LA ESCLAVITUD / DEPENDENCIA: PRÁCTICAS Y SISTEMAS.**

Uno de los bloques temáticos del INDEX se dedica exclusivamente a los aspectos ideológicos, así hay que destacar cuatro grandes apartados:

041. Expresiones, prácticas, sistemas ideológicos y el universo de la dependencia. Definiciones y representaciones del esclavo/dependiente.

En primer lugar aparece la categoría 411, esto es normas jurídicas e institucionales. Se trata de los elementos de codificación de las formas de dependencia, que intenta caracterizar, en el plano jurídico, la forma en que la sociedad de los hombres libres codifica las formas de dependencia. Contiene cuatro rúbricas:

- a) normas institucionales que fijan el estatuto
- b) elementos de evolución y de transformación del estatuto
- c) medios jurídicos de coacción y represión, y finalmente,
- d) las formas institucionales de promoción jurídica.

La categoría 412 trata de señalar los sintagmas caracterizadores de las condiciones de reproducción/disolución de las relaciones de dependencia. Recoge los elementos del vocabulario y de la sintaxis que marcan las cualidades necesarias en las relaciones dominantes/dominados. La 413, señala el perfil y tipología del esclavo/dependiente, conservando los datos que muestran el punto de vista tradicional que la sociedad de los hombres libres tiene de los dependientes. En la 414 aparece el dependiente como signo de estatuto social: a) de prestigio y riqueza o b) como signo de pobreza. La 415 tiene en cuenta la aparición del dependiente en una enumeración que no

implica estatuto social o prestigio, pero que revela el lugar de la dependencia en la mentalidad de los libres.

042. La esclavitud/dependencia concebida como sistema de referencias.

Está destinado a situar el lugar del fenómeno de la dependencia en la mentalidad colectiva de la sociedad. Funciona a varios niveles y permite establecer el por qué de la utilización de la terminología de la esclavitud/dependencia o el universo dependiente de manera más genérica. Así aparece la categoría 421 para la utilización de la terminología como sistema de connotación, la 422 referida la existencia de un sistema de interpretación: en ella se destaca como la sociedad aplica la realidad de la dependencia de forma variada a distintas manifestaciones de la misma. La 423 representa la utilización del universo dependiente como código de valores, así podemos observar la utilización del vocabulario de la dependencia para calificar a un libre u otro tipo de dependientes. También es muy interesante la 424, aquella en la que la utilización del universo dependiente se utiliza en el ámbito del dominio político, dentro del marco de la lucha política como forma de expresión y proyección del enfrentamiento político. Esto mismo sucede en 425, referido al ámbito religioso.

043. Sistemas coherentes de aproximación a las formas de dependencia.

En ella se recogen los elementos teóricos que justifican o denuncian los aspectos de determinadas dependencias, 431 y 432 respectivamente.

044. Expresiones y prácticas ideológicas de los esclavos/dependientes atribuidas a los esclavos/dependientes.

La categoría 441 pone de relieve los sistemas de normas de representación formularios, códigos o nociones que tratan de definir el tipo de relaciones sociales que el dependiente tiene en cuenta y asume. La 442 contiene las expresiones ideológicas de la reproducción social de la dependencia. La 443 los niveles de resistencia a la dependencia y de que manera se plasman en el ámbito ideológico. La 444 es la visión de los dominantes por parte de los dominados. Y la 445 la visión que de sí mismo tiene el dominado, hecha por él mismo o realizada por otros esclavo/dependiente.

045. Los esclavos dependientes y lo sagrado.

Recoge aquellas categorías que tienen por objeto de interés los aspectos religiosos propios de los dependientes, así la 451 muestra los lugares de lo sagrado relacionado con la dependencia: lugares de asilo o en el espacio sagrado que lugares son propios de los dependientes. La 452 se refiere al tiempo, fiestas y prácticas festivas. La 453 a las divinidades y formas de culto. La 454 los sacerdotes y los servidores de lo sagrado y, finalmente, la 455 a los esclavos sacrificados, esto es inmolaciones y sacrificios humanos en los que se utilicen esclavos/dependientes.



## Corpus sobre la esclavitud y la dependencia personal en “la Anábasis” de Arriano



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1, 1,13<sup>182</sup> (n)

nº 001

*categorías operativas*

**211a 311c 313c 314a 314c 314d**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Son tribalos e ilirios en Tracia. 335 a.C.**

Murieron unos mil quinientos, y fueron muy pocos los capturados vivos, dada la rapidez con que huían y su perfecto conocimiento del lugar, pero fueron hechas prisioneras todas mujeres que con ellos iban, así como todos los niños y toda su impedimenta.

Ἐκαὶ ἀπέθανον μὲν αὐτῶν ἐς χιλίους καὶ  
πεντακοσίους, ζῶντες δὲ ἄνδρες μὲν ὀλίγοι ἐλή-  
φθησαν δι' ὠκύτητα καὶ τῆς χώρας ἐμπειρίαν,  
γυναῖκες δὲ ὅσαι ξυνείποντο αὐτοῖς ἐάλωσαν πᾶσαι,  
καὶ τὰ παιδάρια καὶ ἡ λεῖα πᾶσα ἐάλω.

<sup>182</sup> V. AA 1, 1, 4 y 1, 2, 1. Cfs. DS 17, 7, 9 y 17, 8, 1. Para TONNET, p. 205 n. 149, lo tomaría de Tolomeo.

categorias operativas

211a 311c 313c 314a 314c 314d 412a

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Se trata de mujeres tracias, tribalas e ilirias. 335 a.C.**

Murieron unos mil quinientos, y fueron muy pocos los capturados vivos, dada la rapidez con que huían y su perfecto conocimiento del lugar pero fueron hechos prisioneros todas las mujeres que con ellos iban, así como todos los niños y toda su impedimenta.

[καὶ ἀπέθανον μὲν αὐτῶν ἐς χιλίους καὶ  
πέντακοσίους, ζῶντες δὲ ἄνδρες μὲν ὀλίγοι ἐλή-  
φθησαν δι' ὠκύτητα καὶ τῆς χώρας ἐμπειρίαν,  
γυναῖκες δὲ ὅσαι ξυνείποντο αὐτοῖς ἐάλωσαν πᾶσαι,  
καὶ τὰ παιδάρια καὶ ἡ λεία πᾶσα ἐάλω.]

<sup>183</sup> V. AA 1, 1, 4 y 1, 2, 1. Cfs. DS 17, 7, 9 y 8, 1. TONNET mantiene que se inspiraría en Tolomeo Lago, p. 205 n. 149.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1, 2, 1<sup>184</sup> (n)

nº 003

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314d 341a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Tracia. 335 a.C.

Envió Alejandro todo el botín capturado a su retaguardia, a las ciudades costeras, encargando su reparto a Lisánias y a Filotas, mientras él, cruzando por la cima del monte Hemo, avanzó hacia los tribalos hasta llegar al río Liginio...

Ἀλέξανδρος δὲ τὴν μὲν λείαν ὀπίσσω ἀπέπεμψεν εἰς τὰς πόλεις τὰς ἐπὶ θαλάσῃ, Λυσανίᾳ καὶ Φιλώτᾳ παραδοὺς διατίθεσθαι· αὐτὸς δὲ τὸ ἄκρον ὑπερβαλὼν προῆει διὰ τοῦ Αἵμου εἰς Τριβαλλοὺς, καὶ ἀφικνεῖται ἐπὶ τὸν Λύγινον ποταμόν· ἀπέχει δὲ οὗτος ἀπὸ τοῦ Ἰστροῦ ὥς ἐπὶ τὸν Αἷμον ἰόντι σταθμοὺς τρεῖς.

<sup>184</sup> V. AA 1, 1, 4 y 1, 1, 13. Cfs. Pl. Al. 15, 1-2; DS 17, 17, 1-3 y 17, 17, 7. Tanto JACOBY (F F1) como TONNET, p. 206, atribuyen este fragmento a Tolomeo Lago.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1, 2, 7<sup>185</sup> (n)

nº 004

categorias operativas

211a 311c 313c 314a 314c 314d

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Tribalos, del Danubio. 335 a.C.

Tres mil murieron en la huida, aunque fueron pocos los capturados con vida, por ser la maleza de delante del río muy tupida, y porque la noche, al echarse encima, impidió a los macedonios su persecución minuciosa.

καὶ ἀποθνήσκουσι μὲν  
τρισχίλιοι ἐν τῇ φυγῇ, ζῶντες δὲ ὀλίγοι καὶ τοῖτοι  
ἐλήφθησαν, ὅτι ὕλη τε δασεία πρὸ τοῦ ποταμοῦ ἦν  
καὶ νύξ ἐπιγενομένη τὴν ἀκρίβειαν τῆς διώξεως  
ἀφείλετο τοὺς Μακεδόνας. Ταύτων δὲ Μακεδόνων  
τελευτῆσαι λέγει Πτολεμαῖος ἱππέας μὲν ἑνδεκα,  
πεζοὺς δὲ ἀμφὶ τοὺς τεσσαράκοντα.

<sup>185</sup> Cfs. AA 1, 2, 1.

*categorías operativas*

**211a 213 311c 314a 314c 314d 412a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Taulancios e ilirios. 335 a.C.**

(Alejandro) Dejó además orden dada de que el resto del ejército le siguiera, pero al ver ahora una buena ocasión para el ataque no esperó a que todo el ejército estuviera concentrado, sino que despachó al ataque a los arqueros y agrianes. Cayeron estos inesperadamente con su falange formada en columna, yendo al encuentro de los enemigos con la mayor decisión por el lado más débil de ellos. Dieron muerte a algunos cuando aún dormitaban en sus camastros, a otros los capturaron con toda facilidad cuando intentaban huir, de suerte que la mayoría fueron hechos prisioneros o muertos allí mismo, mientras otros lo fueron en la retirada que acto seguido se produjo de manera desordenada y pavorosa. También fue un buen número el de los capturados vivos. La persecución por parte de Alejandro se continuó hasta los montes de los taulancios. De los que huían solo consiguieron salvarse los que depusieron sus armas.

[καὶ προσετέτακτο  
μὲν ἀκολουθεῖν τὴν ἄλλην στρατιάν· ὥς δὲ καιρὸν  
εἶδεν εἰς ἐπίθεσιν, οὐ προσμείνας ὁμοῦ γενέσθαι  
πάντας ἐφῆκε τοὺς τοξότας καὶ τοὺς Ἀγριᾶνας· οἱ  
δὲ ἀπροσδόκητοί τε ἐπιπεσόντες καὶ φάλαγγι κατὰ  
κέρας, ἥπερ ἀσθενεστάτοις αὐτοῖς καρτερωτάτῃ τῇ  
ἐμβολῇ προσμίζειν ἔμελλον, τοὺς μὲν ἔτι ἐν ταῖς  
εὐναῖς κατέκτεινον, τοὺς δὲ φεύγοντας εὐμαρῶς  
αἰροῦντες, ὥστε πολλοὶ μὲν αὐτοῦ ἐγκατελήφθησαν  
καὶ ἀπέθανον, πολλοὶ δὲ ἐν τῇ ἀποχωρήσει ἀτάκτῳ  
καὶ φοβερᾷ γενομένη· οὐκ ὀλίγοι δὲ καὶ ζῶντες  
ἐλήφθησαν.] ἐγένετο δὲ ἡ δίωξις τοῖς ἀμφὶ  
Ἀλέξανδρον μέχρι πρὸς τὰ ὄρη τῶν Ταυλαντίων·  
ὅσοι δὲ καὶ ἀπέφυγον αὐτῶν, γυμνοὶ τῶν ὅπλων  
διεσώθησαν. Κλεῖτος δὲ ἐς τὴν πόλιν τὸ πρῶτον  
καταφυγὼν ἐμπήσας τὴν πόλιν ἀπηλλάγη παρὰ  
Γλαυκίαν ἐς Ταυλαντίους.

<sup>186</sup> Cfs. con los párrafos anteriores. La atribución del texto según TONNET p. 206 n. 152 sería Tolomeo.

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d 412a

## ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Taulancios e ilirios. 335 a.C.

(Alejandro) Dejó además orden dada de que el resto del ejército le siguiera, pero al ver ahora una buena ocasión para el ataque no esperó a que todo el ejército estuviera concentrado, sino que despachó al ataque a los arqueros y agrianes. Cayeron estos inesperadamente con su falange formada en columna, yendo al encuentro de los enemigos con la mayor decisión por el lado más débil de ellos. Dieron muerte a algunos cuando aún dormitaban en sus camastros, a otros los capturaron con toda facilidad cuando intentaban huir, de suerte que la mayoría fueron hechos prisioneros o muertos allí mismo, mientras otros lo fueron en la retirada que acto seguido se produjo de manera desordenada y pavorosa. También fue un buen número el de los capturados vivos. La persecución por parte de Alejandro se continuó hasta los montes de los taulancios. De los que huían solo consiguieron salvarse los que depusieron sus armas.

[καὶ προσετέτακτο  
μὲν ἀκολουθεῖν τὴν ἄλλην στρατιάν· ὥς δὲ καιρὸν  
εἶδεν εἰς ἐπίθεσιν, οὐ προσμείνας ὁμοῦ γενέσθαι  
πάντας ἐφῆκε τοὺς τοξότας καὶ τοὺς Ἀγριᾶνας· οἱ  
δὲ ἀπροσδόκητοί τε ἐπιπεσόντες καὶ φάλαγγι κατὰ  
κέρας, ἥπερ ἀσθενεστάτοις αὐτοῖς καρτερωτάτῃ τῇ  
ἐμβολῇ προσμίξειν ἔμελλον, τοὺς μὲν ἔτι ἐν ταῖς  
εὐναῖς κατέκτεινον, τοὺς δὲ φεύγοντας εὐμαρῶς  
αἰροῦντες, ὥστε πολλοὶ μὲν αὐτοῦ ἐγκατελήφθησαν  
καὶ ἀπέθανον, πολλοὶ δὲ ἐν τῇ ἀποχωρήσει ἀτάκτῳ  
καὶ φοβερᾷ γενομένη· οὐκ ὀλίγοι δὲ καὶ ζῶντες  
ἐλήφθησαν.] ἐγένετο δὲ ἡ δίωξις τοῖς ἀμφὶ  
Ἀλέξανδρον μέχρι πρὸς τὰ ὄρη τῶν Ταυλαντίων·  
οἱ δὲ καὶ ἀπέφυγον αὐτῶν, γυμνοὶ τῶν ὅπλων  
διεσώθησαν. Κλείτος δὲ ἐς τὴν πόλιν τὸ πρῶτον  
καταφυγὼν ἐμπρήσας τὴν πόλιν ἀπηλλάγη παρὰ  
Γλαυκίαν ἐς Ταυλαντίους.

<sup>187</sup> La fuentes es Tolomeo, v. TONNET, p. 206.

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d 412a  
415

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Taulancios e ilirios. 335 a.C.

(Alejandro) Dejó además orden dada de que el resto del ejército le siguiera, pero al ver ahora una buena ocasión para el ataque no esperó a que todo el ejército estuviera concentrado, sino que despachó al ataque a los arqueros y agrianes. Cayeron estos inesperadamente con su falange formada en columna, yendo al encuentro de los enemigos con la mayor decisión por el lado más débil de ellos. Dieron muerte a algunos cuando aún dormitaban en sus camastros, a otros los capturaron con toda facilidad cuando intentaban huir, de suerte que la mayoría fueron hechos prisioneros o muertos allí mismo, mientras otros lo fueron en la retirada que acto seguido se produjo de manera desordenada y pavorosa. También fue un buen número el de los capturados vivos. La persecución por parte de Alejandro se continuó hasta los montes de los taulancios. De los que huían solo consiguieron salvarse los que depusieron sus armas.

[καὶ προσετέτακτο  
μὲν ἀκολουθεῖν τὴν ἄλλην στρατιάν· ὥς δὲ καιρὸν  
εἶδεν εἰς ἐπίθεσιν, οὐ προσμείνας ὁμοῦ γενέσθαι  
πάντας ἐφῆκε τοὺς τοξότας καὶ τοὺς Ἀγριᾶνας· οἱ  
δὲ ἀπροσδόκητοί τε ἐπιπεσόντες καὶ φάλαγγι κατὰ  
κέρας, ἥπερ ἀσθενεστάτοις αὐτοῖς καρτερωτάτῃ τῇ  
ἐμβολῇ προσμίσγειν ἔμελλον, τοὺς μὲν ἔτι ἐν ταῖς  
εὐναῖς κατέκτεινον, τοὺς δὲ φεύγοντας εὐμαρῶς  
αἰροῦντες, ὥστε πολλοὶ μὲν αὐτοῦ ἐγκατελήφθησαν  
καὶ ἀπέθανον, πολλοὶ δὲ ἐν τῇ ἀποχωρήσει ἀτάκτως  
καὶ φοβερᾷ γενομένη· οὐκ ὀλίγοι δὲ καὶ ζῶντες  
ἐλήφθησαν.] ἐγένετο δὲ ἡ δίωξις τοῖς ἀμφὶ  
Ἀλέξανδρον μέχρι πρὸς τὰ ὄρη τῶν Ταυλαντίων·  
οἱ δὲ καὶ ἀπέφυγον αὐτῶν, γυμνοὶ τῶν ὅπλων  
διεσώθησαν. Κλεῖτος δὲ ἐς τὴν πόλιν τὸ πρῶτον  
καταφυγὼν ἐμπήσας τὴν πόλιν ἀπηλλάγη παρὰ  
Γλαυκίαν ἐς Ταυλαντίους.

<sup>188</sup> La fuentes es Tolomeo, v. TONNET, p. 206.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1, 9, 5 (n)

nº 008

categorias operativas

211a 311c 314a 314c 314d 352c 412a

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### Platea. 427 a.C.

La toma del Platea, por tratarse de una ciudad de poca importancia no resultó un grave desastre...[texto perdido]... de los hechos prisioneros, ya que la mayoría había conseguido antes huir a Atenas.

ἡ δὲ δὴ Πλαταιῶν ἄλωσις  
τῆς πόλεως τῇ σμικρότητι . . . τῶν ἐγκατα-  
ληφθέντων, ὅτι οἱ πολλοὶ αὐτῶν διαπεφεύγεσαν  
πάλαι ἐς τὰς Ἀθήνας, οὐ μέγα πάθημα ἐγένετο.  
καὶ ἡ Μήλου καὶ Σκιώνης ἄλωσις, νησιωτικά τε  
πολίσματα ἦν καὶ τοῖς δράσασιν αἰσχύνην μᾶλλον  
τι προσέβαλεν ἢ ἐς τὸ ξύμπαν Ἑλληνικὸν μέγαν  
τὸν παράλογον παρέσχε.

*categorías operativas*

211a 212 311b 314a 314d 341a 342  
352c 413 421 423 424 431 432

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Tebas. 335 a.C.**

... su rápida toma que apenas causó dificultad a los conquistadores, la matanza de tantos hombres -como es propio entre gentes de tribus parientes que persiguen resolver sus antiguas querellas- la total esclavitud de una ciudad que por su poder y su reputación en los asuntos de la guerra estuvo a la cabeza de las ciudades griegas de su tiempo, apuntaban, y no sin verosimilitud, a la ira divina, en la idea de que los tebanos pagaban ahora, al cabo del tiempo, la satisfacción debida por su traición durante las guerras médicas...

Θηβαίοις δὲ τὰ τῆς ἀποστάσεως ὀξεία καὶ ξὺν  
οὐδενὶ λογισμῷ γενόμενα, καὶ ἡ ἄλωσις δι' ὀλίγου  
τε καὶ οὐ ξὺν πόνῳ τῶν ἐλόντων ξυνενεχθεῖσα, καὶ  
ὁ φόνος <ὁ> πολὺς, οἷα δὴ ἐξ ὁμοφύλων τε καὶ  
παλαιᾶς ἀπεχθείας ἐπεξιόντων, καὶ ὁ τῆς πόλεως  
παντελὲς ἀνδραποδισμός, δυνάμει τε καὶ δόξῃ ἐς  
τὰ πολέμια τῶν τότε προεχούσης ἐν τοῖς Ἑλλήσιν,  
οὐκ ἔξω τοῦ εἰκότος ἐς μῆνιν τὴν ἀπὸ τοῦ θεοῦ  
ἀννηέχθη, ὥς τῆς τε ἐν τῷ Μηδικῷ πολέμῳ  
προδοσίας τῶν Ἑλλήνων διὰ μακροῦ ταύτην δίκην  
ἐκτίσαντας Θηβαίους

<sup>189</sup> Cfs. Pl. Al. 11, 11; Pseudo-Calistenes 2, 3 y DS 17, 11, 5.

*categorías operativas*

211a 212 311b 314a 314d 314c 341a  
342 352c 413 415 421 423 424

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Platea. 427 a.C.**

Los tebanos pagaban ahora, al cabo del tiempo, la satisfacción debida por su traición durante las guerras médicas; por la toma de Platea que hicieron en periodo de paz; por esclavitud de sus ciudadanos, así como por su responsabilidad en la ejecución (acto éste impropio de un pueblo griego) de quienes se habían rendido a los lacedemonios; satisfacción debida también por la devastación de la región de Platea cuando los griegos, unidos brazo con brazo, rechazaron de Grecia el peligro persa; y además porque con su voto fueron la ruina de Atenas cuando se propuso entre los aliados de los espartanos tomar una decisión para convertir en esclavos a los atenienses.

ὥς τῆς τε ἐν τῷ Μηδικῷ πολέμῳ  
προδοσίας τῶν Ἑλλήνων διὰ μακροῦ ταύτην δίκην  
ἐκτίσαντας Θηβαίους, καὶ τῆς Πλαταιῶν ἐν τε ταῖς  
σπονδαῖς καταλήψεως καὶ τοῦ παντελοῦς ἀνδρα-  
ποδισμοῦ τῆς πόλεως, καὶ τῆς τῶν παραδόντων  
σφᾶς Λακεδαιμονίοις οὐχ Ἑλληνικῆς γενομένης διὰ  
Θηβαίους σφαγῆς, καὶ τοῦ χωρίου τῆς ἐρημώσεως,  
ἐν ᾧ οἱ Ἕλληνες παραταξάμενοι Μήδοις  
ἀπώσαντο τῆς Ἑλλάδος τὸν κίνδυνον, καὶ ὅτι  
Ἀθηναίους αὐτοὶ τῇ ψήφῳ ἀπώλλυνον, ὅτε ὑπὲρ  
ἀνδραποδισμοῦ τῆς πόλεως γνώμη προὔτεθι ἐν  
τοῖς Λακεδαιμονίων συμμάχοις.

<sup>190</sup> Cfs. DS 17, 11, 2; 13, 3; 14, 1. V. tb. AA 1, 7, 2; 7, 7, y 9, 9.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1, 9, 7<sup>191</sup> (n)

nº 011

categorias operativas

311b 314a 314c 341a 342 352c 354  
412a 413 421 423 424 432

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

Atenas.

... y además porque con su voto fueron la ruina de Atenas cuando se propuso entre los aliados de los espartanos tomar una decisión para convertir en esclavos a los atenienses.

ὥς τῆς τε ἐν τῷ Μηδικῷ πολέμῳ  
προδοσίας τῶν Ἑλλήνων διὰ μακροῦ ταύτην δίκην  
ἐκτίσαντας Θηβαίους, καὶ τῆς Πλαταιῶν ἐν τε ταῖς  
σπονδαῖς καταλήψεως καὶ τοῦ παντελοῦς ἀνδρα-  
ποδισμοῦ τῆς πόλεως, καὶ τῆς τῶν παραδόντων  
σφᾶς Λακεδαιμονίοις οὐχ Ἑλληνικῆς γενομένης διὰ  
Θηβαίους σφαγῆς, καὶ τοῦ χωρίου τῆς ἐρημώσεως,  
ἐν ᾧ οἱ Ἕλληνες παραταξάμενοι Μήδοις  
ἀπώσαντο τῆς Ἑλλάδος τὸν κίνδυνον, καὶ ὅτι  
Ἀθηναίους αὐτοὶ τῇ ψήφῳ ἀπώλλυνον, ὅτε ὑπὲρ  
ἀνδραποδισμοῦ τῆς πόλεως γνώμη προὔτεθι ἐν  
τοῖς Λακεδαιμονίων ξυμμάχοις.

<sup>191</sup> DS 17,11,2; 13,3; 14,1; tb. AA 1, 7, 2, 7, 7 y 9, 9.

**categorias operativas**

211a 212 311b 313a 313c 314a 314c  
314d 341a 342 352c 354 411a 412a  
413 415 421 424 451

**ESTATUTO**

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

**Tebas. 335 a.C.**

A propósito de Tebas, pareció bien a los aliados que habían participado en el asalto, y a quienes Alejandro había confiado organizaran los asuntos de la ciudad, mantener una guardia en la puerta Cadmea, arrasar hasta los cimientos la ciudad y distribuir por completo su territorio entre los aliados, excepción hecha de los lugares sagrados, así como convertir en esclavos a los niños, mujeres y todo tebano superviviente.

Τοῖς δὲ μετασχοῦσι τοῦ ἔργου συμμάχοις, οἷς δὴ καὶ ἐπέτρεψεν Ἀλέξανδρος τὰ κατὰ τὰς Θήβας διαθεῖναι, τὴν μὲν Καδμεΐαν φρουρὰ κατέχειν ἔδοξε, τὴν πόλιν δὲ κατασκάψαι ἐς ἔδαφος καὶ τὴν χώραν κατανεῖμαι τοῖς συμμάχοις, ὅση μὴ ἱερὰ αὐτῆς· παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας καὶ ὅσοι ὑπελείποντο Θηβαίων, πλὴν τῶν ἱερέων τε καὶ ἱερείων καὶ ὅσοι ξένοι Φιλίππου ἢ Ἀλεξάνδρου ἢ ὅσοι πρόξενοι Μακεδόνων ἐγένοντο, ἀνδραποδίσαι.

<sup>192</sup> V. referencias anteriores todas tienen como referente la conquista de la ciudad de Tebas por las tropas de Alejandro Magno y sus aliados. Las reflexiones de Arriano partirían de la obra de Tolomeo.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1,12, 3 <sup>193</sup> (n)

nº 013

*categorías operativas*

**211a 213 311c 314a 314d 413**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Anatolia, mercenarios griegos. 401 a.C.

Cuando tuvo lugar la Anábasis de los Diez Mil que marcharan con Ciro contra el rey Artajerjes, los sufrimientos de Clearco y sus compañeros al ser capturados; y el regreso al mar de aquellos mismos conducidos por Jenofonte; todos estos fueron hechos que alcanzaron entre los hombres mayor importancia debido al relato de Jenofonte, que la que habían obtenido Alejandro y sus hazañas.

ὁπότε καὶ ἡ τῶν μυρίων ξὺν Κύρῳ ἄνοδος  
ἐπὶ βασιλείᾳ Ἀρτοξέρξην καὶ τὰ Κλεάρχου τε καὶ  
τῶν ἅμα αὐτῷ ἀλόντων παθήματα καὶ ἡ κατάβασις  
αὐτῶν ἐκείνων, ἣν Ξενοφῶν αὐτοὺς κατήγαγε, πολὺ  
τι ἐπιφανέστερα ἐς ἀνθρώπους Ξενοφώντος ἔνεκά  
ἐστὶν ἢ Ἀλέξανδρός τε καὶ τὰ Ἀλεξάνδρου  
ἔργα.

<sup>193</sup> Referencia a la Anábasis de los Diez Mil de Jenofonte, sobre las penalidades que sufrieron los mercenarios griegos al servicio de Ciro el Joven.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1,15, 6<sup>194</sup> (n)

nº 014

*categorías operativas*

134a 134e 213 221a 311c 312 314a  
314c 314d 315a 317d 321 352a

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Batalla de Gránico. 334 a.C.**

En medio de esta batalla rompió Alejandro su lanza y pidió una nueva a Areté, uno de sus mozos de monta, pero éste también tenía la suya rota y se hallaba en grandes apuros. Mostróle la mitad de su lanza a Alejandro pidiéndole que buscara ayuda.

Ἐνθα δὴ καὶ Ἀλεξάνδρῳ ξυντρίβεται τὸ δόρυ ἐν τῇ μάχῃ· ὁ δὲ Ἀρέτην ἥτει δόρυ ἕτερον, ἀναβολέα τῶν βασιλικῶν· τῷ δὲ καὶ αὐτῷ πονουμένῳ συντετριμμένον τὸ δόρυ ἦν, ὁ δὲ τῷ ἡμίσει κεκλασμένου τοῦ δόρατος οὐκ ἀφανῶς ἐμάχετο, καὶ τοῦτο δείξας Ἀλεξάνδρῳ ἄλλον αἰτεῖν ἐκέλευεν· Δημάρατος δέ, ἀνὴρ Κορίνθιος, τῶν ἀμφ' αὐτὸν ἐταίρων, δίδωσιν αὐτῷ τὸ αὐτοῦ δόρυ.

<sup>194</sup> V. AA 4, 13 sobre la Conjura de los Pajes: para establecer las diferencias entre un servidor y un paje real

*categorías operativas*

**211a 213 311c 314a 314c 314d**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Batalla de Gránico. 334 a.C.**

Murieron unos mil jinetes persas, aunque la persecución no duró mucho tiempo, ya que Alejandro se volvió contra los mercenarios extranjeros, el grueso de los cuales se mantuvo en primera formación, más por consternación ante lo inesperadamente que había ocurrido que por firme decisión. Condujo contra ellos Alejandro su falange, dando órdenes a la caballería de atacar por todas partes, y los aniquiló al punto en el espacio intermedio, de modo que no huyó ninguno y fueron hechos prisioneros unos dos mil.

τῶν μὲν δὴ ἱππέων τῶν  
Περσῶν ἀπέθανον εἰς χιλίους. οὐ γὰρ πολλή ἡ  
δίωξις ἐγένετο, ὅτι ἐξετράπη Ἀλέξανδρος ἐπὶ τοὺς  
ξένους τοὺς μισθοφόρους· ὧν τὸ στίφος, ἥ τὸ  
πρῶτον ἐτάχθη, ἐκπλήξει μᾶλλον τι τοῦ παραλόγου  
ἢ λογισμῷ βεβαίῳ ἔμενεν· καὶ τούτοις τὴν τε  
φάλαγγα ἐπαγαγὼν καὶ τοὺς ἱππέας πάντη προσ-  
πεσεῖν κελεύσας ἐν μέσῳ δι' ὀλίγου κατακόπτει  
αὐτούς, ὥστε διέφυγε μὲν οὐδεὶς, ὅτι μὴ διέλαθέ  
τις ἐν τοῖς νεκροῖς, ἐξωγρήθησαν δὲ ἀμφὶ τοὺς  
δισχιλίους.

<sup>195</sup> Cfs. DS 17, 21, 6 que utiliza la misma expresión. La posible fuente sería Aristóbulo, ya que lo es para AA 1,16, 4-7, v. TONNET, p. 206 n.160.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1,16, 5 <sup>196</sup> (n)

nº 016

categorias operativas

311c 313c 314a 314c 314d 341a 351  
355 411d 412b 415

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Macedonia. 334 a.C.

(a los muertos macedonios en la batalla de Gránico). Alejandro concedió a sus padres y a sus hijos exención de tributos por sus tierras, así como de cuantos otros impuestos sobre sus posesiones o servicios personales (somasi leitourgia) tuvieran.

καὶ τούτους τῇ ὑστεραίᾳ ἔθαψεν  
Ἀλέξανδρος ξὺν τοῖς ὅπλοις τε καὶ ἄλλῳ κόσμῳ·  
γονεῦσι δὲ αὐτῶν καὶ παισὶ τῶν τε κατὰ τὴν χώραν  
ἀτέλειαν ἔδωκε καὶ ὅσαι ἄλλαι ἢ τῷ σώματι  
λειτουργίαι ἢ κατὰ τὰς κτήσεις ἐκάστων εἰσφοραί.  
καὶ τῶν τετρωμένων δὲ πολλὴν πρόνοιαν ἔσχεν,  
ἐπελθὼν τε αὐτοὺς ἐκάστους καὶ τὰ τραύματα ἰδὼν  
καὶ ὅπως τις ἐτρώθη ἐρόμενος καὶ ὃ τι πράττων  
εἰπεῖν τε καὶ ἀλαζονεύσασθαι οἱ παρασχών.

<sup>196</sup> La fuente sería Aristóbulo, TONNET, p. 206 n. 160

*categorías operativas*

211a 213 311b 313a 313c 314a 314c  
314d 315c 315d 316a 317c 332 341a  
352c 411a 431

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Batalla de Gránico.**

En cambio a los (griegos) capturados como prisioneros de guerra, les envió amarrados con cadenas a trabajar a Macedonia, porque contrariamente a la opinión griega, ellos que eran griegos habían luchado contra Grecia en favor de los persas.

ó δὲ  
καὶ τῶν Περσῶν τοὺς ἡγεμόνας ἔθαψεν· ἔθαψε δὲ  
καὶ τοὺς μισθοφόρους Ἕλληνας, οἳ ξὺν τοῖς πολε-  
μίοις στρατεύοντες ἀπέθανον· ὅσους δὲ αὐτῶν  
αἰχμαλώτους ἔλαβε, τούτους δὲ δήσας ἐν πέδαις  
εἰς Μακεδονίαν ἀπέπεμψε ἐργάζεσθαι, ὅτι παρὰ  
τὰ κοινῇ δόξαντα τοῖς Ἕλλησιν Ἕλληνες ὄντες  
ἐναντία τῇ Ἑλλάδι ὑπὲρ τῶν βαρβάρων ἐμάχοντο.

<sup>197</sup> Ejemplos paralelos en Pseudo-Calistenes 1, 28. TONNET señala a Aristóbulo de Casandria como fuente de este texto, v. p. 206 n. 160.

*categorías operativas*

**211a 211b 311c 313a 313c 314a 314c  
314d 341a 355 412b**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**Mileto. 334 a.C.**

Con todo liberó a cuantos milesios sobrevivieron al asalto final de la ciudad, y les concedió el derecho a ser libres.

ὥς δὲ διακινδυνεύειν ἐθέλοντας τοὺς ἐν τῇ  
ἰήσῳ ἑώρα, οἶκτος λαμβάνει αὐτὸν τῶν ἀνδρῶν, ὅτι  
γεινναῖοί τε καὶ πιστοὶ αὐτῷ ἐφαίνοντο, καὶ  
σπένδεται πρὸς αὐτοὺς ἐπὶ τῷδε ὥς αὐτῷ ξυστρα-  
τεύειν· ἦσαν δὲ οὗτοι μισθοφόροι Ἕλληνες ἐς  
τριακοσίους. αὐτοὺς δὲ Μιλησίους, ὅσοι μὴ ἐν τῇ  
καταλήψει τῆς πόλεως ἔπεσοι, ἀφῆκεν καὶ ἐλευ-  
θέρους εἶναι ἔδωκεν.

<sup>198</sup> Todo este párrafo se relaciona con la Toma de Mileto y su defensa por mercenarios griegos. Cfs. con la información de DS 17, 22, 5 y Pl. Al.17, 2. TONNET, p. 207 n. 164 señala a Tolomeo como fuente de este párrafo.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 1,19,11<sup>199</sup> (n)

nº 019

categorias operativas

211a 311c 314a 314c 314d

## ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Tribu de los yaseos. 334 a.C.

La nave de los yaseos, sin embargo, fue capturada con su tripulación durante la huida, por tratarse de una nave muy poco marinera; las cuatro restantes lograron adelantarse y salvarse al cobijo de sus trirremes. De este modo, los persas, sin conseguir su plan, se alejaron de Mileto.

καὶ ἡ μὲν Ἰασσέων ναὺς  
ἀλίσκεται αὐτοῖς ἀνδράσιν ἐν τῇ φυγῇ, οὐ ταχυναυ-  
τοῦσα· αἱ δὲ τέσσαρες ἔφθασαν καταφυγεῖν ἐς τὰς  
οἰκείας τριήρεις. οὕτω μὲν δὴ ἀπέπλευσαν ἄπρακ-  
τοι ἐκ Μιλήτου οἱ Πέρσαι.

<sup>199</sup> TONNET, p. 207 n. 164 señala a Tolomeo como fuente.

*categorías operativas*

135a 211a 213 311b 313a 313c 314a  
314c 314d 317c 332 341a 352b 352c  
355 412b

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Atenienses y otros griegos. 333 a.C.**

Por aquel entonces se presentó ante Alejandro una embajada de ciudadanos atenienses, rogándole que devolviera a los prisioneros que habían sido capturados en río Gránico cuando luchaban del lado persa y que ahora se encontraban arrestados en Macedonia con dos mil más. En esta ocasión los embajadores se retiraron sin haber logrado nada de esto.

Τὸ δὲ Γόρδιον ἔστι μὲν τῆς Φρυγίας τῆς ἐφ'  
'Ελλησπόντου, κεῖται δὲ ἐπὶ τοῦ Σαγγαρίου  
ποταμοῦ· τοῦ δὲ Σαγγαρίου αἱ μὲν πηγαὶ ἐκ  
Φρυγίας εἰσὶν, αὐτὸς δὲ διὰ τῆς Θρακῶν τῶν  
Βιθυνῶν χώρας ἐξίησιν ἐς τὸν Εὐξείνιον πόντον.  
ἐνταῦθα καὶ Ἀθηναίων πρεσβεία παρ' Ἀλέξανδρον  
ἀφίκετο, δεόμενοι Ἀλεξάνδρου ἀφεῖναί σφισι τοὺς  
αἰχμαλώτους, οἱ ἐπὶ Γρανίκῳ ποταμῷ ἐλήφθησαν  
Ἀθηναίων ξυστρατευόμενοι τοῖς Πέρσαις καὶ τότε  
ἐν Μακεδονίᾳ ξὺν τοῖς δισχιλίῳις δεδεμένοι ἦσαν·

<sup>200</sup> V. AA, 1, 16, 6. En AA 3, 6, 2 se habla de la liberación de estos prisioneros dos años después. En cuanto a la posible fuente v. TONNET, p. 206 indica que la fuente es Tolomeo Lago. En AA, 1, 16, 6 se indica que son enviados a trabajar a Macedonia

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 2, 2, 5 (n)

nº 021

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d

## ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Junto a la isla de Sifnos. 333 a.C.

Después de asegurarse de que Dátames estaba anclado consus naves en Sifnos, se hizo a la mar siendo aún de noche, y cayendo sobre ellos inesperadamente al despuntar el alba, capturó ocho naves con sus tripulaciones.

καὶ προσχὼν ἔωθεν Κύθνω τῇ νήσῳ τὴν  
μὲν ἡμέραν αὐτοῦ αὐλίζεται, ὥς σαφέστερόν τε  
διαπυθέσθαι τὰ περὶ τῶν δέκα νεῶν καὶ ἅμα ἐν  
νυκτὶ φοβερώτερον προσπεσεῖν τοῖς Φοίνιξιν· ὥς  
δὲ ἔμαθε σαφῶς τὸν Δατάμην ξὺν ταῖς ναυσὶν ἐν  
Σίφνῳ ὁρμοῦντα, ἐπιπλεύσας ἔτι νυκτὸς ὑπ' αὐτὴν  
τὴν ἑω καὶ ἀπροσδοκήτοις ἐπιπεσὼν ὀκτὼ μὲν ναῦς  
αὐτοῖς ἀνδράσιν ἔλαβε, Δατάμης δὲ μετὰ δυοῖν  
τριήροιν ἐν τῇ πρώτῃ προσμίζει τῶν ἅμα Πρωτέα  
νεῶν ὑπεκφυγῶν ἀπεσώθη πρὸς τὸ ἄλλο ναυτικόν.

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Costa jonia, sin más especificaciones. 333 a.C.

(Alejandro) Tuvo noticias entonces de que Tolomeo y Asandro habían derrotado a Orontóbates, el persa encargado de la protección de la ciudadela de Halicarnaso y de la custodia de Mindo, Cauno, Tera y Calípolis, y a quien estaban sometidas también Cos y Triopio. La nota le decía que Orontóbates había sido derrotado en una gran batalla en que habían muerto setecientos de sus infantes y unos cincuenta jinetes, a más de habersele capturado no menos de mil prisioneros.

καὶ ἐνταῦθα μανθάνει  
Πτολεμαῖον καὶ Ἀσανδρον ὅτι ἐκράτησαν Ὀροντο-  
βάτου τοῦ Πέρσου, ὃς τὴν τε ἄκραν τῆς Ἀλικαρ-  
νασσοῦ ἐφύλασσε καὶ Μύνδον καὶ Καῦνον καὶ  
Θήραν καὶ Καλλίπολιν κατεῖχε· προσῆκτο δὲ καὶ  
Κῶ καὶ Τριόπιον. τοῦτον ἡττηθῆναι ἔγραφον μάχῃ  
μεγάλῃ· καὶ ἀποθανεῖν μὲν τῶν ἀμφ' αὐτὸν  
πεζοὺς ἐς ἑπτακοσίους καὶ ἱππέας ἐς πεντήκοντα,  
ἀλῶναι δὲ οὐκ ἐλάττους τῶν χιλίων

<sup>201</sup> Cfs. Quinto Curcio (QC) 7, 4. TONNET, p. 208 n. 176 señala de nuevo a Tolomeo como fuente.

*categorías operativas*

311a 314a 413 421 423 424 431  
432

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Isos. 333 a.C.**

Se trataba de macedonios contra persas y medos, gente esta habituada desde antiguo a la molicie, mientras que ellos se hallaban ejercitados, tiempo ha, en las fatigas que comportan los riesgos de la guerra, pero, sobre todo, iba a tratarse de un combate de hombres libres contra esclavos, quienes combatirían cuerpo a cuerpo.

Μακε-

δόνας τε γὰρ Πέρσαις καὶ Μήδοις, ἐκ πάνυ πολλοῦ  
τρυφῶσιν, αὐτοὺς ἐν τοῖς πόνοις τοῖς πολεμικοῖς  
πάλαι ἤδη μετὰ κινδύνων ἀσκουμένους, ἄλλως τε  
καὶ δούλοις ἀνθρώποις ἐλευθέρους, εἰς χεῖρας ἤξειν·  
ὅσοι τε Ἑλλήνες Ἑλλησιν, οὐχ ὑπὲρ τῶν αὐτῶν  
μαχεῖσθαι, ἀλλὰ τοὺς μὲν ξὺν Δαρείῳ ἐπὶ μισθῷ  
καὶ οὐδὲ τούτῳ πολλῶ κινδυνεύοντας, τοὺς δὲ ξὺν  
σφίσιιν ὑπὲρ τῆς Ἑλλάδος ἐκόντας ἀμυνομένους·

<sup>202</sup> Este texto forma parte del discurso de Alejandro a sus tropas antes de la batalla de Isos.  
Cfs. Pseudo-Calístenes, 1, 80 y ss.

categorias operativas

311a 314d 413 421 423 424

ESTATUTO

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

333 a.C.

Rehecha de este modo la formación, avanzó Alejandro haciendo frecuentes altos, de suerte que su avance más que otra cosa parecía premeditada demora para ganar tiempo. Y es que Darío no terminaba de decidirse por hacer avanzar a sus hombres según al principio estaban alineados, sino que se mantenía en la orilla del río, aprovechando que el paraje le era favorable, al estar a tramos cortado a pico, y haberlo él mismo reforzado con un empalizada por donde los accesos parecían más expeditos. Fue allí donde se hizo evidente a los consejeros de Alejandro que Darío era esclavo de la iniciativa de Alejandro.

Οὕτω δὲ τεταγμένους χρόνον μὲν τινα  
προῆγεν ἀναπαύων, ὥστε καὶ πάνυ ἔδοξε σχολαία  
γενέσθαι αὐτῷ ἢ πρόσδοδος· τοὺς γὰρ βαρβάρους,  
ὅπως τὰ πρῶτα ἐτάχθησαν, οὐκέτι ἀντεπῆγε  
Δαρείος, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ ταῖς ὄχθαις, πολ-  
λαχῇ μὲν ἀποκρήμνοις οὖσαις, ἔστι δὲ ὅπου καὶ  
χάρακα παρατείνας αὐταῖς ἵνα εὐεφοδώτερα ἐφαί-  
νετο, οὕτως ἔμενεν· καὶ ταύτῃ εὐθὺς δῆλος ἐγένετο  
τοῖς ἀμφ' Ἀλέξανδρον τῇ γνώμῃ δεδουλωμένος.

<sup>203</sup> Para Tonnet, p. 208 n. 180 la fuente es Tolomeo.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 2,11, 9<sup>204</sup> (n)

nº 025

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c

## ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Familia de Darío. 333 a.C.

El campamento de Darío fue al punto tomado al asalto y capturadas su madre, su mujer, que era además su hermana, y su hijo de corta edad, al igual que sus dos hijas, con algunas jóvenes de la nobleza persas que con ellas estaban.

τέ στρατόπεδον τὸ Δαρείου εὐθὺς ἐξ ἐφόδου <sup>τό</sup> ἐάλω  
καὶ ἡ μήτηρ καὶ ἡ γυνή, αὐτὴ δὲ καὶ ἀδελφὴ  
Δαρείου, καὶ υἱὸς Δαρείου νήπιος· καὶ θυγατέρες  
δύο ἐάλωσαν καὶ ἄλλαι ἀμφ' αὐτὰς Περσῶν τῶν  
ὁμοτίμων γυναῖκες οὐ πολλαί. οἱ γὰρ ἄλλοι  
Πέρσαι τὰς γυναῖκας σφῶν ξὺν τῇ ἄλλῃ κατασκευῇ  
ἐς Δαμασκὸν ἔτυχον ἐσταλκότες·

<sup>204</sup> Este capítulo y los siguientes mantienen cuantiosas referencias a la familia de Darío y su situación. De igual modo las fuentes de contraste son variadas: QC 3, 12, 12 y ss.; Pl. Al. 20, 12 y ss.; Pseudo-Calístenes 2, 12 y DS 17, 34 y ss.

categorias operativas

134a 134b 213 311c 313a 314a 314c  
315a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

Isps. 333 a.C.

Hefestión retrocedió un poco, mientras uno de los servidores indicaba a la reina, señalando a Alejandro que era él el rey. Retrocedió también ella un poco, totalmente avergonzada por su equivocación, pero Alejandro le aseguró que no se había equivocado, ya que Hefestión era otro Alejandro.

ὥς δὲ ὁ Ἡφαιστίων τε  
ὀπίσω ὑπεχώρησε καὶ τις τῶν ἀμφ' αὐτήν, τὸν  
'Αλέξανδρον δείξας, ἐκείνον ἔφη εἶναι 'Αλέξανδρον,  
τὴν μὲν καταιδεσθεῖσαν τῇ διαμαρτίᾳ ὑποχωρεῖν,  
'Αλέξανδρον δὲ οὐ φάναι αὐτὴν ἁμαρτεῖν· καὶ γὰρ  
ἐκείνον εἶναι 'Αλέξανδρον.

<sup>205</sup> Aristóbulo de Casandría es la fuente de Arriano, v. TONNET, p. 208 n. 181.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 2,15, 1<sup>206</sup> (n)

nº 027

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d 341a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Damasco. 333 a.C.

Tras Isos. Una vez informado Alejandro de que el dinero que Darío había envidado a Cofén, el hijo de Artabazo, a Damasco había sido capturado por los suyos, al igual que la guarnición persa que había quedado al cuidado del equipaje real, ordenó a Parmenión que regresara a Damasco con todo ello y se encargara de su custodia.

Ἀρταβάζου ἀποπεπόμφει εἰς Δαμασκὸν Δαρεῖος  
ὅτι ἐάλωκε, καὶ ὅσοι Περσῶν ἀμφ' αὐτὰ ἐγκατε-  
λείφθησαν ξὺν τῇ ἄλλῃ βασιλικῇ κατασκευῇ ὅτι καὶ  
οὗτοι ἐάλωσαν ταῦτα μὲν ὀπίσω κομίσαντα ἐς  
Δαμασκὸν Παρμενίωνα φυλάσσειν ἐκέλευε.

<sup>206</sup> La fuente es Aristóbulo, TONNET p. 208 n. 181. Cfs. Pl. Al. 24, 1-2.

nº 028

categorias operativas

211a 213 311c 314a 314c 314d 341a  
355

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto ☒

333 a.C.

Mandó también Alejandro que fueran conducidos a su presencia los embajadores griegos que se habían pasado a Darío antes de la batalla, ya que se había enterado de que habían sido hechos prisioneros. Eran estos: el espartano Euticles; Tesalisco, hijo de Ismenio, y Dionisodoro, un vencedor en Olimpia, ambos tebanos, así como el ateniense Ifícrates, hijo del general Ifícrates. Cuando estuvieron ante Alejandro, liberó éste al punto a Tesalisco y Dionisodoro, y eso a pesar de que eran tebanos; actuó así, en parte por compasión hacia los tebanos, y en parte porque creía que era comprensible y disculpable el comportamiento de éstos, ya que habían sido los macedonios quienes habían esclavizado Tebas, por lo que no tuvieron más remedio los tebanos que buscar en Darío y los persas cualquier medio de salvación para sí mismos y su ciudad.

τοὺς  
δὲ πρέσβεις τῶν Ἑλλήνων οἱ πρὸς Δαρεῖον πρὸ τῆς  
μάχης ἀφικόμενοι ἦσαν, ἐπεὶ καὶ τούτους ἐαλωκέναι  
ἔμαθεν, παρ' αὐτὸν πέμπειν ἐκέλευεν. ἦσαν δὲ  
Εὐθυκλῆς μὲν Σπαρτιάτης, Θεσσαλίσκος δὲ Ἰσμη-  
νίου καὶ Διονυσόδωρος Ὀλυμπιονίκης Θηβαῖοι,  
Ἰφικράτης δὲ ὁ Ἰφικράτους τοῦ στρατηγοῦ  
Ἀθηναῖος. καὶ οὗτοι ὥς ἦκον παρὰ Ἀλέξανδρον,  
Θεσσαλίσκον μὲν καὶ Διονυσόδωρον καίπερ Θη-  
βαίους ὄντας εὐθὺς ἀφῆκεν, τὸ μὲν τι κατοικτίσει  
τῶν Θηβῶν, τὸ δὲ ὅτι συγγνωστὰ δεδρακέναι  
ἐφαίνοντο, ἡνδραποδισμένης ὑπὸ Μακεδόνων τῆς  
πατρίδος σφίσιν τε ἦντινα ἡδύναντο ὠφέλειαν  
εὕρισκόμενοι καὶ εἰ δὴ τινα καὶ τῇ πατρίδι ἐκ  
Περσῶν καὶ Δαρείου.

<sup>207</sup> Para Tonnet, p. 208 n. 181 sería Aristóbulo la fuente de Arriano.

*categorías operativas*

211a 212 311b 313c 314a 314d 317c  
317d 341a 352c 411b 413 421 423  
424 432

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Tebanos. 333 a.C.**

Cuando estuvieron ante Alejandro, liberó éste al punto a Tesalisco y a Dionisodoro, y eso a pesar de que eran Tebanos; actuó así, en parte por compasión hacia los tebanos, y en parte porque creía que era imposible y disculpable el comportamiento de estos, ya que habían sido los macedonios quienes habían esclavizado Tebas, por lo que no tuvieron más remedio los tebanos que buscar en Darío y los persas cualquier medio de salvación para si mismos y su ciudad.

καὶ οὗτοι ὡς ἤκον παρὰ Ἀλέξανδρον,  
Θεσσαλίσκον μὲν καὶ Διονυσόδωρον καίπερ Θη-  
βαίους ὄντας εὐθὺς ἀφῆκεν, τὸ μὲν τι κατοικτίσει  
τῶν Θηβῶν, τὸ δὲ ὅτι συγγνωστὰ δεδρακέναι  
ἐφαίνοντο, ἡνδραποδισμένης ὑπὸ Μακεδόνων τῆς  
πατρίδος σφίσιν τε ἦντινα ἡδύναντο ὠφέλειαν  
εὕρισκόμενοι καὶ εἰ δὴ τινα καὶ τῇ πατρίδι ἐκ  
Περσῶν καὶ Δαρείου.

<sup>208</sup> Según TONNET, p. 208 n. 181 sería Aristóbulo de Casandria la fuente de Arriano para este fragmento.

categorias operativas

211a 211c 212 311b 313a 313c 314a  
314c 314d 341a 352c 421 424 451  
453

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

Tiro. 332 a.C.

Alejandro otorgó el perdón a todos que habían ido a refugiarse al templo de Heracles (entre ellos estaban los tirios más influyentes y el rey Acemilco, así como algunos cartagineses que habían venido a Tiro, su metrópoli, como teoros a rendir culto a Heracles, siguiendo una antigua costumbre. Hizo esclavos a todos los demás y vendió unos treinta mil ciudadanos de Tiro y extranjeros allí hechos prisioneros.

Τοῖς δὲ ἐς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἡρακλέους καταφυ-  
γοῦσιν (ἦσαν δὲ αὐτῶν τε τῶν Τυρίων οἱ μάλιστα  
ἐν τέλει καὶ ὁ βασιλεὺς Ἀζέμιλκος καὶ Καρχηδο-  
νίων τινὲς θεωροὶ ἐς τιμὴν τοῦ Ἡρακλέους κατὰ  
δὴ τι[να] νόμιμον παλαιὸν εἰς τὴν μητρόπολιν  
ἀφικόμενοι) τούτοις ξύμπασιν ἄδειαν δίδωσιν  
Ἀλέξανδρος· τοὺς δὲ ἄλλους ἡνδραπόδισε, καὶ  
ἐπράθησαν Τυρίων τε καὶ τῶν ξένων ὅσοι ἐγκατε-  
λήφθησαν μάλιστα ἐς τρισμυρίους.

<sup>209</sup> Cfs. DS 17, 46, 4. Señala TONNET, p. 208 a Tolomeo como fuente.

*categorías operativas*

311b 312 313a 314a 314b 314c 314d  
315b 321 323c 323d3 324b 351

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Gaza. 332 a.C.**

A continuación, Alejandro decidió marchar con su flota a Egipto. Por entonces ya se había pasado a él la llamada Palestina Siria, aunque no se le adhirió un tal Batis, eunuco que gobernaba la ciudad de Gaza. Había éste requerido, contrariamente, los servicios de unos mercenarios árabes, y se había abastecido abundantemente de trigo para un largo asedio, con la intención de no dar acogida en su ciudad a Alejandro, confiando en que ésta no podía nunca ser tomada por la fuerza.

*Ἀλέξανδρος δὲ ἐπ' Αἰγύπτου ἔγνω ποιεῖσθαι τὸν στόλον. καὶ ἦν αὐτῷ τὰ μὲν ἄλλα τῆς Παλαιστίνης καλουμένης Συρίας προσκεχωρηκότα ἤδη, εὐνοῦχος δέ τις, ᾧ ὄνομα ἦν Βάτις, κρατῶν τῆς Γαζαίων πόλεως, οὐ προσεῖχεν Ἀλεξάνδρῳ, ἀλλὰ Ἀραβὰς τε μισθωτοὺς ἐπαγαγόμενος καὶ σῖτον ἐκ πολλοῦ παρεσκευακὼς διαρκῆ ἐς χρόνιον πολιορκίαν καὶ τῷ χωρίῳ πιστεύων μήποτε ἂν βιάσθαι, ἔγνω μὴ δέχεσθαι τῇ πόλει Ἀλέξανδρον.*

<sup>210</sup> Cfs. QC 4, 6, 7 sobre la confianza de Darío en este eunuco que en la obra de Flavio Josefo, Antigüedades, 11, 320 aparece con el nombre de Babémesis. La fuente de este texto sería Tolomeo, v. TONNET, p. 208.

*categorías operativas*

211a 212 311b 313a 313c 314a 314c  
314d 352c 421 424

**ESTATUTO**

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

**Gaza. 332 a.C.**

A medida que los macedonios iban pasando al otro lado de la murallas, destrozando a su paso cuantas puertas topaban, iban abriendo paso al interior a todo el ejército. Los de Gaza, incluso cuando ya su ciudad estaba en manos del enemigo, se reunieron y continuaron resistiendo hasta morir todos, luchando cada uno en el puesto que les había sido asignado. Alejandro tomó como esclavos a sus hijos y mujeres, repobló la ciudad de Gaza con gente de los pueblos vecinos y se sirvió de ella como fortaleza para la guerra.

ὥς δὲ ἅπαξ παρήλθόν τινες  
ἐντὸς τοῦ τείχους τῶν Μακεδόνων, κατασχίσαντες  
ἄλλας καὶ ἄλλας πύλας, ὅσαις ἕκαστοι ἐπετύγγανον,  
δέχονται εἰσὼ τὴν στρατιὰν πᾶσαν. οἱ δὲ Γαζαῖοι  
καὶ τῆς πόλεως σφισιν ἤδη ἐχομένης ξυνεστηκότες  
ὁμῶς ἐμάχοντο, καὶ ἀπέθανον πάντες αὐτοῦ μαχόμενοι  
ὥς ἕκαστοι ἐτάχθησαν· παῖδας δὲ καὶ  
γυναῖκας ἐξηνδραπόδισεν αὐτῶν Ἀλέξανδρος. τὴν  
πόλιν δὲ ξυνοικίσας ἐκ τῶν περιοίκων ἐχρήτο ὅσα  
φρουρίῳ ἐς τὸν πόλεμον.

<sup>211</sup> Cfs. DS 17, 48, 7 y Josefo, *La Guerra Judía* 1, 87-88.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 3, 6, 2<sup>212</sup> (n)

nº 033

*categorías operativas*

**211a 211b 213 311b 313c 314a 314c  
314d 341a 352c 353 355 411b 412b**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Atenienses. 331 a.C.**

Por estos días llegó procedente de Atenas a Tiro la nave Páralo trayendo a los embajadores Diofantos y Aquiles, aunque también actuaban en calidad de tales todos sus tripulantes. Estos regresaron ahora con su misión cumplida ya que Alejandro devolvió a los atenienses (motivo principal de la expedición) que habían sido capturados prisioneros en Gránico.

ἐνταῦθα ἀφικνεῖται  
παρ' αὐτὸν ἐξ Ἀθηναίων ἡ Πάραλος πρέσβεις  
ἄγουσα Διοφάντον καὶ Ἀχιλλέα· ξυνεπρέσβευον δὲ  
αὐτοῖς καὶ οἱ Πάραλοι ξύμπαντες. καὶ οὗτοι τῶν  
τε ἄλλων ἔτυχον ὧν ἕνεκα ἐστάλησαν καὶ τοὺς  
αἰχμαλώτους ἀφῆκεν Ἀθηναίοις ὅσοι ἐπὶ Γρανίκῳ  
Ἀθηναίων ἐάλωσαν.

<sup>212</sup> Cfs. AA 1, 15, 6.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 3, 6, 6<sup>213</sup> (n)

nº 034

categorias operativas

213 311b 314a 314c 314d 341a 355

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### Fenicia, prisioneros bárbaros. 331 a.C.

Por eso, a la muerte de Filipo regresaron del destierro los partidarios de Alejandro, y nombró a Tolomeo miembro de su guardia personal, a Hárpalo su tesorero (pues por su físico estaba inútil para la guerra), a Erigio hiparco de la caballería aliada, a su hermano Laomedonte, que era bilingüe, lo puso como encargado de los prisioneros de guerra extranjeros...

τελευτήσαντος δὲ Φιλίππου κατελθόντας  
ἀπὸ τῆς φυγῆς ὅσοι δι' αὐτὸν ἔφευγον Πτολεμαῖον  
μὲν σωματοφύλακα κατέστησεν, Ἄρπαλον δὲ ἐπὶ  
τῶν χρημάτων, ὅτι αὐτῷ τὸ σῶμα ἐς τὰ πολέμια  
ἀχρεῖον ἦν, Ἐριγύϊον δὲ ἱππάρχην τῶν συμμάχων,  
Λαομέδοντα δὲ τὸν τούτου ἀδελφόν, ὅτι δίγλωσσος  
ἦν [ἐς τὰ βαρβαρικά γράμματα],<sup>2</sup> ἐπὶ τοῖς αἰχμα-  
λώτοις βαρβάροις, Νέαρχον δὲ σατραπεύειν Λυκίας  
καὶ τῆς ἐχομένης Λυκίας χώρας ἔστε ἐπὶ τὸν  
Ταῦρον τὸ ὄρος. ὀλίγον δὲ πρόσθεν τῆς μάχης τῆς

<sup>213</sup> Según TONNET, p. 209 n. 190 este párrafo tiene su origen en Aristóbulo JACOBY presenta a Nearco de Creta como fuente (F 4).



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 3, 7, 4<sup>214</sup> (n)

nº 035

categorias operativas

211a 212 311c 313c 315b 323c 341a  
352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Mesopotamia. 331 a.C.

Capturó Alejandro por el camino algunos rastreadores del ejército de Darío, y por ellos se informó de que Darío (que a su vez los había desperdigado para obtener informaciones) estaba asentado a las orillas del río Tigris...

ἀλόντες δέ τινες  
κατὰ τὴν ὁδὸν τῶν ἀπὸ τοῦ Δαρείου στρατεύματος  
κατασκοπῆς ἕνεκα ἀπεσκεδασμένων ἐξήγγειλαν,  
ὅτι Δαρείος ἐπὶ τοῦ Τίγρητος ποταμοῦ κάθηται  
ἐγνωκῶς εἶργειν Ἀλέξανδρον, εἰ διαβαῖναι καὶ  
εἶναι αὐτῷ στρατιὰν πολὺ μείζονα ἢ ξὺν ἧ ἐν  
Κιλικίᾳ ἐμάχετο.

<sup>214</sup> Según TONNET, p. 209 sería Tolomeo Lago la fuente.

*categorías operativas*

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
315b 323c 341a 352a

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Mesopotamia. 331 a.C.**

Alejandro los persiguió con insistencia (a los jinetes persas), y aunque la mayoría de ellos consiguieron escapar, otros perecieron al quedar sus caballos agotados por la carrera, y aún otros fueron capturados vivos en sus monturas. Alejandro se informó por ellos que Darío no se hallaba lejos con su ejército.

Ἀναλαβὼν οὖν τὴν τε βασιλικὴν ἵλην καὶ τῶν  
ἐταίρων μίαν καὶ τῶν προδρόμων τοὺς Παίονας  
ἤλαυνε σπουδῇ, τὴν δὲ ἄλλην στρατιὰν βάδην  
ἔπεσθαι ἐκέλευσεν. οἱ δὲ τῶν Περσῶν ἵππεῖς  
κατιδόντες τοὺς ἀμφ' Ἀλέξανδρον ὀξέως ἐπάγοντας  
ἔφευγον ἀνὰ κράτος. καὶ Ἀλέξανδρος διώκων  
ἐνέκειτο· καὶ οἱ μὲν πολλοὶ ἀπέφυγον, τοὺς δὲ  
τινας καὶ ἀπέκτειναν, ὅσοις οἱ ἵπποι ἐν τῇ φυγῇ  
ἔκαμον, τοὺς δὲ καὶ ζῶντας αὐτοῖς ἵπποις ἔλαβον.  
καὶ παρὰ τούτων ἔμαθον, ὅτι οὐ πόρρω εἴη  
Δαρεῖος ξὺν δυνάμει πολλῇ.

<sup>215</sup> Tolomeo sería la fuentes, v. supra.

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c 315b  
323c 341a 352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Gaugamelas. 331 a.C.

Informado Alejandro de estos preparativos por unos vigías persas cogidos prisioneros, se detuvo allí por espacio de cuatro días. Concedió un descanso a su ejército y fortificó mientras tanto el campamento con una trinchera y una empalizada tras la que había decidido dejar la impedimenta y a cuantos hombres estuvieran fuera del servicio de armas...

Ταῦτα ὡς ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ πρὸς τῶν  
κατασκόπων τῶν Περσῶν ὅσοι ἐάλωσαν, ἔμεινεν  
αὐτοῦ ἵνα ἐξηγγέλθῃ ἡμέρας τέσσαρας. καὶ τὴν  
[τε] στρατιὰν ἐκ τῆς ὁδοῦ ἀνέπαυσε, τὸ δὲ  
στρατόπεδον τάφρῳ τε καὶ χάρακι ἐτείχισεν.  
ἔγνω γὰρ τὰ μὲν σκευοφόρα ἀπολείπειν καὶ ὅσοι  
τῶν στρατιωτῶν ἀπόμαχοι ἦσαν, αὐτὸς δὲ ξὺν τοῖς  
μαχίμοις οὐδὲν ἄλλο ὅτι μὴ ὄπλα φέρουσιν ἵέναι ἐς  
τὸν ἀγῶνα. ἀναλαβὼν οὖν τὴν δύναμιν νυκτὸς  
ἤγεν ἀμφὶ δευτέραν φυλακὴν μάλιστα, ὥς ἄμ'  
ἡμέρᾳ προσμῖξαι τοῖς βαρβάροις.

<sup>216</sup> TONNET, p. 209 señala a Tolomeo como fuente de este texto.

*categorías operativas*

311b 314a 314c 314d 317d 322 323c  
324b 362b

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Gaugamelas. 331 a.C.**

(Las tropas de Alejandro en Gaugamelas), y por el contrario, si sus tropas macedonias sufrían algún reves contra pronóstico, los pueblos limítrofes se aliarían a los enemigos, que tendrían además la ventaja de conocer mejor la zona, mientras que ellos quedarían en un paraje extraño y rodeados de toda suerte de gentes enemigas. Debía tenerse en cuenta igualmente, que muchos de sus prisioneros de guerra pertenecían a estos pueblos, y era de esperar que se sumaran al bando contrario (sin aguardar a que se impusieran los de Darío) tan pronto se percataran de que los macedonios no conseguían vencer fácilmente en el ataque nocturno. Merece mi elogio este modo de calcular por parte de Alejandro no menos que su arrogancia manifestada en público.

εἴ τί τι ἐκ τοῦ παραλόγου  
πταῖσμα σφίσι ξυμπέσοι, τοῖς μὲν πολεμίοις τὰ  
κύκλω φίλια καὶ αὐτοὶ τῆς χώρας ἔμπειροι, σφεῖς  
δὲ ἄπειροι ἐν πολεμίοις τοῖς πᾶσιν, ὧν οὐ μικρὰ  
μοῖρα οἱ αἰχμάλωτοι ἦσαν, ξυνεπιθησόμενοι ἐν  
νυκτὶ μὴ ὅτι πταίσασιν, ἀλλὰ καὶ εἰ μὴ παρὰ πολὺ  
νικῶντες φαίνονται. τούτων τε τῶν λογισμῶν  
ἕνεκα ἐπαινῶ Ἀλέξανδρον καὶ τοῦ ἐς τὸ φανερὸν  
ὑπερόγκου οὐ μείων.

<sup>217</sup> Esa fuente ambigua e imprecisa citada en AA con el término de *tà legόμενα* constituiría la referencia a distintas fuentes que acabaron dando origen a la "tradición" según TONNET, p. 209, sería la fuente de este texto.

*categorías operativas*

**311b 313a 314a 314c 314d 317d 322  
323c 324b 362b**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Gaugamelas. 331 a.C.**

(Frente de batalla de Gaugamelas, ala izquierda macedonia). Efectivamente, por ese punto se había roto la fila macedonia y algunos jinetes indios y persas se filtraban por el hueco hasta alcanzar la impedimenta macedonia. Difícil se tornó la situación para los hombres que allí se encontraban, ya que los persas irrumpieron violentamente en medio de estas gentes, en su mayoría desarmada y que en modo alguno esperaban una incursión directa contra ellos, amparados como estaban por la doble fila de la falange; además, ocurrió que los prisioneros bárbaros, al ver el ataque persa se sumaran a él contra los macedonios.

καὶ ταύτῃ παραρ-  
ραγείσης αὐτοῖς τῆς τάξεως κατὰ τὸ διέχον  
διεκπαίουσι τῶν τε Ἰνδῶν τινες καὶ τῆς Περσικῆς  
ἵππου ὡς ἐπὶ τὰ σκευοφόρα τῶν Μακεδόνων· καὶ  
τὸ ἔργον ἐκεῖ καρτερόν ἐγίγνετο. οἳ τε γὰρ  
Πέρσαι θρασέως προσέκειντο ἀνόπλοις τοῖς πολλοῖς  
καὶ οὐ προσδοκήσασιν ἐπὶ σφᾶς διεκπεσεῖσθαι  
τινας διακόψαντας διπλὴν τὴν φάλαγγα, καὶ οἱ  
αἰχμάλωτοι βάρβαροι ἐμβalόντων τῶν Περσῶν  
ξυνεπέθεντο καὶ αὐτοὶ τοῖς Μακεδόσιν ἐν τῷ ἔργῳ.

<sup>218</sup> Cfs. DS 17,59, 6. Tolomeo Lago es la fuente, TONNET, p. 209.

*categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 414a 415**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Gaugamelas. 331 a.C.**

(Fin de la batalla de Gaugamelas). Del bando de Alejandro murieron unos cien hombres y quedaron inutilizados más de mil caballos, en parte malheridos, en parte maltrechos por la larga persecución, de ellos aproximadamente la mitad eran del escuadrón de los Compañeros. Se contaron unos trescientos mil cadáveres enemigos, y aún fueron hechos prisioneros muchos más, así como elefantes y carros que no se perdieron en el combate.

Ἀπέθανον δὲ τῶν ἀμφ' Ἀλέξανδρον ἄνδρες μὲν  
ἐς ἑκατὸν μάλιστα, ἵπποι δὲ ἔκ τε τῶν τραυμάτων  
καὶ τῆς κακοπαθείας τῆς ἐν τῇ διώξει ὑπὲρ τοὺς  
χιλίους, καὶ τούτων τῆς ἐταιρικῆς ἵππου σχεδόν τι  
οἱ ἡμίσεις. τῶν βαρβάρων δὲ νεκρῶν μὲν ἐλέγοντο  
ἐς τριάκοντα μυριάδας, ἐάλωσαν δὲ πολὺ πλείονες  
τῶν ἀποθανόντων καὶ οἱ ἐλέφαντες καὶ τῶν  
ἀρμάτων ὅσα μὴ κατεκόπη ἐν τῇ μάχῃ.

<sup>219</sup> Cfs. DS 17,59, 6. TONNET señala a Tolomeo como fuente, p. 209.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 3,18, 4 <sup>220</sup> (n)

nº 041

*categorías operativas*

213 221a 311b 314a 314c 314d 315b  
351 352a

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Camino de Persepolis.

Algunos de sus prisioneros se ofrecieron a guiarle hasta las Puertas dando un rodeo por otro caminos, más escabroso y más estrecho...

τῶν δὲ  
αἰχμαλώτων φρασάντων ἄλλην ὁδὸν περιάξειν  
αὐτόν, ὥς εἴσω παρελθεῖν τῶν πυλῶν, ἐπεὶ  
τραχεῖαν τὴν ὁδὸν καὶ στενὴν ἐπύθετο, Κρατερὸν  
μὲν αὐτοῦ καταλείπει ἐπὶ στρατοπέδου τὴν τε  
αὐτοῦ τάξιν ἔχοντα καὶ τὴν Μελεάγρου καὶ τῶν  
τοξοτῶν ὀλίγους καὶ τῶν ἱππέων ἐς πεντακοσίους,

<sup>220</sup> DS 17,68, 4-5 habla de un licio bilingüe, al igual que Pl. Al. 37, 1.V. TONNET, p. 209 que señala a Tolomeo como fuente.

categorias operativas

213 221a 311b 315b 351 352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Camino de Persépolis. 330 a.C.

Al frente de estos (Alejandro y el escuadron real de los Compañeros) lanzó un ataque en cuña contra las Puertas, dejandose guiar por los prisioneros...

καὶ προστάττει αὐτῷ, ἐπειδὴν ἐκπεριεληλυθότα αὐτὸν αἰσθῆται καὶ προσάγοντα ἤδη τῷ στρατοπέδῳ τῶν Περσῶν (αἰσθήσεσθαι δὲ οὐ χαλεπῶς, σημαίνει γὰρ αὐτῷ τὰς σάλπιγγας), τότε δὲ προσβαλεῖν τῷ τείχει· αὐτὸς δὲ προὔχῳρει νύκτωρ καὶ διελθὼν ὅσον ἑκατὸν σταδίους ἀναλαμβάνει τοὺς ὑπασπιστὰς καὶ τὴν Περδίκκου τάξιν καὶ τῶν τοξοτῶν τοὺς κουφοτάτους καὶ τοὺς Ἀγριᾶνας καὶ τῶν ἐταίρων τὴν ἰλὴν τὴν βασιλικὴν καὶ τετραρχίαν πρὸς ταύτῃ μίαν ἱππικὴν, καὶ ξὺν τούτοις ἤει ἐπικάμψας ὡς ἐπὶ τὰς πύλας, ἵν' οἱ αἰχμάλωτοι ἦγον.

<sup>221</sup> V. TONNET, p. 209 señala a Tolomeo como la fuente de Arriano en este texto. Cfs. AA 3,18, 5 y nota correspondiente



nº 043

categorias operativas

213 311c 314a 314d 315b 341a 351  
352a

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### Puertas del Caspio. 330 a. C.

Le llegaron noticias, mientras proseguía en su avance, de que Darío había tomado la decisión de salirle al encuentro y de hacerle frente de nuevo tras haber recibido refuerzos de los escitas y cadusios. Ante ello dispuso Alejandro que se preparara el ejército para el combate, y que le acompañaran los animales de carga con sus cuidadores y el resto de la impedimenta, y al cabo de doce días alcanzó la región de Media.

αὐτὸς δὲ ὡς ἡγγέλθη  
κατὰ τὴν ὁδόν, ὅτι ἐγνωκὼς εἶη Δαρείῳ ἀπαντᾶν  
τε αὐτῷ ὡς ἐς μάχην καὶ αὐτῷ διακινδυνεύειν,  
Σκύθας τε γὰρ αὐτῷ ἦκειν καὶ Καδουσίους συμ-  
μάχους, τὰ μὲν ὑποζύγια καὶ τοὺς τούτων φύλακας  
καὶ τὴν ἄλλην κατασκευὴν ἔπεσθαι ἐκέλευσε, τὴν  
στρατιὰν δὲ τὴν ἄλλην ἀναλαβὼν ἤγεν ἐσταλμένους  
ὡς ἐς μάχην. καὶ ἀφικνεῖται δωδεκάτῃ ἡμέρᾳ ἐς  
Μηδίαν

<sup>222</sup> Tolomeo es la fuente, TONNET, p. 210.

categorias operativas

311b 314a 421 423 424

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Isos. 333 a.C.**

(Parte de la semblanza de Darío que hace Arriano) Después de estos desastres tuvo lugar la derrota en Iso, donde tuvo que contemplar como su madre, su mujer y sus hijos era hechos prisioneros...

ὀλίγον δὲ ὕστερον καὶ Ἀλικαρνασσὸς  
ἐξήρητο, ἐπὶ δὲ ἡ παραλία πᾶσα ἔσπε ἐπὶ Κιλικίαν·  
ἐνθεν δὲ ἡ αὐτοῦ ἐπ' Ἰσσοῦ ἦσσαν, ἵνα τὴν τε μητέρα  
αἰχμαλωτισθεῖσαν καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τοὺς παῖδας  
ἐπέειδεν·

<sup>223</sup> Cfs. con AA 2, 11, 9.

categorias operativas

311b 421 423 424

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

(Darío) Como fugitivo por sus propios dominios, anduvo errante y terminó por ser traicionado por sus propios hombres, y abandonado a la peor suerte; en su vida fue rey y prisionero privado de todo honor y derecho, para acabar asesinado en una conjura de sus hombres más cercanos. Tal fue la desgraciada existencia de Darío; pero a su muerte tuvo unas exequias reales, y sus hijos disfrutaron de una educación, por deseo de Alejandro, cual si él hubiera seguido ocupando el trono, pasando una de sus hijas a ser mujer de Alejandro. Tendría a su muerte unos cincuenta años.

φυγάς τε  
ἐκ τούτου τῆς αὐτοῦ ἀρχῆς πλανώμενος καὶ τελευ-  
τῶν πρὸς τῶν ἀμφ' αὐτὸν ἐς τὰ ἔσχατα προδοθεὶς,  
βασιλεύς τε ἐν τῷ αὐτῷ καὶ δεσμώτης ξὺν ἀτιμίᾳ  
ἀγόμενος, τέλος δὲ πρὸς τῶν οἰκειοτάτων ἐπιβου-  
λευθεὶς ἀπώλετο. ζῶντι μὲν Δαρείῳ τοιαῦτα  
ξυνηνέχθη, τελευτήσαντι δὲ ταφή τε ἡ βασιλικὴ καὶ  
τῶν παίδων ὅποια καὶ βασιλεύοντος αὐτοῦ τροφή  
τε <παρ'> Ἀλεξάνδρου καὶ παιδευσίς, καὶ γαμβρὸς  
Ἀλέξανδρος. ὁπότε δὲ ἐτελεύτα, ἐγεγόνει ἀμφὶ τὰ  
πεντήκοντα ἔτη.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 3,24, 2 <sup>224</sup> (n)

nº 046

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Tribu de los mardos. 330 a.C.

Recorrió la mayor parte de la región de los mardos, dando muerte a muchos de ellos cuando huían, y a otros que se habían atrevido a hacerle frente. También hizo muchos prisioneros...

ἐπελθὼν δὲ τὸ πολὺ μέρος τῆς χώρας  
τῶν Μάρδων πολλοὺς μὲν ἀπέκτεινεν αὐτῶν  
φεύγοντας, οὓς δὲ τινὰς ἐς ἀλικὴν τετραμμένους,  
πολλοὺς δὲ ζῶντας ἔλαβεν. οὐ γὰρ ἔστιν ὅστις  
χρόνου ἐμβεβλήκει ἐς τὴν γῆν αὐτῶν ἐπὶ πολέμῳ  
διὰ τε δυσχωρίαν καὶ ὅτι πένητες οἱ Μάρδοι καὶ  
μάχιμοι ἐπὶ τῇ πενίᾳ ἦσαν. οὐκ οὐκ οὐδὲ Ἀλέ-  
ξανδρον ἐμβαλεῖν ἂν ποτε δείσαντες, ἄλλως τε καὶ  
προκεχωρηκότα ἤδη ἐς τὸ πρόσω, ταύτῃ μᾶλλον τι  
ἀφύλακτοι ἡλίσκοντο.

<sup>224</sup> Tolomeo es la fuente, TONNET, p. 220.

*categorías operativas*

211a 213 311c 314a 314c 314d 341a  
351 352a 352c 355 411c 431

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Tierra de los mardos. 330 a.C.**

Regresó Alejandro al campamento desde el que había emprendido esta escaramuza al territorio de los mardos, y encontró que ya habían vuelto los mercenarios griegos con los embajadores lacedemonios que componían el contingente enviado a Darío, a saber: Calístrátidas, Pausipo, Mónimo, Onomas y el ateniense Dropides. Arrestó a todos y los mantuvo en prisión, concediendo la libertad a los de Sínope, ya que esta ciudad no era miembro de la Liga griega, sino que estaba aliada a los persas, razón por la cual le pareció normal a Alejandro que hubieran enviado un contingente de soldados al rey Darío. Dejó también en libertad a cuantos griegos se contrataron como mercenarios del rey persa antes del acuerdo de paz y alianza firmado entre griegos y macedonios, así como a Heraclides, el enviado calcedonio. Su jefe era Andrónico, que ya entonces era quien los mandaba, y que había mostrado un enorme interés en salvar la vida de sus hombres

Αὐτὸς δὲ ἐπανελθὼν εἰς τὸ στρατόπεδον, ἔνθεν-  
περ ὥρμήθη εἰς τῶν Μάρδων τὴν γῆν, κατέλαβε  
τοὺς Ἕλληνας τοὺς μισθοφόρους ἦκοντας καὶ τοὺς  
Λακεδαιμονίων πρέσβεις, οἱ παρὰ βασιλέα Δαρεῖον  
ἐπρέσβευον, Καλλιστρατίδαν τε καὶ Παύσιππον καὶ  
Μόνιμον καὶ Ὀνόμαντα, καὶ Ἀθηναίων Δρωπίδην.  
τούτους μὲν δὴ ξύλλαβὼν ἐν φυλακῇ εἶχε, τοὺς  
Σινωπέων δὲ ἀφῆκεν, ὅτι Σινωπεῖς οὔτε τοῦ  
κοινοῦ τῶν Ἑλλήνων μετεῖχον, ὑπὸ Πέρσαις τε  
τεταγμένοι οὐκ ἀπεικότα ποιεῖν ἐδόκουν παρὰ τὸν  
βασιλέα σφῶν πρεσβεύοντες.

<sup>225</sup> Tolomeo Lago es la fuente, TONNET, p. 210.

categorias operativas

211a 212 311b 313a 313c 314a 314c  
314d 341a 352c 421 424 431

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

Aria. 330 a.C.

(Represión de la revuelta de Satibarzanes en Aria) Tuvo noticias Satibarzanes de que Alejandro le seguía de cerca, y, estupefacto por la rapidez con que había recorrido el trayecto, emprendió la huida con unos pocos jinetes arios. Sin embargo, poco a poco le iban abandonando sus soldados al enterarse de que Alejandro continuaba persiguiendo a los fugitivos. Alejandro persiguió aquí y allá implacablemente a cuantos supo que habían participado en la revuelta abandonando a su propio pueblo, dio muerte a unos e hizo esclavos a los demás.

Σατιβαρζάνης μὲν οὖν, ὡς ἔγνω ἐγγὺς ὄντα  
'Αλέξανδρον, τῇ ὀξύτητι τῆς ἐφόδου ἐκπλαγεὶς ξὺν  
ὀλίγοις ἵππεῦσι τῶν 'Αρείων ἔφυγε· πρὸς γὰρ τῶν  
πολλῶν στρατιωτῶν κατελείφθη ἐν τῇ φυγῇ, ὡς  
κακῆϊνοι ἔμαθον προσάγοντα 'Αλέξανδρον. 'Αλέ-  
ξανδρος δέ, ὅσους ξυναιτίους τῆς ἀποστάσεως  
κατέμαθε καὶ ἐν τῷ τότε ἀπολελοιπότας τὰς κώμας,  
τούτους δὲ ἄλλη καὶ ἄλλη, ὅξείας τὰς διώξεις  
ποιησάμενος, τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δὲ ἡνδραπό-  
δισε· σατράπην δὲ 'Αρείων ἀπέδειξεν 'Αρσάκην,  
ἄνδρα Πέρσην.

<sup>226</sup> V. AA 3, 25, 1; 25, 5-6 y 28, 2. TONNET, p. 210 señala que la fuente es Tolomeo.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 4 <sup>227</sup> (n)

nº 049

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
341a 352c 412a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Sogdiana. 329 a.C.

Siguiendo las instrucciones de Alejandro (sus hombres) dieron muerte a todos los hombres, raptaron a las mujeres y niños y se llevaron todo el botín. A continuación marchó Alejandro a la segunda ciudad en importancia por el número de habitantes; de igual modo se apoderó de ella en ese mismo día, otorgando a sus ciudadanos el mismo tratamiento. Partió luego después a la tercera ciudad, capturándola al día siguiente del primer ataque.

τοὺς μὲν δὴ ἄνδρας πάντας  
ἀπέκτειναν, οὕτως ἔξ Ἀλεξάνδρου προστεταγμέ-  
νον, γυναῖκας δὲ καὶ παῖδας καὶ τὴν ἄλλην λείαν  
διήρπασαν. ἔνθεν δὲ εὐθὺς ἦγεν ἐπὶ τὴν δευτέραν  
ἀπ' ἐκείνης πόλιν ὠκισμένην, καὶ ταύτην τῷ αὐτῷ  
τε τρόπῳ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ λαμβάνει καὶ τοὺς  
ἀλόντας τὰ αὐτὰ ἔπραξεν. ὁ δὲ ἦγεν ἐπὶ τὴν τρίτην  
πόλιν, καὶ ταύτην τῇ ὑστεραίᾳ ἐπὶ τῇ πρώτῃ  
προσβολῇ εἶλεν.

<sup>227</sup> Tolomeo Lago es la fuente, TONNET p. 211.

*categorías operativas*

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
341a 352c 412a

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Sogdiana. 329 a.C.**

Siguiendo las instrucciones de Alejandro (sus hombres) dieron muerte a todos los hombres, raptaron a las mujeres y niños y se llevaron todo el botín. A continuación marchó Alejandro a la segunda ciudad en importancia por el número de habitantes; de igual modo se apoderó de ella en ese mismo día, otorgando a sus ciudadanos el mismo tratamiento. Partió luego después a la tercera ciudad, capturándola al día siguiente del primer ataque.

τοὺς μὲν δὴ ἄνδρας πάντας  
ἀπέκτειναν, οὕτως ἔξ Ἀλεξάνδρου προστεταγμέ-  
νον, γυναῖκας δὲ καὶ παῖδας καὶ τὴν ἄλλην λείαν  
διήρπασαν. ἔνθεν δὲ εὐθὺς ἦγεν ἐπὶ τὴν δευτέραν  
ἀπ' ἐκείνης πόλιν ὠκισμένην, καὶ ταύτην τῷ αὐτῷ  
τε τρόπῳ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ λαμβάνει καὶ τοὺς  
ἀλόντας τὰ αὐτὰ ἔπραξεν. ὁ δὲ ἦγεν ἐπὶ τὴν τρίτην  
πόλιν, καὶ ταύτην τῇ ὑστεραίᾳ ἐπὶ τῇ πρώτῃ  
προσβολῇ εἶλεν.

<sup>228</sup> Tolomeo, TONNET, p. 211.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 4<sup>229</sup> (n)

nº 051

**Categorías operativas**

**211<sup>a</sup> 213 311c 313c 314c 314d 341a  
352c 412a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Sogdiana. 329 a.C.**

Siguiendo las instrucciones de Alejandro (sus hombres) dieron muerte a todos los hombres, raptaron a las mujeres y niños y se llevaron todo el botín. A continuación marchó Alejandro a la segunda ciudad en importancia por el número de habitantes; de igual modo se apoderó de ella en ese mismo día, otorgando a sus ciudadanos el mismo tratamiento. Partió luego después a la tercera ciudad, capturándola al día siguiente del primer ataque.

τοὺς μὲν δὴ ἄνδρας πάντας  
ἀπέκτειναν, οὕτως ἐξ Ἀλεξάνδρου προστεταγμέ-  
νον, γυναῖκας δὲ καὶ παῖδας καὶ τὴν ἄλλην λείαν  
διήρπασαν. ἔνθεν δὲ εὐθὺς ἦγεν ἐπὶ τὴν δευτέραν  
ἀπ' ἐκείνης πόλιν ὠκισμένην, καὶ ταύτην τῷ αὐτῷ  
τε τρόπῳ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ λαμβάνει καὶ τοὺς  
ἀλόντας τὰ αὐτὰ ἔπραξεν. ὁ δὲ ἦγεν ἐπὶ τὴν τρίτην  
πόλιν, καὶ ταύτην τῇ ὑστεραίᾳ ἐπὶ τῇ πρώτῃ  
προσβολῇ εἶλεν.

<sup>229</sup> La fuente es Tolomeo, TONNET, p. 211.

*categorías operativas*

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
341a 352c 412a 415

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Sogdiana. 329 a.C.**

(Toma de Gaza en la frontera de Sogdiana y Escitia) Siguiendo las órdenes de Alejandro, dieron muerte a todos los hombres, raptaron a las mujeres y niños y se llevaron todo el botín. A continuación marchó Alejandro a la segunda ciudad en importancia por el número de habitantes; de igual modo se apoderó de ella, otorgando a sus ciudadanos idéntico tratamiento.

τοὺς μὲν δὴ ἄνδρας πάντας  
ἀπέκτειναν, οὕτως ἐξ Ἀλεξάνδρου προστεταγμέ-  
νον, γυναῖκας δὲ καὶ παῖδας καὶ τὴν ἄλλην λείαν  
διήρπασαν. ἔνθεν δὲ εὐθὺς ἦγεν ἐπὶ τὴν δευτέραν  
ἀπ' ἐκείνης πόλιν ὠκισμένην, καὶ ταύτην τῷ αὐτῷ  
τε τρόπῳ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ λαμβάνει καὶ τοὺς  
ἀλόντας τὰ αὐτὰ ἔπραξεν. ὁ δὲ ἦγεν ἐπὶ τὴν τρίτην  
πόλιν, καὶ ταύτην τῇ ὑστεραίᾳ ἐπὶ τῇ πρώτῃ  
προσβολῇ εἶλεν.

<sup>230</sup> TONNET, p. 211 cita a Tolomeo como posible fuente.

*categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 314a 314d 412a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**frontera entre Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

Mientras él (Alejandro) llevaba a cabo estas acciones con su infantería, despachó a los jinetes a otras dos ciudades vecinas, con el encargo de que vigilaran a sus habitantes a fin de evitar que éstos, informados de la captura de las otras ciudades cercanas y de la proximidad del avance de Alejandro, se diera a la fuga y resultara difícil su persecución. Los hechos ocurrieron tal como él había supuesto, de modo que el envío de la caballería se produjo en el momento más oportuno. Efectivamente los bárbaros que ocupaban estas dos ciudades aún no tomadas, al ver el humo que ascendía del incendio de las otras ciudades de su comarca, y ver como se iban congregando ante sus puertas algunos de los que habían conseguido huir de la destrucción de sus propias ciudades, llevando noticias de su captura, intentaron por su parte y a toda prisa abandonar también ellos mismos sus casas, pero fueron a caer en manos de la caballería macedonia que marchaba en perfecta formación, muriendo un buen número de los fugitivos. Tomó así Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores...

<sup>231</sup> Tolomeo como fuente, TONNET, p. 211.

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ξὺν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἵκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὕτω ἐαλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὡς καπνὸν τε εἶδον ἀπὸ τῆς προ[ς] σφῶν πόλεως ἐμπυραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἀλώσεως ἐγένοντο, ὡς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἀθρόοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλείστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὲ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυσὶν ἡμέραις ἐλὼν τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ἦει ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν.

*La Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 5-3, 1<sup>232</sup> (n)

nº 054

*Categorías operativas*

**211ª 213 311c 313c 314a 314d 412a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### **frontera entre Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

Mientras él (Alejandro) llevaba a cabo estas acciones con su infantería, despachó a los jinetes a otras dos ciudades vecinas, con el encargo de que vigilaran a sus habitantes a fin de evitar que éstos, informados de la captura de las otras ciudades cercanas y de la proximidad del avance de Alejandro, se diera a la fuga y resultara difícil su persecución. Los hechos ocurrieron tal como él había supuesto, de modo que el envío de la caballería se produjo en el momento más oportuno. Efectivamente los bárbaros que ocupaban estas dos ciudades aún no tomadas, al ver el humo que ascendía del incendio de las otras ciudades de su comarca, y ver como se iban congregando ante sus puertas algunos de los que habían conseguido huir de la destrucción de sus propias ciudades, llevando noticias de su captura, intentaron por su parte y a toda prisa abandonar también ellos mismos sus casas, pero fueron a caer en manos de la caballería macedonia que marchaba en perfecta formación, muriendo un buen número de los fugitivos. Tomó así Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores...

<sup>232</sup> Tolomeo como fuente, TONNET, p. 211.

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ξὺν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἵκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὐπω ἐαλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὥς καπνὸν τε εἶδον ἀπὸ τῆς πρό[ς] σφῶν πόλεως ἐμπιπραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἄλώσεως ἐγένοντο, ὥς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἄθροοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλεῖστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὴ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυσὶν ἡμέραις ἐλὼν τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ἦει ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν.

*La Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 5-3, 1<sup>233</sup> (n)

nº 055

*categorías operativas*

**211a 212 311c 313c 314a 314d 412a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**frontera entre Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

Mientras él (Alejandro) llevaba a cabo estas acciones con su infantería, despachó a los jinetes a otras dos ciudades vecinas, con el encargo de que vigilaran a sus habitantes a fin de evitar que éstos, informados de la captura de las otras ciudades cercanas y de la proximidad del avance de Alejandro, se diera a la fuga y resultara difícil su persecución. Los hechos ocurrieron tal como él había supuesto, de modo que el envío de la caballería se produjo en el momento más oportuno. Efectivamente los bárbaros que ocupaban estas dos ciudades aún no tomadas, al ver el humo que ascendía del incendio de las otras ciudades de su comarca, y ver como se iban congregando ante sus puertas algunos de los que habían conseguido huir de la destrucción de sus propias ciudades, llevando noticias de su captura, intentaron por su parte y a toda prisa abandonar también ellos mismos sus casas, pero fueron a caer en manos de la caballería macedonia que marchaba en perfecta formación, muriendo un buen número de los fugitivos. Tomó así Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores...

<sup>233</sup> Tolomeo como fuente, TONNET, p. 211.

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ζῦν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἵκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὐπω ἐαλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὡς καπνόν τε εἶδον ἀπὸ τῆς προ[ς] σφῶν πόλεως ἐμπιπραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἀλώσεως ἐγένοντο, ὡς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἄθροοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλείστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὲ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυσὶν ἡμέραις ἐλὼν τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ἦει ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν.



*La Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 5-3, 1<sup>234</sup> (n)

nº 056

*Categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 314a 314d 412a**

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### **frontera entre Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

Mientras él (Alejandro) llevaba a cabo estas acciones con su infantería, despachó a los jinetes a otras dos ciudades vecinas, con el encargo de que vigilaran a sus habitantes a fin de evitar que éstos, informados de la captura de las otras ciudades cercanas y de la proximidad del avance de Alejandro, se diera a la fuga y resultara difícil su persecución. Los hechos ocurrieron tal como él había supuesto, de modo que el envío de la caballería se produjo en el momento más oportuno. Efectivamente los bárbaros que ocupaban estas dos ciudades aún no tomadas, al ver el humo que ascendía del incendio de las otras ciudades de su comarca, y ver como se iban congregando ante sus puertas algunos de los que habían conseguido huir de la destrucción de sus propias ciudades, llevando noticias de su captura, intentaron por su parte y a toda prisa abandonar también ellos mismos sus casas, pero fueron a caer en manos de la caballería macedonia que marchaba en perfecta formación, muriendo un buen número de los fugitivos. Tomó así Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores...

<sup>234</sup> Tolomeo como fuente, TONNET, p. 211.

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ξὺν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἴκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὐπω ἐάλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὥς καπνὸν τε εἶδον ἀπὸ τῆς πρὸ[ς] σφῶν πόλεως ἐμπιπραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἀλώσεως ἐγένοντο, ὥς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἀθρόοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλεῖστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὴ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυσὶν ἡμέραις ἐλὼν τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ἦει ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν.

*La Anábasis de Alejandro Magno* de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 2, 5-3, 1<sup>235</sup> (n)

nº 057

*categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 314a 314d 412a**

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### **frontera entre Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

Mientras él (Alejandro) llevaba a cabo estas acciones con su infantería, despachó a los jinetes a otras dos ciudades vecinas, con el encargo de que vigilaran a sus habitantes a fin de evitar que éstos, informados de la captura de las otras ciudades cercanas y de la proximidad del avance de Alejandro, se diera a la fuga y resultara difícil su persecución. Los hechos ocurrieron tal como él había supuesto, de modo que el envío de la caballería se produjo en el momento más oportuno. Efectivamente los bárbaros que ocupaban estas dos ciudades aún no tomadas, al ver el humo que ascendía del incendio de las otras ciudades de su comarca, y ver como se iban congregando ante sus puertas algunos de los que habían conseguido huir de la destrucción de sus propias ciudades, llevando noticias de su captura, intentaron por su parte y a toda prisa abandonar también ellos mismos sus casas, pero fueron a caer en manos de la caballería macedonia que marchaba en perfecta formación, muriendo un buen número de los fugitivos. Tomó así Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores...

<sup>235</sup> Tolomeo como fuente, TONNET, p. 211.

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ζὺν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἵκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὐπω ἐάλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὥς καπνὸν τε εἶδον ἀπὸ τῆς πρό[ς] σφῶν πόλεως ἐμπιπραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἀλώσεως ἐγένοντο, ὥς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἄθροοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλεῖστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὲ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυσὶν ἡμέραις ἐλών τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ἦει ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν. ἡ δὲ τετειχι-

categorias operativas

211<sup>a</sup> 212 311b 313c 314a 314d 341a  
352c 412a 421 424

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

Sogdiana. 329 a.C.

Tomó así (como en AA, 4, 2, 4-6) Alejandro las cinco ciudades en dos días e hizo esclavos a sus moradores; a continuación se dirigió a la ciudad más importante de la región, Cirópolis...

Ἐν ᾧ δὲ αὐτὸς ξὺν τοῖς πεζοῖς ἀμφὶ ταῦτα εἶχε, τοὺς ἱππέας ἐκπέμπει ἐς τὰς δύο τὰς πλησίον πόλεις προστάξας παραφυλάττειν τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἔνδον, μήποτε τὴν ἄλωσιν αἰσθόμενοι τῶν πλησίον πόλεων καὶ ἅμα τὴν αὐτοῦ οὐ διὰ μακροῦ ἔφοδον οἱ δὲ ἐς φυγὴν τραπέντες ἄποροι αὐτῷ διώκειν γένωνται. καὶ ξυνέβη τε οὕτως ὅπως εἵκασε, καὶ ἐν δέοντι ἐγένετο αὐτῷ ἡ πομπὴ τῶν ἱππέων. οἱ γὰρ τὰς δύο τὰς οὐπω ἐάλωκυίας πόλεις ἔχοντες τῶν βαρβάρων, ὡς καπνὸν τε εἶδον ἀπὸ τῆς προ[s] σφῶν πόλεως ἐμπιπραμένης καὶ τινες καὶ ἀπὸ τοῦ πάθους αὐτοῦ διαφυγόντες αὐτάγγελοι τῆς ἀλώσεως ἐγένοντο, ὡς τάχους ἕκαστοι εἶχον ἄθροοι ἐκ τῶν πόλεως φεύγοντες ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ στίφος τῶν ἱππέων ξυντεταγμένον καὶ κατεκόπησαν οἱ πλείστοι αὐτῶν.

Οὕτω δὴ τὰς πέντε πόλεις ἐν δυοῖν ἡμέραις ἐλὼν τε καὶ ἐξανδραποδισάμενος ᾗ ἐπὶ τὴν μεγίστην αὐτῶν τὴν Κύρου πόλιν.

<sup>236</sup> TONNET, p. 211 señala a Tolomeo Lago como fuente.

categorias operativas

211a 213 311c 313c 352c

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Sogdiana y Escitia. 329 a.C.**

También al primer asalto tomó (Alejandro) la séptima ciudad de esta región, Tolomeo dice que sus habitantes se entregaron a Alejandro, Aristóbulo por contra afirma que Alejandro la capturó por la fuerza, dando muerte a todos los que en ella encontró. Narra Tolomeo que Alejandro distribuyó a sus moradores entre los diversos cuerpos de su ejército ordenando que permanecieran atados y vigilados mientras él siguiera en esa región, de suerte que ninguno de los instigadores de la rebelión quedase en libertad.

Τὴν δὲ ἑβδόμην πόλιν ἐξ ἐφόδου ἔλαβε, Πτολεμαῖος μὲν λέγει, ὅτι αὐτοὺς σφᾶς ἐνδόντας, Ἀριστόβουλος δέ, ὅτι βία καὶ ταύτην ἐξεῖλεν καὶ ὅτι πάντας τοὺς καταληφθέντας ἐν αὐτῇ ἀπέκτεινε. Πτολεμαῖος δὲ κατανεῖμαι λέγει αὐτὸν τοὺς ἀνθρώπους τῇ στρατιᾷ καὶ δεδεμένους κελεῦσαι φυλάσσεσθαι ἔστ' ἂν ἐκ τῆς χώρας ἀπαλλάττηται αὐτός, ὥς μηδένα ἀπολείπεσθαι τῶν τὴν ἀπόστασιν πράξαντων.

<sup>237</sup> Arriano relata como las fuente de esta parte de su obra son Tolomeo Lago y Aristóbulo de Casandria.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 3, 5 <sup>238</sup> (n)

nº 060

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
317d 332 341a 352c

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Sogdiana y Escitia. 329 a.C.

También al primer asalto tomó (Alejandro) la séptima ciudad de esta región, Tolomeo dice que sus habitantes se entregaron a Alejandro, Aristóbulo por contra afirma que Alejandro la capturó por la fuerza, dando muerte a todos los que en ella encontró. Narra Tolomeo que Alejandro distribuyó a sus moradores entre los diversos cuerpos de su ejército ordenando que permanecieran atados y vigilados mientras él siguiera en esa región, de suerte que ninguno de los instigadores de la rebelión quedase en libertad.

Τὴν δὲ ἑβδόμην πόλιν ἐξ ἐφόδου ἔλαβε, Πτολεμαῖος μὲν λέγει, ὅτι αὐτοὺς σφᾶς ἐνδόντας, Ἀριστόβουλος δέ, ὅτι βίᾳ καὶ ταύτην ἐξεῖλεν καὶ ὅτι πάντας τοὺς καταληφθέντας ἐν αὐτῇ ἀπέκτεινε. Πτολεμαῖος δὲ κατανεῖμαι λέγει αὐτὸν τοὺς ἀνθρώπους τῇ στρατιᾷ καὶ δεδεμένους κελεῦσαι φυλάσσεσθαι ἔστ' ἂν ἐκ τῆς χώρας ἀπαλλάττηται αὐτός, ὥς μηδένα ἀπολείπεσθαι τῶν τὴν ἀπόστασιν πραξάντων.

<sup>238</sup> Arriano señala al principio del capítulo que sus fuentes son Aristóbulo y Tolomeo.

categorias operativas

211a 213 311c 314a 352c

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Sogdiana y Escitia. 329 a.C.

También al primer asalto tomó (Alejandro) la séptima ciudad de esta región, Tolomeo dice que sus habitantes se entregaron a Alejandro, Aristóbulo por contra afirma que Alejandro la capturó por la fuerza, dando muerte a todos los que en ella encontró. Narra Tolomeo que Alejandro distribuyó a sus moradores entre los diversos cuerpos de su ejército ordenando que permanecieran atados y vigilados mientras él siguiera en esa región, de suerte que ninguno de los instigadores de la rebelión quedase en libertad.

Τὴν δὲ ἑβδόμην πόλιν ἐξ ἐφόδου ἔλαβε, Πτολεμαῖος μὲν λέγει, ὅτι αὐτοὺς σφᾶς ἐνδόντας, Ἀριστόβουλος δέ, ὅτι βία καὶ ταύτην ἐξεῖλεν καὶ ὅτι πάντας τοὺς καταληφθέντας ἐν αὐτῇ ἀπέκτεινε. Πτολεμαῖος δὲ κατανεῖμαι λέγει αὐτὸν τοὺς ἀνθρώπους τῇ στρατιᾷ καὶ δεδευμένους κελεῦσαι φυλάσσεσθαι ἔστ' ἂν ἐκ τῆς χώρας ἀπαλλάττηται αὐτός, ὥς μηδένα ἀπολείπεσθαι τῶν τὴν ἀπόστασιν πραξάντων.

<sup>239</sup> El propio Arriano habla de Aristóbulo y Tolomeo como fuentes de esta parte de su obra.



categorias operativas

211a 213 311c 314a 352c

## ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Sogdiana y Escitia. 329 a.C.

También al primer asalto tomó (Alejandro) la séptima ciudad de esta región, Tolomeo dice que sus habitantes se entregaron a Alejandro, Aristóbulo por contra afirma que Alejandro la capturó por la fuerza, dando muerte a todos los que en ella encontró. Narra Tolomeo que Alejandro distribuyó a sus moradores entre los diversos cuerpos de su ejército ordenando que permanecieran atados y vigilados mientras él siguiera en esa región, de suerte que ninguno de los instigadores de la rebelión quedase en libertad.

Τὴν δὲ ἑβδόμην πόλιν ἐξ ἐφόδου ἔλαβε, Πτολεμαῖος μὲν λέγει, ὅτι αὐτοὺς σφᾶς ἐνδόντας, Ἀριστόβουλος δέ, ὅτι βία καὶ ταύτην ἐξεῖλεν καὶ ὅτι πάντας τοὺς καταληφθέντας ἐν αὐτῇ ἀπέκτεινε. Πτολεμαῖος δὲ καταναίμαι λέγει αὐτὸν τοὺς ἀνθρώπους τῇ στρατιᾷ καὶ δεδεμένους κελεῦσαι φυλάσσεσθαι ἔστ' ἂν ἐκ τῆς χώρας ἀπαλλάττηται αὐτός, ὥς μηδένα ἀπολείπεσθαι τῶν τὴν ἀπόστασιν πραξάντων.

<sup>240</sup> El propio Arriano nos cuenta en este capítulo como son la obras de Aristóbulo y Tolomeo las fuentes de esta parte de su libro.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4, 4, 8 <sup>241</sup> (n)

nº 063

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### Sogdiana. 329 a.C.

Murieron unos mil, con uno de sus jefes al frente...resultando capturados unos ciento cincuenta hombres. Alejandro en Sogdiana cruza el Tanais y marcha contra los escitas.

καὶ πίπτουσι μὲν αὐτῶν ἐς  
χιλίους καὶ εἰς τῶν ἡγεμόνων, Σατράκης, ἐάλωσαν  
δὲ ἐς ἑκατὸν καὶ πεντήκοντα. ὥς δὲ ἡ δίωξις  
ὀξεῖά τε καὶ διὰ καύματος πολλοῦ ταλαιπώρως  
ἐγίνετο, δίψει τε ἡ στρατιὰ πᾶσα εἵχετο καὶ αὐτὸς  
Ἀλέξανδρος ἐλαύνων πίνει ὅποιον ἦν ὕδωρ ἐν τῇ γῇ  
ἐκείνῃ.

<sup>241</sup> Según TONNET, p. 211 n. 209 la fuente es Tolomeo Lago.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4,19, 4 (n)

nº 064

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314c 327

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Sogdiana. 329 a.C.**

(Toma de la Roca de Sogdiana por Alejandro, los hombres de Alejandro han tomado los puntos más importantes). Temiendo que los que ocupaban las alturas fueran más de los que en realidad eran y estuvieran perfectamente pertrechados, se entregaron sin ofrecer resistencia. Tal fue el miedo que sintieron a la vista de aquel reducido número de macedonios. Fueron hechos prisioneros mujeres y niños, entre ellos la mujer e hijos de Oxiartes.

Οἱ δὲ βάρβαροι ἐκπλαγέντες τῷ παραλόγῳ τῆς  
ὄψεως καὶ πλείονάς τε ὑποτοπήσαντες εἶναι τοὺς  
κατέχοντας τὰ ἄκρα καὶ ἀκριβῶς ὀπλισμένους  
ἐνέδοσαν σφᾶς αὐτούς· οὕτω πρὸς τὴν ὄψιν τῶν  
ὀλίγων ἐκείνων Μακεδόνων φοβεροὶ ἐγένοντο.  
ἐνθα δὴ ἄλλων τε πολλῶν γυναῖκες καὶ παῖδες  
ἐλήφθησαν καὶ ἡ γυνὴ ἡ Ὀξυάρτου καὶ οἱ παῖδες.

**Categorías operativas**

**211a 213 311b 316a 317a 412a 421  
423 424**

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Sogdiana. 327 a.C.**

Tenía este Oxiartes una hija, en edad núbil, aún virgen, de nombre Roxana. Los que servían a las órdenes de Alejandro afirmaban que era la mujer más hermosa que en Asia habían visto después de la mujer de Darío. Alejandro, una vez que la vio, quedó enamorado de ella. Aún prendido de ella como se sintió, no quiso forzarla a sus deseos, aunque era una cautiva, sino que consideró más digno tomarla por esposa.

καὶ ἦν γὰρ Ὀξυάρτη παῖς παρθένος ἐν ᾧρᾳ γάμιου,  
Ῥωξάνη ὀνόματι, ἣν δὴ καλλίστην τῶν Ἀσιανῶν  
γυναικῶν λέγουσιν ὀφθῆναι οἱ ξὺν Ἀλεξάνδρῳ  
στρατεύσαντες μετὰ γε τὴν Δαρείου γυναῖκα. καὶ  
ταύτην ἰδόντα Ἀλέξανδρον ἐς ἔρωτα ἐλθεῖν αὐτῆς·  
ἐρασθέντα δὲ οὐκ ἐβελῆσαι ὑβρίσαι καθάπερ  
αἰχμάλωτον, ἀλλὰ γῆμαι γὰρ οὐκ ἀπαξιῶσαι.

<sup>242</sup> Tolomeo y Aristóbulo de Casandria son para TONNET la posible fuente, p.212.

*categorías operativas*

134a 211b 213 311b 313a 314a 314c  
314d 315a 323c 323d 324b 341b  
352c 361

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Tras la batalla en Isos. 333 a.C.**

A propósito, se cuenta un relato, según el cual, poco después de la batalla de Iso, el eunuco de la mujer de Darío había conseguido escaparse y pasarse al campamento de Darío. Al verle éste le preguntó si seguían vivas sus hijas, su mujer y su madre. Se enteró por él de que seguían vivas, y que se las seguía llamando y tratando según su propio rango de familia real, al igual que cuando vivían en la corte de Darío; tras lo cual preguntó si su mujer le guardaba fidelidad a la respuesta afirmativa del eunuco, volvió a preguntarle Darío si no había tenido que ceder por fuerza ante la intrasigencia de los deseos de Alejandro. Bajo juramento dijo el eunuco: "Soberano mio, tu mujer está tal cual tú mismo la dejaste, y Alejandro es el mejor hombre y de mayor templanza del mundo." Ante estas palabras, Darío alzó sus manos al cielo, así rogando: "Soberano Zeus, con potestad para arbitrar los asuntos de los reyes entre los hombres, presérvame ante todo el poder sobre medos y persas, ya que tú mismo me lo diste. Pero, si no he de ser yo el rey de Asia por más tiempo, no entregues a ningún otro mortal que a Alejandro mi poder." Hasta tal punto las acciones virtuosas merecen el reconocimiento incluso de los propios enemigos.

<sup>243</sup> Cfs. AA 2, 11, 9 y en especial DS 17, 5, 3. Para la fuente TONNET, p. 212 n. 216, hace referencia a la 'Vulgata'.

Καὶ τοίνυν καὶ λόγος κατέχει ὀλίγον μετὰ  
τὴν μάχην, ἥ πρὸς Ἴσσω Δαρείῳ τε καὶ Ἀλε-  
ξάνδρῳ ξυνέβη, ἀποδράντα ἐλθεῖν παρὰ Δαρεῖον  
τὸν εὐνοῦχον τὸν φύλακα αὐτῷ τῆς γυναικός. καὶ  
τοῦτον ὥς εἶδε Δαρεῖος, πρῶτα μὲν πυθέσθαι εἰ  
ζῶσιν αὐτῷ αἱ παῖδες [καὶ οἱ υἱοὶ] καὶ ἡ γυνή τε  
καὶ ἡ μήτηρ.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 4,20, 4 (n)

nº 067

categorias operativas

211a 213 311c 314a

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



#### Roca Sogdiana, Sogdiana. 327 a.C.

Cuando Oxiartes tuvo noticias de que sus hijas habían caído prisioneros de Alejandro, y que éste mostraba interés por su hija Roxana se presentó ante Alejandro, de quien recibió un trato muy distinguido, cual procedía ante tan feliz situación.

Ὁξιάρτης δὲ ἀκούσας τοὺς παῖδας ἐχομένους,  
ἀκούσας δὲ καὶ ὑπὲρ Ῥωξάνης τῆς θυγατρὸς ὅτι  
μέλει αὐτῆς Ἀλεξάνδρῳ, θαρσύνσας ἀφίκετο παρὰ  
Ἀλέξανδρον, καὶ ἦν ἐν τιμῇ παρ' αὐτῷ, ἥπερ εἰκὸς  
ἐπὶ ξυντυχίᾳ τοιαύτῃ.

*Categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 314c 414a 415**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**India. 327-326 a.C.**

(Proximidades de la ciudad de Arigeo, operaciones militares del ejército de Alejandro) Según cuenta Tolomeo fueron capturados un total de cuarenta mil hombres y doscientos treinta mil y pico bueyes, de los cuales Alejandro seleccionó los que le parecían más hermosos y grandes para enviarlos a Macedonia.

καὶ λέγει Πτολεμαῖος  
ἀνθρώπους μὲν ληφθῆναι τοὺς πάντας ὑπὲρ τετρα-  
κισμυρίους, βοῶν δὲ ὑπὲρ τὰς τρεῖς καὶ εἴκοσι  
μυριάδας· καὶ τούτων τὰς καλλίστας ἐπιλεξάμενον  
Ἀλέξανδρον, ὅτι διαφέρουσαι αὐτῷ κάλλει τε καὶ  
μεγέθει ἐφαίνοντο, πέμψαι ἐθέλειν εἰς Μακεδονίαν  
ἐργάζεσθαι τὴν χώραν.

<sup>244</sup> Como se deduce del texto Tolomeo es la fuente de Arriano. Cfs. con QC 9, 1, 22 y Pl. Al. 59, 6-7.



categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314d

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India. 327-326 a.C.

(Ciudad de Masaga) (Alejandro). Al tener Alejandro noticias de todo esto, rodeó durante la noche la colina a cuyo pie habían acampado los indios, cercándolos en medio, y tomó al asalto la ciudad, que había quedado desguarnecida de defensores, haciendo prisioneros a la madre de Asacanes, así como a su hija.

καὶ ταῦτα ὥς  
ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ, περιστήσας τῆς νυκτὸς τῷ  
γυλόφῳ τὴν στρατιὰν πᾶσαν κατακόπτει τοὺς  
Ἰνδοὺς ἐν μέσῳ ἀπολαβῶν, τὴν τε πόλιν αἰρεῖ κατὰ  
κράτος ἐρημωθεῖσαν τῶν προμαχομένων, καὶ τὴν  
μητέρα τὴν Ἀσσακάνου καὶ τὴν παῖδα ἔλαβεν.  
ἀπέθανον δὲ ἐν τῇ πάσῃ πολιορκίᾳ τῶν ξὺν  
Ἀλεξάνδρῳ ἑς πέντε καὶ εἴκοσιν.

<sup>245</sup> Fuente Tolomeo, v. supra.

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Bacira, India. 327-326 a.C.**

Los habitantes de Bacira, al ver que Ceno (oficial de Alejandro) levantaba el campamento con la mayor parte de sus tropas, despectivamente se mofaban de los macedonios diciéndoles que no eran enemigos para ellos, y acto seguido salieron a luchar a campo abierto. La batalla que entonces se originó fue violentísima; cayeron en ella quinientos bárbaros, siendo más de setenta los capturados prisioneros. Los demás lograron refugiarse en la ciudad, de donde les impedía la salida ahora ya con más decisión la guarnición apostada delante de sus murallas.

οἱ δὲ ἐκ τῶν Βαζίρων ὡς εἶδον ἀπιόντα ξὺν  
τῷ πλείστῳ τῆς στρατιᾶς τὸν Κοῖνον, καταφρο-  
νήσαντες τῶν Μακεδόνων, ὡς οὐ γενομένων ἄν  
σφισιν ἀξιομάχων, ἐπεκθέουσιν ἐς τὸ πεδῖον· καὶ  
γίγνεται αὐτῶν μάχη καρτερά. καὶ ἐν ταύτῃ  
πίπτουσι μὲν τῶν βαρβάρων ἐς πεντακοσίους,  
ζῶντες δὲ ἐλήφθησαν ὑπὲρ τοὺς ἑβδομήκοντα· οἱ  
δὲ λοιποὶ ἐν τῇ πόλει ξυμφυγόντες βεβαιότερον ἤδη  
εἵργοντο τῆς χώρας ὑπὸ τῶν ἐκ τοῦ ἐπιτειχίσματος.

<sup>246</sup> Fuente Tolomeo Lago, v. supra.

*categorías operativas*

134a 134d 211a 213 221a 311c 313c  
314a 314c 315b 341a 351 352a

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**India. 326 a.C.**

Según marchaba ya hacia el río Indo, su ejército tenía que irse abriendo su propio camino según avanzaba. Hizo allí algunos prisioneros, de quienes pudo informarse de que los indios de aquel territorio se habían refugiado en el campamento de Abizares... Acto seguido ordenó Alejandro a los prisioneros que le condujeran hacia donde estaban los elefantes.

Αὐτὸς δὲ ὡς ἐπὶ τὸν Ἰνδὸν ποταμὸν ἤδη ἦγε, καὶ  
ἡ στρατιὰ αὐτῷ ὁδοποίει τὸ πρόσω ἰοῦσα ἄπορα  
ἄλλως ὄντα τὰ ταύτη χωρία. ἐνταῦθα ξυλλαμβά-  
νει ὀλίγους τῶν βαρβάρων, καὶ παρὰ τούτων  
ἔμαθεν, ὅτι οἱ μὲν ἐν τῇ χώρᾳ Ἰνδοὶ παρὰ Ἀβι-  
σάρῃ ἀποπεφευγότες εἶεν, τοὺς δὲ ἐλέφαντας ὅτι  
αὐτοῦ κατέλιπον νέμεσθαι πρὸς τῷ ποταμῷ τῷ  
Ἰνδῷ· καὶ τούτους ἠγγήσασθαι οἱ τὴν ὁδὸν ἐκέ-  
λευσεν ὡς ἐπὶ τοὺς ἐλέφαντας.

<sup>247</sup> Tolomeo Lago es la fuente, TONNET, p. 212.

*Categorías operativas*

211a 213 311a 314a 314b 314c 317a  
317d 413a 421 423 424

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**India, reino de Poro. 326 a.C.**

Detuvo su caballo y quedó admirado por la estatura de Poro (media más de cinco codos), por su hermosura y porte, pues en nada daba la impresión de estar allí como esclavo, sino que su aspecto era el de un hombre de noble espíritu que se entrevistaba con un igual que había luchado valientemente, contra otro rey.

Καὶ ὁ μὲν ἤγετο· Ἀλέξανδρος δὲ ὡς προσ-  
άγοντα ἐπύθετο, προσιππεύσας πρὸ τῆς τάξεως ξὺν  
ὀλίγοις τῶν ἐταίρων ἀπαντᾷ τῷ Πύρῳ· καὶ  
ἐπιστήσας τὸν ἵππον τό τε μέγεθος ἐθαύμαζεν,  
ὑπὲρ πέντε πήχεις μάλιστα ξυμβαῖνον, καὶ τὸ  
κάλλος τοῦ Πύρου καὶ ὅτι οὐ δεδουλωμένος τῇ  
γνώμῃ ἐφαίνετο, ἀλλ' ὥσπερ <ἄν> ἀνὴρ ἀγαθὸς  
ἀνδρὶ ἀγαθῷ προσέλθοι ὑπὲρ βασιλείας τῆς αὐτοῦ  
πρὸς βασιλέα ἄλλον καλῶς ἡγωνισμένος.

<sup>248</sup> La fuente sería Aristóbulo, TONNET, p. 213. Cfs. DS 17, 89, 2-6; Pl. Al. 60, 15.

**Categorías operativas**

**211ª 213 311c 314a**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**India. 326 a.C.**

Continuaba su avance por aquella orilla del Hidraotes, cuando muchos de sus habitantes salieron a su encuentro para pasarse a su bando mediante un pacto, aunque algunos de ellos incluso había tomado en una primera intención las armas contra Alejandro. A otros que intentaban huir los cogió y los sometió por la fuerza.

αὐτὸς δ' ἐπέρα τὸν  
Ἰδραώτην ποταμόν, οὐ καθάπερ τὸν Ἀκεσίνην  
χαλεπῶς. προχωροῦντι δὲ αὐτῷ ἐπέκεινα τῆς  
ὄχθης τοῦ Ἰδραώτου τοὺς μὲν πολλοὺς καθ'  
ὁμολογίαν προσχωρεῖν ξυνέβαινεν, ἤδη δέ τινας  
ξὺν ὅπλοις ἀπαντήσαντας, τοὺς δὲ καὶ ὑποφεύ-  
γοντας ἐλὼν βία κατεστρέψατο.

<sup>249</sup> Fuente Tolomeo Lago, TONNET p. 213.

*categorías operativas*

**211a 213 311c 313c 314a 314c 314d  
415**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**India, reino de Poro. 326 a.C.**

(Toma de Sangala). En el asalto a la ciudad murieron unos ciento setenta mil indios y más de setenta mil fueron capturados, más trescientos carros y quinientos jinetes.

τες αἰροῦσι κατὰ κράτος τὴν πόλιν. καὶ ἀποθνήσ-  
κουσι μὲν ἐν τῇ καταλήψει τῶν Ἰνδῶν ἐς μυρίους  
καὶ ἑπτακισχιλίους, ἔάλωσαν δὲ ὑπὲρ τὰς ἑπτὰ  
μυριάδας καὶ ἄρματα τριακόσια καὶ ἵπποι πεντα-  
κόσιοι.

<sup>250</sup> Tolomeo es la fuente, v. TONNET, p. 213. Sobre las operaciones militares previas a la toma de la ciudad, v. AA, 5, 24.

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314c 314d

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, tribu de los malios. 326 a.C.

Llegó a cruzar él mismo el río, y se dedicó a perseguir a los que ya estaban en la otra orilla, matando a buen número de ellos y haciendo algunos prisioneros, aunque la mayor parte lograra refugiarse en un lugar protegido y fortificado.

καὶ αὐτὸς ὡς εἶχε  
ξυνδιαβὰς κατὰ τὸν αὐτὸν πόρον διώκων εἶχετο  
τῶν φθασάντων εἰς τὴν ἀποχώρησιν. καὶ πολλοὺς  
μὲν ἀπέκτεινεν αὐτῶν, τοὺς δὲ καὶ ζῶντας ἔλαβεν,  
οἱ πλείους δὲ κατέφυγον εἰς τι χωρίον ὀχυρὸν καὶ  
τετειχισμένον. Ἀλέξανδρος δέ, ὡς οἱ πῆζοι ἀφίκ-  
οντο αὐτῷ, ἀποστέλλει ἐπὶ τοίτους Πείθωνα τὴν  
τε αὐτοῦ τάξιν ἔχοντα καὶ τῶν ἱππέων δύο ἱππ-  
αρχίας.

<sup>251</sup> Tolomeo es la fuente, TONNET, p. 214.

*categorías operativas*

211a 212 311b 313c 314a 314d 352c  
421 424

**ESTATUTO**

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

**India, tribu de los malios. 326 a.C.**

No les supuso dificultad alguna a los hombres de Pitón tomar al asalto la pequeña fortaleza, en la cual hicieron esclavos a los que allí se habían refugiado.

καὶ οὗτοι δὴ ἐξ ἐφόδου προσβαλόντες  
λαμβάνουσι τὸ χωρίον καὶ τοὺς καταπεφευγότας  
ἐς αὐτὸ ἠνδραπόδισαν, ὅσοι γε μὴ ἐν τῇ προσβολῇ  
διεφθάρησαν. ταῦτα δὲ οἱ ἀμφὶ τὸν Πείθωνα  
διαπραξάμενοι ἐπανῆλθον αὐθις ἐς τὸ στρατόπεδον.

<sup>252</sup> Tolomeo es la fuente, TONNET, p. 214.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 6, 7, 6<sup>253</sup> (n)

nº 077

Categorías operativas

211ª 213 311c 313c 314c

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, ciudad de los brahmanes. 326 a.C.

En total murieron unos cinco mil, y fueron pocos los capturados vivos, ya que su valor les impelía a morir luchando.

καὶ τοῦτον ἰδόντες οἱ ἄλλοι Μακεδόνες  
αἰσχυνθέντες ἄλλος ἄλλη ἀνῆσαν. εἶχετό τε ἤδη  
ἡ ἄκρα, καὶ τῶν Ἰνδῶν οἱ μὲν τὰς οἰκίας ἐνεπίμ-  
πρασαν καὶ ἐν αὐταῖς ἐγκαταλαμβανόμενοι ἀπέ-  
θνησκον, οἱ πολλοὶ δὲ μαθόμενοι αὐτῶν. ἀπέθανον  
δὲ οἱ πάντες ἐς πεντακισχιλίους, ζῶντες δὲ δι'  
ἀνδρ(ε)ῖαν ὀλίγοι ἐλήφθησαν.

<sup>253</sup> Tolomeo Lago es la fuente según TONNET, p. 214.

*categorías operativas*

**311a 314a 413 421 423 424 425**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**India, oxicanos. 325 a.C.**

Las restantes ciudades de la región de Oxicano se le entregaron de buen grado a medida que avanzaba, sin que ninguna de ellas intentara defenderse, hasta tal extremo estaban esclavizados los ánimos de todos los indios por Alejandro y sus éxitos.

δύο μὲν δὴ τὰς μεγίστας πόλεις τῶν  
ὑπὸ τῷ Ὀξικανῷ ἐξ ἐφόδου κατὰ κράτος ἔλαβεν,  
ἐν δὲ τῇ ἐτέρᾳ τούτων καὶ αὐτὸς Ὀξικανὸς ἐάλω.  
ὁ δὲ τὴν μὲν λείαν τῇ στρατιᾷ δίδωσι, τοὺς  
ἐλέφαντας δὲ ἅμα οἱ ἤγε· καὶ <αἱ> ἄλλαι δὲ πόλεις  
αὐτῷ αἱ ἐν τῇ αὐτῇ χώρᾳ ἐνεδίδοντο ἐπιόντι οὐδέ  
τις ἐτρέπετο ἐς ἀλκὴν· οὕτω καὶ Ἴνδοι πάντες ἐδε-  
δούλωντο ἥδη τῇ γνώμῃ πρὸς Ἀλεξάνδρου τε καὶ  
τῆς Ἀλεξάνδρου τύχης.

<sup>254</sup> Cfs. DS 17, 102, 5 y QC 9, 8, 11-13. Tolomeo es la fuente TONNET p. 215.

categorias operativas

211a 213 311c 314a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, oxicanos. 325 a.C.

...en la segunda de las ciudades de los oxicanos Alejandro capturó a Oxicano.

δύο μὲν δὴ τὰς μεγίστας πόλεις τῶν  
ὑπὸ τῷ Ὀξικανῷ ἐξ ἐφόδου κατὰ κράτος ἔλαβεν,  
ἐν δὲ τῇ ἐτέρᾳ τούτων καὶ αὐτὸς Ὀξικανὸς ἔάλω.  
ὁ δὲ τὴν μὲν λείαν τῇ στρατιᾷ δίδωσι, τοὺς  
ἐλέφαντας δὲ ᾗμα οἱ ἦγε· καὶ <αἱ> ἄλλαι δὲ πόλεις  
αὐτῷ αἱ ἐν τῇ αὐτῇ χώρᾳ ἐνεδίδοντο ἐπιόντι οὐδέ  
τις ἐτρέπετο ἐς ἀλκὴν· οὕτω καὶ Ἴνδοι πάντες ἐδε-  
δούλωντο ἤδη τῇ γνώμῃ πρὸς Ἀλεξάνδρου τε καὶ  
τῆς Ἀλεξάνδρου τύχης.

<sup>255</sup> Cfs. DS 17, 102, 5 y QC 9, 8, 11-13. Tolomeo es la fuente, TONNET p. 215.

categorias operativas

211a 213 311c 314a 341a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, oxicanos. 325 a.C.

Tomó al salto y por la fuerza las dos mayores ciudades de los oxicanos, en la segunda de las cuales fue capturado el propio rey Oxicano. Alejandro distribuyó el botín entre sus hombres, y se quedó para sí con los elefantes. Las restantes ciudades de la región se le entregaron sin que ninguna de ellas intentara siquiera defenderse; hasta tal extremo estaban esclavizados los ánimos de todos los indios por Alejandro y sus éxitos.

δύο μὲν δὴ τὰς μεγίστας πόλεις τῶν  
ὑπὸ τῷ Ὀξικανῷ ἐξ ἐφόδου κατὰ κράτος ἔλαβεν,  
ἐν δὲ τῇ ἐτέρᾳ τούτων καὶ αὐτὸς Ὀξικανὸς ἔαλω.  
ὁ δὲ τὴν μὲν λείαν τῇ στρατιᾷ δίδωσι, τοὺς  
ἐλέφαντας δὲ ᾅμα οἱ ἦγε· καὶ <αἱ> ἄλλαι δὲ πόλεις  
αὐτῷ αἱ ἐν τῇ αὐτῇ χώρα ἐνεδίδοντο ἐπιόντι οὐδέ  
τις ἐτρέπετο ἐς ἀλκὴν· οὕτω καὶ Ἰνδοὶ πάντες ἐδε-  
δούλωντο ἤδη τῇ γνώμῃ πρὸς Ἀλεξάνδρου τε καὶ  
τῆς Ἀλεξάνδρου τύχης.

<sup>256</sup> La fuente es Tolomeo, TONNET p. 215. Cfs. DS 17, 102, 5 y QC 9, 8,11-13.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 6,17, 1<sup>257</sup> (n)

nº 081

categorias operativas

211a 212 311b 313c 314a 352c 421  
424 431

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

India, ciudades de Musicano. 325 a.C.

Alejandro se dirigió a algunas ciudades sometidas a Musicano, redujo a esclavitud a los habitantes de algunas de ellas (arrasándolas hasta los cimientos), mientras que en otras estableció sus propias guardias y fortificó sus ciudades.

Καὶ ἐν τούτῳ Μουσικανὸς αὐτῷ ἀφεστάναι  
ἐξηγγέλλετο. καὶ ἐπὶ τοῦτον μὲν ἐκπέμπει  
Πείθωνα τὸν Ἀγήνορος σατράπην ξὺν στρατιᾷ  
ἀποχρώσει, αὐτὸς δὲ τὰς πόλεις τὰς ὑπὸ Μουσι-  
κανῷ τεταγμένας ἐπελθὼν τὰς μὲν ἐξανδραποδίσας  
αὐτῶν κατέσκαψεν, εἰς ἃς δὲ φρουρὰς εἰσήγαγε καὶ  
ἄκρας ἐξετείχισε.

<sup>257</sup> Nearco de Creta o Tolomeo Lago pueden ser las fuentes según TONNET, p. 215 y n. 233 de la misma página.

categorias operativas

114a 124a 134a 134d 134e 211a 213  
221a 311c 313c 314a 314c 315b 351  
352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, río Indo. 325 a.C.

(Orillas del río Indo) Envió sus tropas más ligeras al territorio de la orilla de allá a que procuraran capturar algunos indios que le sirvieran de prácticos desde ahora hasta el final de la travesía. Al llegar al punto donde el río gana su mayor anchura (alcanza en su punto máximo hasta un total de doscientos estadios) soplaban un fuerte viento procedente del mar que hacía que los remos a duras penas pudieran sacarse del agua, por lo que tuvieron que refugiarse en un abrigo del río, guiados por los prácticos.

ἕτεραι οὖν  
ξυνεπήγνυντο. καὶ τῶν ψιλῶν τοὺς κουφοτάτους  
ἐκπέμψας ἐς τὴν προσωτέρω τῆς ὄχθης χώραν  
ξυλλαμβάνει τινὰς τῶν Ἰνδῶν, καὶ οὗτοι τὸ ἀπὸ  
τοῦδε ἐξηγοῦντο αὐτῷ τὸν πόρον. ὥς δὲ ᾗκον  
ἵνα περ ἀναχεῖται ἐς εὖρος ὁ ποταμός, ὥς καὶ διακο-  
σίους ταύτῃ σταδίους ἐπέχειν ᾗ περ εὐρύτατος αὐτὸς  
αὐτοῦ ᾗν, τό τε πνεῦμα κατῆι μέγα ἀπὸ τῆς ἕξω  
θαλάσσης καὶ αἱ κῶπαι ἐν κλύδωνι χαλεπῶς ἀνε-  
φέροντο, συμφεύγουσιν αὐτὸς ἐς διώρυχα, ἐς ἣντινα  
οἱ ἡγεμόνες αὐτῷ καθηγῆσαντο.

<sup>258</sup> Tanto JACOBY F F33 y F8C, como TONNET, p. 215 n. 235 se muestran de acuerdo en considerar a Nearco de Creta como el inspirador de este capítulo.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 6,18, 5<sup>259</sup> (n)

nº 083

categorias operativas

114a 124a 134a 134e 211a 213 221a  
311c 314a 314d 315b 351 352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India, río Indo. 325 a.C.

(Orillas del río Indo) Envió sus tropas más ligeras al territorio de la orilla de allá a que procuraran capturar algunos indios que le sirvieran de prácticos desde ahora hasta el final de la travesía. Al llegar al punto donde el río gana su mayor anchura (alcanza en su punto máximo hasta un total de doscientos estadios) soplaban un fuerte viento procedente del mar que hacía que los remos a duras penas pudieran sacarse del agua, por lo que tuvieron que refugiarse en un abrigo del río, guiados por los prácticos.

ἕτεραι οὖν  
ξυνεπήγνυντο. καὶ τῶν ψιλῶν τοὺς κουφωτάτους  
ἐκπέμψας ἐς τὴν προσωτέρω τῆς ὄχθης χώραν  
ξυλλαμβάνει τινὰς τῶν Ἰνδῶν, καὶ οὗτοι τὸ ἀπὸ  
τοῦδε ἐξηγοῦντο αὐτῷ τὸν πόρον. ὥς δὲ ἦκον  
ἵνα περ ἀναχεῖται ἐς εὖρος ὁ ποταμός, ὥς καὶ διακο-  
σίους ταύτῃ σταδίου ἐπέχειν ἤ περ εὐρύτατος αὐτὸς  
αὐτοῦ ἦν, τό τε πνεῦμα κατῆι μέγα ἀπὸ τῆς ἕξω  
θαλάσσης καὶ αἱ κῶπαι ἐν κλύδωνι χαλεπῶς ἀνε-  
φέροντο, ξυμφεύουσιν αὐτῷ ἐς διώρυχα, ἐς ἣντινα  
οἱ ἡγεμόνες αὐτῷ καθηγῆσαντο.

<sup>259</sup> V. Nearco de Creta (F F33 y F 8c), cf. TONNET, p. 215 n. 235.

categorias operativas

114a 124a 134a 213 221a 311c 314a  
315b 351 352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Río Indo. 325 a.C.

Al bajar por este brazo del Indo se topó con un gran lago que se alimenta de las aguas del río, y al que fluyen también las aguas de otros canales de todo su alrededor, por lo cual el lago adquiere una enorme extensión, hasta el punto de que parece un golfo en pleno mar. Es más, en él pueden verse peces de mayor tamaño incluso que los que viven en nuestro mar Mediterráneo. Ancló, pues, Alejandro en éste lago, donde le indicaron los prácticos ...

ἐν δὲ τῷ κατάπλῳ ἀφίκετο τῆς  
ἐκβολῆς τοῦ ποταμοῦ εἰς λίμνην μεγάλην, ἣντινα  
ἀναχεόμενος ὁ ποταμός, τυχὸν δὲ καὶ [ἐκ] <sup>1</sup> τῶν  
πέριξ ὑδάτων ἐμβαλλόντων εἰς αὐτήν, μεγάλην τε  
ποιεῖ καὶ κόλπῳ θαλάσσης μάλιστα ἐοικυῖαν· καὶ  
γὰρ ἰχθύες ἤδη ἐν αὐτῇ τῶν ἀπὸ θαλάσσης ἐφαίνον-  
το, μείζονες τῶν ἐν τῇδε τῇ ἡμετέρα θαλάσσει.  
προσπορισθεῖς οὖν κατὰ τὴν λίμνην ἵνα περ οἱ  
καθηγεμόνες ἐξηγοῦντο, τῶν μὲν στρατιωτῶν τοὺς  
πολλοὺς καταλείπει σὺν Λεοινάτῳ αὐτοῦ καὶ τοὺς  
κερκούρους ξύμπαντας,

<sup>260</sup> Tolomeo es la fuente, TONNET p. 213 y v. JACOBY F221.



La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 6,21, 5 (n)

nº 085

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a

#### ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



Oritas. 325 a.C.

Los que le ofrecían resistencia fueron aniquilados por la caballería, aunque en su mayor parte fueron capturados prisioneros aún con vida.

ὅσοι μὲν δὴ ἐς ἀλκὴν αὐτῶν ἐτράποντο κατεκοπήσαν  
πρὸς τῶν ἰππέων, πολλοὶ δὲ καὶ ζῶντες ἐάλωσαν.  
ὁ δὲ τότε μὲν κατεστρατοπέδευσε πρὸς ὕδατι οὐ  
πολλῷ, ὥς δὲ καὶ οἱ περὶ Ἡφαιστίωνα αὐτῷ ὁμοῦ  
ἤδη ἦσαν, προὔχῳρει ἐς τὸ πρόσω. ἀφικόμενος δὲ  
εἰς κώμην, ἥπερ ἦν μεγίστη τοῦ ἔθνους τοῦ  
Ὀρειτῶν, Ῥαμβακία ἐκαλεῖτο ἢ κώμη, τὸν τε  
χώρον ἐπήνεσε καὶ ἐδόκει αἰν' αὐτῷ πόλις ξυνοικισ-  
θεῖσα μεγάλη καὶ εὐδαίμων γενέσθαι. Ἡφαιστίωνα  
μὲν δὴ ἐπὶ τούτοις ὑπελείπετο.

*categorías operativas*

**311c 413 421 423 425**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**India. 325 a.C.**

A este Cálano, según dice Megástenes, le consideraban los demás sabios un hombre que no sabía dominarse a si mismo, afeándole luego que hubiera abandonado la felicidad en que vivían y se hiciera servidor de alguien en vez de servidor de la felicidad.

ζῶντι μὲν γάρ οἱ τὴν Ἰνδῶν γῆν ἐξαρκεῖν φέρου-  
σαν τὰ ὠραῖα, ἀποθανόντα δὲ ἀπαλλαγῆσθαι  
οὐκ ἐπιεικοῦς ξυνοίκου τοῦ σώματος. οὐκ οὖν  
οὐδὲ Ἀλέξανδρον ἐπιχειρῆσαι βιάσασθαι γνόντα  
ἐλεύθερον ὄντα τὸν ἄνδρα, ἀλλὰ Κάλανον γὰρ  
ἀναπεισθῆναι τῶν ταύτῃ σοφιστῶν, ὅντινα μάλιστα  
δὴ αὐτοῦ ἀκράτορα Μεγασθένης ἀνέγραψεν αὐτοῦς  
τοὺς σοφιστὰς λέγειν κακίζοντας τὸν Κάλανον,  
ὅτι ἀπολιπὼν τὴν παρὰ σφίσιν εὐδαιμονίαν ὁ δὲ  
δεσπότην ἄλλον ἢ τὸν θεὸν ἐθεράπευε.

<sup>261</sup> Aristóbulo sería la fuente para este texto, TONNET, p. 216 n. 253.

*categorías operativas*

**212 311a 314a 413 421 423 424  
431**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**Macedonios.**

(Discurso de Alejandro en Opis) Os dio el mando de aquellos pueblos bárbaros (para quienes antes estabais dominados y a quienes vivíais sometidos vosotros y vuestros bienes) haciéndoos sus dueños en vez de sus esclavos y servidores.

αὐτῶν δὲ ἐκείνων τῶν βαρβάρων,  
ὅφ' ὧν πρόσθεν ἡγεσθε καὶ ἐφέρεσθε αὐτοί τε καὶ  
τὰ ὑμέτερα, ἡγεμόνας κατέστησεν ἐκ δούλων καὶ  
ὑπηκόων, καὶ τῆς Θράκης τὰ πολλὰ τῇ Μακεδονίᾳ  
προσέθηκεν, καὶ τῶν ἐπὶ θαλάττῃ χωρίων τὰ  
ἐπικαιρότατα καταλαβόμενος τὴν ἐμπορίαν τῇ  
χώρᾳ ἀνεπέτασε, καὶ τῶν μετάλλων τὴν ἐργασίαν  
ἀδεῇ παρέσχε,

<sup>262</sup> La 'Vulgata' sería la fuente en este párrafo, TONNET, p. 215.

*categorías operativas*

211a 311b 314a 413 421 423 424  
431

**ESTATUTO**

Esclavo  
Otra dependencia  
Incierto

**Macedonios.**

(Discurso de Alejandro a sus tropas, habla de su padre Filipo) Os dio el mando de aquellos pueblos bárbaros (por quienes antes estabais dominados y a quienes vivíais sometidos vosotros y vuestros bienes), haciéndoos sus dueños en vez de sus esclavos y servidores; anexionó la mayor parte de Tracia a Macedonia y, apoderándose de los asentamientos más idóneos de la zona costera, atrajo el comercio a la región, posibilitándoos trabajar con seguridad las minas de metales.

αὐτῶν δὲ ἐκείνων τῶν βαρβάρων,  
ὕφ' ὧν πρόσθεν ἤγεσθε καὶ ἐφέρεσθε αὐτοί τε καὶ  
τὰ ὑμέτερα, ἡγεμόνας κατέστησεν ἐκ δούλων καὶ  
ὑπηκόων, καὶ τῆς Θράκης τὰ πολλὰ τῇ Μακεδονίᾳ  
προσέθηκεν, καὶ τῶν ἐπὶ θαλάττῃ χωρίων τὰ  
ἐπικαιρότατα καταλαβόμενος τὴν ἐμπορίαν τῇ  
χώρα ἀνεπέτασε, καὶ τῶν μετάλλων τὴν ἐργασίαν  
ἀδεῇ παρέσχε,

<sup>263</sup> La 'Vulgata' sería la fuente, v. supra.

categorias operativas

311c 351 352a 421 423

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**Babilonia. 324-323 a.C.**

Como tripulación para estos barcos y su servidumbre se habían ofrecido a él un buen número de pescadores de moluscos y otras gentes que viven del mar, venidos de Fenicia y de otras zonas de la costa.

λέγει δὲ ὅτι καὶ ἄλλος  
αὐτῷ ἐναυπηγεῖτο στόλος τέμνοντι τὰς κυπαρίσσους  
τὰς ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ· τούτων γὰρ μόνων τῶν δέν-  
δρων εὐπορίαν εἶναι ἐν τῇ χώρᾳ τῶν Ἀσσυρίων, τῶν  
δὲ ἄλλων ὅσα ἐς ναυπηγίαν ἀπόρως ἔχειν τὴν γῆν  
ταύτην· πληρώματα δὲ ἐς τὰς ναῦς καὶ τὰς ἄλλας  
ὑπηρεσίας πορφυρέων τε πλήθος καὶ τῶν ἄλλων  
ὅσοι ἐργάται τῆς θαλάσσης ἀφίχθαι αὐτῷ ἐκ  
Φοινίκης τε καὶ τῆς ἄλλης παραλίας· λιμένα τε ὅτι  
πρὸς Βαβυλῶνι ἐποίει ὀρυκτὸν ὅσον χιλίαις ναυσὶ  
μακράϊς ὄρμον εἶναι καὶ νεωσοίκους ἐπὶ τοῦ λιμένος,

<sup>264</sup> Aristóbulo es la fuente de Arriano, TONNET p. 216.

nº 090

*categorías operativas*

**115a 115c 135a 135d 213 311b 313b  
314a 314d 316a 451 452 453**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Isla de Icaro (actual Faylake) 324-323 a.C.**

Le informaron a Alejandro igualmente que en frente de la desembocadura del Éufrates, ya en el mar, se encuentran dos islas, una de ellas (Icaro, actual Faylake) no lejos de la desembocadura, a una distancia de unos ciento veinte estadios (21 km.) de la desembocadura del río, ésta es la más pequeña de las dos, y está cubierta de tupida selva por todas partes. Posee un templo (ieron) de Artemisa, y los habitantes de la isla dedican su tiempo al santuario.

Δύο δὲ νῆσοι κατὰ τὸ στόμα τοῦ Εὐφράτου πε-  
λάγαι ἐξηγγέλλοντο αὐτῷ, ἥ μὲν πρώτη οὐ  
πρόσω τῶν ἐκβολῶν τοῦ Εὐφράτου, ἐς ἑκατὸν καὶ  
εἴκοσι σταδίους ἀπέχουσα ἀπὸ τοῦ αἰγιαλοῦ τε καὶ  
τοῦ στόματος τοῦ ποταμοῦ, μικροτέρα αὕτη καὶ δα-  
σειᾶ ὕλη παντοία· εἶναι δὲ ἐν αὐτῇ καὶ ἱερὸν  
Ἀρτέμιδος καὶ τοὺς οἰκήτορας αὐτῆς ἀμφὶ τὸ  
ἱερὸν τὴν διαίταν ποιεῖσθαι· νέμεσθαί τε αὐτὴν  
αἰξί τε ἀγρίαις καὶ ἐλάφοις, καὶ ταύτας ἀνεῖσθαι  
ἀφέντους τῇ Ἀρτέμιδι, οὐδὲ εἶναι θέμις θήραν  
ποιεῖσθαι ἀπ' αὐτῶν, ὅτι μὴ θῦσαι τινα τῇ θεῷ  
ἐθέλοντα· ἐπὶ τῷδε γὰρ θηρᾶν μόνον οὐκ εἶναι  
ἀθέμιτον.

<sup>265</sup> La fuente es Aristóbulo, v. AA 7,20, 5.

La Anábasis de Alejandro Magno de Arriano de Nicomedia  
AA 7,21, 5<sup>266</sup> (n)

nº 091

categorias operativas

114a 114b 114c 134a 134d 134g 213  
221a 311c 314a 314c 314d 315b 351  
352a

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



### Canales y desagües del Eufrates. Palacopas. 323 a.C.

...los desagües del Eufrates en el Palacopas fueron cegados por el sátrapa de Babilonia mediante grandes obras, aunque es posible franquearlas sin mucha dificultad, ya que el terreno de aquella zona es barro y fango en su mayor parte que deja pasar el agua del río, por lo que se hace difícil la contención del mismo. Aún así más de diez mil asirios estuvieron en este trabajo durante tres meses.

ἀλλὰ ἀπεφράσσοντο  
γὰρ αἱ ἐς τὸν Πολλακόπαν τοῦ Εὐφράτου ἐκβολαὶ  
πρὸς τοῦ σατράπου τῆς Βαβυλωνίας πολλῶ πόνῳ,  
καίπερ οὐ χαλεπῶς ἀναστομούμεναι, ὅτι ἰλυώδης  
τε ἡ ταύτη γῆ καὶ πηλὸς ἡ πολλὴ αὐτῆς, οἷα δεχο-  
μένη τὸ ὕδωρ τοῦ ποταμοῦ μὴ εὐμαρῇ τὴν ἀπο-  
στροφὴν αὐτοῦ παρέχειν· ἀλλὰ καὶ ἐς τρίτον μῆνα  
Ἀσσυρίων ἄνδρες ὑπὲρ τοὺς μυρίους ἐν τῷδε τῷ  
πόνῳ ξυνείχοντο.

<sup>266</sup> La fuente es Aristóbulo, TONNET p. 216.

*categorías operativas*

213 311b 313a 314a 314b 314c 314d  
315a 317d 321 323c 323e 324a 352c  
413 453

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Babilonia. 324-323 a.C.**

De pronto, cierto hombre sin importancia (algunos dicen que era un prisionero en libertad provisional...se subió y se sentó en el trono. Los eunucos no lo hicieron desalojar... sino que empezaron a rasgarse las vestiduras y a golpearse el pecho y la cara como si se tratara de una gran desgracia. Ordenó que se sometiera a tortura al que había ocupado el trono.

εἶναι δὲ κλίνας  
ἐκατέρωθεν τοῦ θρόνου ἀργυρόποδας, ἐφ' ὧν οἱ  
ἀμφ' αὐτὸν ἐταῖροι ἐκάθηντο. τῶν τινα οὐκ  
ἡμελημένων ἀνθρώπων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἐς φυλακὴν  
ἀδέσμῳ ὄντα λέγουσιν, ἔρημον ἰδόντα τὸν θρόνον  
καὶ τὰς κλῖνας, περὶ τῷ θρόνῳ δὲ ἐστηκότας τοὺς  
εὐνούχους, καὶ γὰρ καὶ οἱ ἐταῖροι ξυνανέστησαν  
τῷ βασιλεῖ ἀποχωροῦντι, διελθόντα διὰ τῶν εὐνού-  
χων ἀναβῆναί τε ἐπὶ τὸν θρόνον καὶ καθέζεσθαι.  
τοὺς δὲ οὐκ ἀναστῆσαι μὲν αὐτὸν ἐκ τοῦ θρόνου  
κατὰ δὴ τινα νόμον Περσικόν, περιρρηξαμένους δὲ  
τύπτεσθαι τὰ τε στήθη καὶ τὰ πρόσωπα ὡς ἐπὶ  
μεγάλῳ κακῷ. ταῦτα ὡς ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ,  
κελεύσαι στρεβλωθῆναι τὸν καθίσαντα, μήποτε ἐξ  
ἐπιβουλῆς ξυντεταγμένον τοῦτο ἔδρασε γυνῶναι  
ἐθέλοντα. τὸν δὲ οὐδὲν ἄλλο κατεπειν ὅτι μὴ ἐπὶ  
νοῦν οἱ ἐλθὼν οὕτω πράξαι· ἢ δὴ καὶ μᾶλλον ἐπὶ  
οὐδενὶ ἀγαθῷ συμβῆναι αὐτῷ οἱ μάϊταις ἐξηγοῦντο.

<sup>267</sup> Cfs. DS 17, 116, 2-3 y Pl. Al. 73. Para TONNET, p. 216 y JACOBY F F58 Aristóbulo sería la fuente.



*categorías operativas*

213 311b 314a 314b 314c 314d 315a  
317d 321 323c 323e 352c 453

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

**Babilonia. 324-323 a.C.**

De pronto, cierto hombre sin importancia (algunos dicen que era un prisionero en libertad provisional...se subió y se sentó en el trono. Los eunucos no lo hicieron desalojar... sino que empezaron a rasgarse las vestiduras y a golpearse el pecho y la cara como si se tratara de una gran desgracia. Ordenó que se sometiera a tortura al que había ocupado el trono.

εἶναι δὲ κλῖνας  
ἐκατέρωθεν τοῦ θρόνου ἀργυρόποδας, ἐφ' ὧν οἱ  
ἀμφ' αὐτὸν ἑταῖροι ἐκάθηντο. τῶν τινα οὖν  
ἡμελημένων ἀνθρώπων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἐς φυλακὴν  
ἀδέσμῳ ὄντα λέγουσιν, ἔρημον ἰδόντα τὸν θρόνον  
καὶ τὰς κλῖνας, περὶ τῷ θρόνῳ δὲ ἐστηκότας τοὺς  
εὐνούχους, καὶ γὰρ καὶ οἱ ἑταῖροι ξυνανέστησαν  
τῷ βασιλεῖ ἀποχωροῦντι, διελθόντα διὰ τῶν εὐνού-  
χων ἀναβῆναι τε ἐπὶ τὸν θρόνον καὶ καθέζεσθαι.  
τοὺς δὲ οὐκ ἀναστῆσαι μὲν αὐτὸν ἐκ τοῦ θρόνου  
κατὰ δὴ τινα νόμον Περσικόν, περιρρηξαμένους δὲ  
τύπτεσθαι τὰ τε στήθη καὶ τὰ πρόσωπα ὡς ἐπὶ  
μεγάλῳ κακῷ. ταῦτα ὡς ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ,  
κελεῦσαι στρεβλωθῆναι τὸν καθίσαντα, μήποτε ἐξ  
ἐπιβουλῆς ξυντεταγμένον τοῦτο ἔδρασε γινῶναι  
ἐθέλοντα. τὸν δὲ οὐδὲν ἄλλο κατεπειν ὅτι μὴ ἐπ-  
νοῦν οἱ ἐλθόν οὔτω πράξαι· ἦ δὲ καὶ μᾶλλον ἐπ-  
οὔδενι ἀγαθῷ συμβῆναι αὐτῷ οἱ μῖνταις ἐξηγοῦντο

<sup>268</sup> Aristóbulo de Casandria es la fuente, v. supra.

*categorías operativas*

213 311c 313a 314a 314c 314d 323c  
341a 352b 352c 421 423 425 453

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Babilonia. 324-323 a.C.**

De pronto, cierto hombre sin importancia (algunos dicen que era un prisionero en libertad provisional...se subió y se sentó en el trono. Los eunucos no lo hicieron desalojar... sino que empezaron a rasgarse las vestiduras y a golpearse el pecho y la cara como si se tratara de una gran desgracia. Ordenó que se sometiera a tortura al que había ocupado el trono.

είναι δὲ κλίνας  
ἐκατέρωθεν τοῦ θρόνου ἀργυρόποδας, ἐφ' ὧν οἱ  
ἀμφ' αὐτὸν ἑταῖροι ἐκάθηντο. τῶν τινα οὖν  
ἡμελημένων ἀνθρώπων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἐς φυλακὴν  
ἀδέσμω ὄντα λέγουσιν, ἔρημον ἰδόντα τὸν θρόνον  
καὶ τὰς κλίνας, περὶ τῷ θρόνῳ δὲ ἐστηκότας τοὺς  
εὐνούχους, καὶ γὰρ καὶ οἱ ἑταῖροι ξυνανέστησαν  
τῷ βασιλεῖ ἀποχωροῦντι, διελθόντα διὰ τῶν εὐνού-  
χων ἀναβῆναί τε ἐπὶ τὸν θρόνον καὶ καθέζεσθαι.  
τοὺς δὲ οὐκ ἀναστῆσαι μὲν αὐτὸν ἐκ τοῦ θρόνου  
κατὰ δὴ τινα νόμον Περσικόν, περιρρηξαμένους δὲ  
τύπτεσθαι τὰ τε στήθη καὶ τὰ πρόσωπα ὥς ἐπὶ  
μεγάλῳ κακῷ. ταῦτα ὥς ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ,  
κελεύσαι στρεβλωθῆναι τὸν καθίσαντα, μήποτε ἐξ  
ἐπιβουλῆς ξυντεταγμένον τοῦτο ἔδρασε γινῶναι  
ἐθέλοντα. τὸν δὲ οὐδὲν ἄλλο κατεῖπεῖν ὅτι μὴ ἐπὶ  
νοῦν οἱ ἐλλοὸν οὕτω πράξαι· ἥ δὲ καὶ μᾶλλον ἐπὶ  
οὐδενὶ ἀγαθῷ συμβῆναι αὐτῷ οἱ μάντιες ἐξηγοῦντο.

<sup>269</sup> Cfs. DS 17, 116, 2-4; Pl. Al. 73. La fuente es Aristóbulo v. TONNET p. 216 y JACOBY F F58.

*categorías operativas*

**213 311c 313a 314a 314c 314d 323c  
341a 352b 352c 421 423 425 453**

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**Babilonia. 324-323 a.C.**

De pronto, cierto hombre sin importancia (algunos dicen que era un prisionero en libertad provisional)... se subió y se sentó en el trono. Los eunucos no lo hicieron desalojar... sino que empezaron a rasgarse las vestiduras y a golpearse el pecho y la cara como si se tratara de una gran desgracia. Ordenó se sometiera a tortura al que había ocupado el trono.

εἶναι δὲ κλῖνας  
ἐκατέρωθεν τοῦ θρόνου ἀργυρόποδας, ἐφ' ὧν οἱ  
ἀμφ' αὐτὸν ἑταῖροι ἐκάθηντο. τῶν τινα οὖν  
ἡμελημένων ἀνθρώπων, οἱ δὲ καὶ τῶν ἐς φυλακὴν  
ἀδέσμων ὄντα λέγουσιν, ἔρημον ἰδόντα τὸν θρόνον  
καὶ τὰς κλῖνας, περὶ τῷ θρόνῳ δὲ ἐστηκότας τοὺς  
εὐνούχους, καὶ γὰρ καὶ οἱ ἑταῖροι ξυνανέστησαν  
τῷ βασιλεῖ ἀποχωροῦντι, διελθόντα διὰ τῶν εὐνού-  
χων ἀναβῆναί τε ἐπὶ τὸν θρόνον καὶ καθέζεσθαι.  
τοὺς δὲ οὐκ ἀναστῆσαι μὲν αὐτὸν ἐκ τοῦ θρόνου  
κατὰ δὴ τινα νόμον Περσικόν, περιρρηξαμένους δὲ  
τύπτεσθαι τὰ τε στήθη καὶ τὰ πρόσωπα ὡς ἐπὶ

μεγάλῳ κακῷ. ταῦτα ὡς ἐξηγγέλθη Ἀλεξάνδρῳ  
κελεῦσαι στρεβλωθῆναι τὸν καλίσαντα, μήποτε ἐ  
ἐπιβουλῆς ξυντεταγμένον τοῦτο ἔδρασε γινῶνα  
ἐθέλοντα. τὸν δὲ οὐδὲν ἄλλο κατειπεῖν ὅτι μὴ ἐπ  
νοῦν οἱ ἐλθὼν οὕτω πράξαι· ἥ δὲ καὶ μάλλον ἐπ  
οὐδενὶ ἀγαθῷ συμβῆναι αὐτῷ οἱ μάντις ἐξηγοῦντε

<sup>270</sup> Cfs. DS 17,116, 2-4; Pl. Al. 73. La fuente sería Aristóbulo, TONNET p. 216 y JACOBY F 58.

*categorías operativas*

311a 313a 314a 351 352b 421 422  
424 431

**ESTATUTO**

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

**India**

Hay otro dato importante a tener en cuenta a propósito de la India, y es que todos sus habitantes son hombres libres, entre los cuales no existe la esclavitud. En esto hay cierta similitud entre los lacedemonios y estos indios, aunque los espartanos tienen sometidos a los hilotas que son los que hacen oficios propios de esclavos, por su parte, entre los indios no existe la esclavitud, y mucho menos hay un indio que lo sea.

είναι δὲ καὶ τόδε μέγα ἐν τῇ Ἰνδῶν  
γῇ, πάντας Ἰνδοὺς εἶναι ἐλευθέρους, οὐδέ τινα  
δοῦλον εἶναι Ἰνδόν. τοῦτο μὲν Λακεδαιμονίοισιν  
ἐς ταῦτό συμβαίνει καὶ Ἰνδοῖσι. Λακεδαιμονίοις  
μὲν γε οἱ εἵλωτες δοῦλοί εἰσιν καὶ τὰ δούλων  
ἐργάζονται, Ἰνδοῖσι δὲ οὐδὲ ἄλλος δοῦλός ἐστι,  
μήτι γε Ἰνδῶν τις.

<sup>271</sup> BRUNT, P. A., ARRIAN: History of Alexander and Indica, vol. 2, p. 335 n. 3:  
"Onesicritus ap. S. XV 1,54 (mistranslated in Loeb edition) held that the absece  
of slavery was peculiar to Musicanus realm. In fact, slavery is abundantly  
documented in Sanskrit literature CHI, index s.v.)."

categorias operativas

311a 313b 314a 421 423 431

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

India. Esparta, lacedemonios.

Hay otro dato importante a tener en cuenta a propósito de la India, y es que todos sus habitantes son hombres libres, entre los cuales no existe la esclavitud. En esto hay cierta similitud entre los lacedemonios y estos indios, aunque los espartanos tienen sometidos a los hilotas que son los que hacen oficios propios de esclavos, por su parte, entre los indios no existe la esclavitud, y mucho menos hay un indio que lo sea.

εἶναι δὲ καὶ τόδε μέγα ἐν τῇ Ἰνδῶν  
γῇ, πάντας Ἰνδοὺς εἶναι ἐλευθέρους, οὐδέ τινα  
δοῦλον εἶναι Ἰνδόν. τοῦτο μὲν Λακεδαιμονίοισιν  
ἐς ταῦτό συμβαίνει καὶ Ἰνδοῖσι. Λακεδαιμονίοις  
μὲν γὰρ οἱ εἰλωτες δοῦλοί εἰσιν καὶ τὰ δούλων  
ἐργάζονται, Ἰνδοῖσι δὲ οὐδὲ ἄλλος δοῦλός ἐστι,  
μήτι γὰρ Ἰνδῶν τις.

categorias operativas

213 311a 313b 314a 341a 342 351  
352a 421 422 424 431

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia ☒

Incierto

India.

Hay otro dato importante a tener en cuenta a propósito de la India, y es que todos sus habitantes son hombres libres, entre los cuales no existe la esclavitud. En esto hay cierta similitud entre los lacedemonios y estos indios, aunque los espartanos tienen sometidos a los hilotas que son los que hacen oficios propios de esclavos, por su parte, entre los indios no existe la esclavitud, y mucho menos hay un indio que lo sea.

εἶναι δὲ καὶ τόδε μέγα ἐν τῇ Ἰνδῶν  
γῇ, πάντας Ἰνδοὺς εἶναι ἐλευθέρους, οὐδέ τινα  
δοῦλον εἶναι Ἰνδόν. τοῦτο μὲν Λακεδαιμονίοισιν  
ἐς ταῦτό συμβαίνει καὶ Ἰνδοῖσι. Λακεδαιμονίοις  
μὲν γε οἱ εἰλωτες δοῦλοί εἰσιν καὶ τὰ δούλων  
ἐργάζονται, Ἰνδοῖσι δὲ οὐδὲ ἄλλος δοῦλός ἐστι,  
μήτι γε Ἰνδῶν τις.

categorias operativas

311a 313a 314a 421 423 424 432

**ESTATUTO**

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

**India.**

Hay otro dato importante a tener en cuenta a propósito de la India, y es que todos sus habitantes son hombres libres, entre los cuales no existe la esclavitud. En esto hay cierta similitud entre los lacedemonios y estos indios, aunque los espartanos tienen sometidos a los hilotas que son los que hacen oficios propios de esclavos, por su parte, entre los indios no existe la esclavitud, y mucho menos hay un indio que lo sea.

εἶναι δὲ καὶ τόδε μέγα ἐν τῇ Ἰνδῶν  
γῇ, πάντας Ἰνδοὺς εἶναι ἐλευθέρους, οὐδέ τινα  
δοῦλον εἶναι Ἰνδόν. τοῦτο μὲν Λακεδαιμονίοισιν  
ἐς ταὐτὸ συμβαίνει καὶ Ἰνδοῖσι. Λακεδαιμονίοις  
μὲν γε οἱ εἰλωτες δοῦλοί εἰσιν καὶ τὰ δούλων  
ἐργάζονται, Ἰνδοῖσι δὲ οὐδὲ ἄλλος δοῦλός ἐστι,  
μήτι γε Ἰνδῶν τις.

categorias operativas

311a 314a 421 423 424 432

ESTATUTO

Esclavo ☒  
Otra dependencia  
Incierto

India.

Hay otro dato importante a tener en cuenta a propósito de la India, y es que todos sus habitantes son hombres libres, entre los cuales no existe la esclavitud. En esto hay cierta similitud entre los lacedemonios y estos indios, aunque los espartanos tienen sometidos a los hilotas que son los que hacen oficios propios de esclavos, por su parte, entre los indios no existe la esclavitud, y mucho menos hay un indio que lo sea.

είναι δὲ καὶ τόδε μέγα ἐν τῇ Ἰνδῶν  
γῇ, πάντας Ἰνδοὺς εἶναι ἐλευθέρους, οὐδέ τινα  
δοῦλον εἶναι Ἰνδόν. τοῦτο μὲν Λακεδαιμονίοισιν  
ἐς ταῦτό συμβαίνει καὶ Ἰνδοῖσι. Λακεδαιμονίοις  
μὲν γε οἱ εἵλωτες δοῦλοί εἰσιν καὶ τὰ δούλων  
ἐργάζονται, Ἰνδοῖσι δὲ οὐδὲ ἄλλος δοῦλός ἐστι,  
μήτι γε Ἰνδῶν τις.



categorias operativas

134e 213 311b 314a 315b 351 352a  
431

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



India.

(Comenta Arriano la organización de castas de la india, refiriéndose en este apartado a la de los guerreros) Los guerreros componen la quinta casta en la India; por su número es la segunda, a continuación de los agricultores, y son los que disfrutan de mayor libertad y comodidades. Éstos están dedicados exclusivamente a la práctica de los ejercicios propios de la milicia. Son otros los que les fabrican sus armas, otros los que les proporcionan los caballos y otros los que les atienden en las servidumbres de campaña: les cuidan los caballos, les limpian las armas, les guían sus elefantes, les ponen a punto sus carros y les sirven como auriga.

πέμπτον δὲ γένος ἐστὶν Ἰνδοῖσιν οἱ πολεμισταί,  
πλήθει μὲν δεύτερον μετὰ τοὺς γεωργοὺς, πλείστη  
δὲ ἐλευθερίῃ τε καὶ εὐθυμίῃ ἐπιχρεόμενον. καὶ  
οὗτοι ἀσκηταὶ μόνων τῶν πολεμικῶν ἔργων εἰσὶν.  
τὰ δὲ ὄπλα ἄλλοι αὐτοῖς ποιέουσι καὶ ἵππους ἄλλοι  
παρέχουσι καὶ διακονοῦσιν ἐπὶ στρατοπέδῳ ἄλλοι,  
οἳ τοὺς τε ἵππους αὐτοῖς θεραπεύουσι καὶ τὰ ὄπλα  
ἐκκαθαίρουσι καὶ τοὺς ἐλέφαντας ἄγουσι καὶ τὰ  
ἄρματα κοσμέουσιν τε καὶ ἡνιοχεύουσιν.

<sup>272</sup> V. AA, Ind., 11-12 para la categoria operativa 431.

categorias operativas

211a 213 311c 313c 314a 314b 314c

ESTATUTO

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



zona de la costa entre India y Persia. 325 a.C.

Algunos de ellos murieron en la huida y otros fueron hechos prisioneros; otros, en cambio, consiguieron refugiarse en los montes. En sus prisioneros vieron que el cuerpo de estos hombres era especialmente velludo, y no solo en su cabeza, tenían garras al modo de las fieras y las usaban como si fueran instrumentos de hierro, según se decía, para abrir el pescado y cortar las maderas menos duras; todo lo demás lo chascaban con piedras puntiagudas, ya que no usaban el hierro. Como vestidos utilizaban pieles de animales salvajes y algunos, incluso, los caparazones de grandes peces.

οἱ δὲ τὴν τε λαμπρότητα τῶν ὀπλῶν  
ἐκπλαγέιντες καὶ τῆς ἐφόδου τὴν ὀξύτητα καὶ πρὸς  
τῶν τοξευμάτων τε καὶ τῶν ἄλλων βελῶν βαλλό-  
μενοι, οἷα δὴ ἡμίγυμνοι ἄνθρωποι, οὐδὲ ὀλίγον ἐς  
ἄλκην τραπέιντες ἐγκλίνουσι. καὶ οἱ μὲν αὐτοῦ  
φεύγοντες ἀποθνήσκουσιν, οἱ δὲ καὶ ἀλίσκονται.  
ἔστι δὲ οἱ καὶ διέφυγον ἐς τὰ ὄρεα. ἦσαν δὲ οἱ  
ἀλόντες τὰ τε ἄλλα σώματα δασέες καὶ τὰς  
κεφαλὰς, καὶ τοὺς ὄνυχας θηριώδεις· τοῖς γὰρ δὴ  
ὄνυξιν ὅσα σιδήρῳ διαχρᾶσθαι ἐλέγοιτο καὶ τοὺς  
ἰχθύας τούτοις παρασχίζοντες κατεργάζεσθαι καὶ  
τῶν ξύλων ὅσα μαλακώτερα. τὰ δὲ ἄλλα τοῖς  
λίθοις τοῖσιν ὀξέσιν ἔκοπτον· σίδηρος γὰρ αὐτοῖ-  
σιν οὐκ ἦν. ἐσθῆτα δὲ ἐφόρεον δέρματα θήρεια, οἱ  
δὲ καὶ ἰχθύων τῶν μεγάλων [τε] τὰ παχέα.

<sup>273</sup> Nearco de Creta es la fuente de gran parte del libro dedicado a la India y en particular de este texto, v. JACOBY, F F1.

*categorías operativas*

213 311c 313c 314a 314b 314d 317a  
317b

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto



**zona costera entre la India y Persia. 325 a.C.**

Algunos de ellos murieron en la huida y otros fueron hechos prisioneros; otros, en cambio, consiguieron refugiarse en los montes. En sus prisioneros vieron que el cuerpo de estos hombres era especialmente velludo, y no solo en su cabeza, tenían garras al modo de las fieras y las usaban como si fueran instrumentos de hierro, según se decía, para abrir el pescado y cortar las maderas menos duras; todo lo demás lo chascaban con piedras puntiagudas, ya que no usaban el hierro. Como vestidos utilizaban pieles de animales salvajes y algunos, incluso, los caparazones de grandes peces.

οἱ δὲ τὴν τε λαμπρότητα τῶν ὀπλῶν  
ἐκπλαγέιντες καὶ τῆς ἐφόδου τὴν ὀξύτητα καὶ πρὸς  
τῶν τοξευμάτων τε καὶ τῶν ἄλλων βελῶν βαλλό-  
μενοι, οἷα δὴ ἡμίγυμνοι ἄνθρωποι, οὐδὲ ὀλίγον ἐς  
ἀλκὴν τραπέιντες ἐγκλίνουσι. καὶ οἱ μὲν αὐτοῦ  
φεύγοντες ἀποθνήσκουσιν, οἱ δὲ καὶ ἀλίσκονται·  
ἔστι δὲ οἱ καὶ διέφυγον ἐς τὰ ὄρεα. ἦσαν δὲ οἱ  
ἀλόιντες τά τε ἄλλα σώματα δασέες καὶ τὰς  
κεφαλὰς, καὶ τοὺς ὄνυχας θηριώδεις· τοῖς γὰρ δὴ  
ὄνυσιν ὅσα σιδήρῳ διαχρᾶσθαι ἐλέγοντο καὶ τοὺς  
ἰχθύας τούτοις παρασχίζοντες κατεργάζεσθαι καὶ  
τῶν ξύλων ὅσα μαλακώτερα. τὰ δὲ ἄλλα τοῖς  
λίθοις τοῖσιν ὀξέσιν ἔκοπτον· σίδηρος γὰρ αὐτοῖ-  
σιν οὐκ ἦν. ἐσθῆτα δὲ ἐφόρεον δέρματα θήρεια, οἱ  
δὲ καὶ ἰχθύων τῶν μεγάλων [τε] τὰ παχέα.

<sup>274</sup> Nearco es la fuente, v. JACOBY F F1.

*categorías operativas*

211a 213 311b 314a 324b 421 424

**ESTATUTO**

Esclavo

Otra dependencia

Incierto

**zona costera persa. 325 a.C.**

Al comprender que su ciudad estaba prácticamente tomada y a punto de ser reducida a la esclavitud, pidieron a Nearco que retirara todo el trigo que hubiera y se marchara sin arrasar la ciudad.

ἀλλὰ ἀνέστελλον αὐτοὺς οἱ τοξόται οἱ ἀμφὶ τὸν  
Νεάρχον, ἐξ ὑπερδεξίου τοξεύοντες. ὥς δὲ ἔμαθον  
ἐχομένην τε ἤδη καὶ ὅσον οὕπω ἀνδραποδισθησα-  
μένην σφίσι τὴν πόλιν, τότε δὲ δὴ ἐδέοντο τοῦ  
Νεάρχου τὸν μὲν σῆτον ὅσπερ ἦν αὐτοῖσι λαβόντα  
ἀπάγειν, τὴν πόλιν δὲ μὴ διαφθεῖραι.

<sup>275</sup> Nearco es la fuente, v. supra. Sobre la toma de la ciudad v. AA, Ind., 28, 8-9.

## 2.3. LAS FUENTES DE LA “ANÁBASIS” DE ALEJANDRO MAGNO DE ARRIANO DE NICOMEDIA

### 2.3.1. ÍNDICE DE LOS CAPÍTULOS Y LAS FUENTES

Capítulo	Fuentes
AA Pref. 1-2	Aristóbulo de Casandria (F T6).
AA Pref. 1-2	Tolomeo Lago (F T1).
AA 1, 1- 8	Tolomeo Lago (F F3).
AA 1, 1, 1- 6	'tà legómena' (TONNET, p. 205 n. 148).
AA 1, 1, 6- 2, 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 205 n. 149).
AA 1, 2- 3, 4	Tolomeo Lago (F F1).
AA 1, 3, 3- 6, 11	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206).
AA 1, 7, 4- 8, 8	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206, v. F F3).
AA 1, 10	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 206 n. 152).
AA 1, 10	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206 n. 152).
AA 1, 11, 1- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 206 n. 153).
AA 1, 11, 3- 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206 n. 154).
AA 1, 11, 3- 6	'Vulgata' (TONNET, p. 206).
AA 1, 11, 6-12, 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 206).
AA 1, 11, 6-12, 5	'tà legómena' (TONNET, p. 206).
AA 1, 12, 6- 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206 n. 155).
AA 1, 12, 8-10	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 206).
AA 1, 12, 8-10	'Vulgata' (TONNET, p. 206 n. 156).
AA 1, 13, 1- 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206 n. 157).
AA 1, 14, 1-15, 5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 206).
AA 1, 15, 6- 8	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 206 n. 159).
AA 1, 16, 4- 7	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 206 n. 160).
AA 1, 17, 1- 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207 n. 161).
AA 1, 17, 7-18, 5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207).
AA 1, 19, 1-22, 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207 n. 164).
AA 1, 23, 2- 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207).
AA 1, 23, 7- 8	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 207 n. 166).
AA 1, 24, 1- 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207 n. 167).
AA 1, 25, 1-26, 2	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 207 n. 168).
AA 1, 26, 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 207 n. 169).
AA 1, 27-29, 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 207 n. 170).
AA 2, 3	Aristóbulo de Casandria (F F7a).
AA 2, 3, 1- 8	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 207 n. 172, v. F F7).
AA 2, 3, 1- 8	'tà legómena' (TONNET, p. 207).

Capítulo	Fuentes
AA 2, 4, 1-6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208 n. 173).
AA 2, 4, 7-11	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 174, v. F F8= 4, 7).
AA 2, 4, 7-11	'Vulgata' (TONNET, p. 208).
AA 2, 5, 2-4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 175, v. F F9c).
AA 2, 5, 5-8	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208 n. 176).
AA 2, 5, 8-9	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 177).
AA 2, 6, 3-7	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 178).
AA 2, 6, 3-7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208 n. 178).
AA 2, 8, 1-12, 3	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208 n. 180).
AA 2, 11, 8	Tolomeo Lago (F F6).
AA 2, 12, 3-6	Aristóbulo de Casandria (F F10).
AA 2, 12, 3-6	Tolomeo Lago (F F7).
AA 2, 12, 3-8	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208, v. F F7).
AA 2, 12, 3-8	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208, v. F F7).
AA 2, 12, 3-8	'tà legómena' (TONNET, p. 208).
AA 2, 12, 8-15, 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 181).
AA 2, 16, 1-6	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 182).
AA 2, 18, 3-24, 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208).
AA 2, 25, 4-26, 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 208).
AA 2, 26, 3-4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 208 n. 286).
AA 2, 26, 4-27, 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3, 1, 1-5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209 n. 187).
AA 3, 2, 1-2	'tà legómena' (TONNET, p. 209).
AA 3, 3-7	Aristóbulo de Casandria (F F17).
AA 3, 3, 3-4, 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 209, v. F F13 y F14).
AA 3, 3, 3-4, 5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209, v. F F8 y F F9).
AA 3, 3, 5	Tolomeo Lago (F F8).
AA 3, 4, 5	Tolomeo Lago (F F9).
AA 3, 5, 7	'Vulgata' (TONNET, p. 209 n. 189).
AA 3, 6, 5-6	Nearco de Creta (F 4).
AA 3, 6, 5-7	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 209 n. 190).
AA 3, 6, 7-8, 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3, 7, 6	'tà legómena' (TONNET, p. 209).
AA 3, 8, 3-6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3, 8, 3-6	'Vulgata' (TONNET, p. 209 n. 191).
AA 3, 8, 7-9, 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3, 10, 1-4	'tà legómena' (TONNET, p. 209).
AA 3, 11, 1-7	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 209, v. F F17).

Capítulo	Fuentes
AA 3,11, 8-15, 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3,16, 3- 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3,16, 9-18,10	Tolomeo Lago (TONNET, p. 209).
AA 3,17, 6	Tolomeo Lago (F F12).
AA 3,18,11-12	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 196).
AA 3,19, 1-22, 1	Tolomeo Lago (TONNET, p. 210).
AA 3,23, 1	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 198).
AA 3,23, 2- 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 210).
AA 3,24, 1-26, 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 210).
AA 3,26, 1	Aristóbulo de Casandria (F F22).
AA 3,27, 1- 3	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 200).
AA 3,27, 1- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 210 n. 200).
AA 3,27, 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 201).
AA 3,28, 1- 2	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 202).
AA 3,28, 5	'tà legómena' (TONNET, p. 210).
AA 3,28, 5-10	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210, v. F F23).
AA 3,29, 3- 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 210 n. 203).
AA 3,29, 5-30, 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 211, v. F F14).
AA 3,30, 5	Aristóbulo de Casandria (F F24).
AA 3,30, 7- 9	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 211, v. F F25).
AA 3,30, 7- 9	'Vulgata' (TONNET, p. 211).
AA 3,30,10-11	Tolomeo Lago (TONNET, p. 211 n. 204).
AA 4, 1, 1- 1, 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 211 n. 205).
AA 4, 1, 5- 4, 1	Tolomeo Lago (TONNET, p. 211).
AA 4, 3, 5	Aristóbulo de Casandria (F F26).
AA 4, 3, 5	Tolomeo Lago (F F15).
AA 4, 3, 6- 7	Tolomeo Lago (F F34).
AA 4, 4, 4- 8	Tolomeo Lago (TONNET, p. 211 n. 209).
AA 4, 5, 1- 5, 9	Tolomeo Lago (F F35, v. TONNET, p. 211 n. 211).
AA 4, 6, 1- 2	Aristóbulo de Casandria (F F27, v. TONNET, p. 211).
AA 4, 6, 3- 6, 5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 211).
AA 4, 6, 6- 6, 7	Aristóbulo de Casandria (F F28b, v. TONNET, p. 211 n. 210).
AA 4, 7, 2	Nearco de Creta (F 5).
AA 4, 8-14	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 212, v. F F29 F30 F31 y F33)
AA 4, 8, 9	Aristóbulo de Casandria (F F29).
AA 4,10-14	Calístenes de Olinto (F T8).
AA 4,12, 3- 5	Cares de Mitilene (F 14b).
AA 4,13, 5- 6	Aristóbulo de Casandria (F F30).

Capítulo	Fuentes
AA 4,14	'Vulgata' (TONNET, p. 212).
AA 4,14, 1	Aristóbulo de Casandria (F F31).
AA 4,14, 1	Tolomeo Lago (F F16, v. TONNET, p. 212).
AA 4,14, 3	Aristóbulo de Casandria (F F33).
AA 4,14, 3	Tolomeo Lago (F F17, v. TONNET, p. 212 n. 212).
AA 4,15, 6- 8	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 212 n. 213).
AA 4,16, 1-17, 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 212).
AA 4,17, 6-18, 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 212 n. 214).
AA 4,19, 5- 6	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 212).
AA 4,19, 5- 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 212).
AA 4,20, 1- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 212 n. 216).
AA 4,21, 3-28, 1	Tolomeo Lago (TONNET, p. 212, v. F F18= 4,25, 4).
AA 4,28, 1- 4	'tà legómena' (TONNET, p. 212 n. 217).
AA 4,28, 4-30, 9	Tolomeo Lago (TONNET, p. 212).
AA 4,30, 5	Nearco de Creta (F 6).
AA 4,30, 9	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213 n. 218).
AA 5, 1	Nearco de Creta (F15a).
AA 5, 1, 1- 3, 4	Eratóstenes (TONNET, p. 213 n. 219, v. F F16).
AA 5, 1, 1- 3, 4	'Vulgata' (TONNET, p. 213).
AA 5, 3- 8, 3	Eratóstenes (TONNET, p. 213).
AA 5, 4, 1- 2	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213). -----
AA 5, 4, 1- 2	Ctesias (F F45, v. TONNET, p. 213).
AA 5, 7, 1	Aristóbulo de Casandria (F F34).
AA 5, 7, 1	Tolomeo Lago (F F19).
AA 5, 8, 4- 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213 n. 220).
AA 5, 9, 1- 3	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213).
AA 5, 9, 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213).
AA 5,10, 1-14, 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213).
AA 5,14, 3	Aristóbulo de Casandria (F F43).
AA 5,14, 3- 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213, v. F F43).
AA 5,14, 3- 4	'Vulgata' (TONNET, p. 213).
AA 5,14, 4-18, 7	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213).
AA 5,14, 5-15, 2	Tolomeo Lago (F F20).
AA 5,19, 1- 3	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 213).
AA 5,19, 5- 6	'Vulgata' (TONNET, p. 213 n. 222).
AA 5,20, 1-10	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213, v. F F21= 20, 2 y F22= 20, 8-9)
AA 5,20, 2	Aristóbulo de Casandria (F F45).
AA 5,21-24	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213).



Capítulo	Fuentes
AA 5,21, 1-24, 8	Tolomeo Lago (TONNET, p. 213).
AA 5,25, 1- 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214 n. 224).
AA 5,28, 1-29, 3	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214 n. 225, v. F F23= 28, 3- 5).
AA 5,29, 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 214 n. 226).
AA 6, 1- 6	Nearco de Creta (F F32, v. TONNET, p. 214 n. 227).
AA 6, 2, 3	Nearco de Creta (TONNET, p. 214).
AA 6, 2, 3	Onesícrito de Astipalea (F T9b).
AA 6, 2, 4	Tolomeo Lago (F F24, v. TONNET, p. 214).
AA 6, 3, 1- 5	Nearco de Creta (TONNET, p. 214 n. 228).
AA 6, 4, 1- 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214).
AA 6, 4, 5- 5, 4	Nearco de Creta (TONNET, p. 214).
AA 6, 5, 5- 9, 5	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214).
AA 6, 6-10, 4	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214).
AA 6,10, 1	Tolomeo Lago (F F25).
AA 6,11, 1- 9	Tolomeo Lago (TONNET, p. 214, cfs. F F10=11, 8).
AA 6,11, 5	Aristóbulo de Casandria (F F16).
AA 6,11, 5	Tolomeo Lago (F F10).
AA 6,11, 7- 8	Tolomeo Lago (F F26).
AA 6,13	Nearco de Creta (TONNET, p. 214 n. 230).
AA 6,13, 2- 3	Tolomeo Lago (F F28b).
AA 6,14-15, 6	Nearco de Creta (TONNET, p. 215 n. 233).
AA 6,14, 2	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215 n. 231).
AA 6,14, 4- 5	Nearco de Creta (TONNET, p. 215 n. 232).
AA 6,15-16, 6	Tolomeo Lago (TONNET, p. 215 n. 233).
AA 6,17-18, 2	Nearco de Creta (TONNET, p. 215 n. 235).
AA 6,17-18, 2	Tolomeo Lago (TONNET, p. 215).
AA 6,18, 3-21, 3	Nearco de Creta (F F33 y F8c, v. TONNET, p. 215 n. 235).
AA 6,22, 4-27	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215, v. F F49= 22, 4).
AA 6,22, 4-27	Nearco de Creta (TONNET, p. 215, v. F F3).
AA 6,22, 4-27	'Vulgata' (TONNET, p. 215).
AA 6,28, 1- 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215, v. F F50=28, 2- 4 y F T1=28, 2)
AA 6,28, 1- 4	'Vulgata' (TONNET, p. 215 n. 237).
AA 6,28, 2	Tolomeo Lago (F F27).
AA 6,28, 5- 6	Nearco de Creta (TONNET, p. 215).
AA 6,28, 6	Nearco de Creta (F15b).
AA 6,29, 4-11	Aristóbulo de Casandria (F F51, v. TONNET, p. 215 n. 238).
AA 6,30	Tolomeo Lago (TONNET, p. 215).
AA 7, 1- 3	Megástenes (TONNET, p. 215, v. F F34b).

Capítulo	Fuentes
AA 7, 1- 3	Nearco de Creta (TONNET, p. 215 n. 241, v. F F4).
AA 7, 1- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 215).
AA 7, 1, 5-18, 6	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 216 n. 253, v. F F54=16, 1)
AA 7, 3, 6	Nearco de Creta (F F4).
AA 7, 4, 4	Aristóbulo de Casandria (F F52).
AA 7, 4, 6	Efemérides (F T2a).
AA 7, 4, 6	Nearco de Creta (F 9b).
AA 7, 5, 1- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 215 n. 242).
AA 7, 5, 6	Nearco de Creta (F 9a).
AA 7, 5, 6	Onesícrito de Astipalea (F T6).
AA 7, 6, 2- 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215 n. 243).
AA 7, 6, 2- 5	'Vulgata' (TONNET, p. 215 n. 243).
AA 7, 7, 3- 5	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215 n. 244).
AA 7, 7, 7	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 215 n. 245).
AA 7, 8, 2- 3	'Vulgata' (TONNET, p. 215 n. 246).
AA 7, 9, 1-10, 7	'Vulgata' (TONNET, p. 215).
AA 7,11, 9	'tà legómena' (TONNET, p. 215 n. 247).
AA 7,13, 1- 2	Aristóbulo de Casandria (F F21).
AA 7,13, 1-14, 7	'Vulgata' (TONNET, p. 216 n. 250).
AA 7,14, 4- 6	Asclespiades (TONNET, p. 216 n. 251).
AA 7,14, 8-10	'tà legómena' (TONNET, p. 216).
AA 7,15, 3	Tolomeo Lago (TONNET, p. 216).
AA 7,15, 3	'Vulgata' (TONNET, p. 216).
AA 7,15, 4- 6	Aristos de Salamina (TONNET, p. 216, v. F F3).
AA 7,15, 4- 6	'Vulgata' (TONNET, p. 216 n. 251).
AA 7,15, 5- 6	Aristos de Salamina (F T4 y F2).
AA 7,15, 5- 6	Asclespiades (F F1).
AA 7,15, 5- 6	Tolomeo Lago (F F29).
AA 7,15, 6	Aristóbulo de Casandria (F F53).
AA 7,18, 6	'Vulgata' (TONNET, p. 216 n. 254).
AA 7,19, 2-22	Aristóbulo de Casandria (F F55= 19, 3, v. TONNET, p. 216).
AA 7,19, 2-22	Nearco de Creta (TONNET, p. 216, v. F F28).
AA 7,19, 2-22	'Vulgata' (TONNET, p. 216).
AA 7,19, 3	Nearco de Creta (F10b).
AA 7,19, 3-22, 5	Aristóbulo de Casandria (F F55, v. TONNET, p. 216).
AA 7,20, 9	Nearco de Creta (F F1e).
AA 7,24, 1- 4	Aristóbulo de Casandria (TONNET, p. 216 n. 256, v. F F58= 1- 3)
AA 7,24, 1- 4	'tà legómena' (TONNET, p. 216 n. 256).

Capítulo	Fuentes
AA 7,24, 4-25, 1	Medio de Larisa (F T3).
AA 7,25, 1-26, 3	'Efemérides' (TONNET, p. 216, v. F F3a).
AA 7,25, 4	Nearco de Creta (F10c).
AA 7,26, 3	Aristóbulo de Casandria (F F60).
AA 7,26, 3-27, 1	Tolomeo Lago (F F30).
AA 7,26, 3-27, 3	'Vulgata' (TONNET, p. 216 n. 257).
AA 7,27, 2	Medio de Larisa (F T4).
AA 7,28, 1	Aristóbulo de Casandria (F F61).
AA 7,28, 1	Aristóbulo de Casandria (F F61).
AA 7,29, 4	Aristóbulo de Casandria (F F62).
Ind. 3, 6	Onesícrito de Astipalea (F F6).
Ind. 3, 6- 8	Nearco de Creta (F F5).
Ind. 6, 8	Onesícrito de Astipalea (F F7).
Ind. 11, 7	Nearco de Creta (F F6).
Ind. 15, 1- 4	Nearco de Creta (F F7-F8).
Ind. 15, 8	Nearco de Creta (F F9).
Ind. 15,10-12	Nearco de Creta (F F10).
Ind. 16, 1-17, 6	Nearco de Creta (F F11).
Ind. 17, 6-42,10	Nearco de Creta (F F1).
Ind. 18, 3-10	Nearco de Creta (F 7).
Ind. 18, 7	Medio de Larisa (F T2).
Ind. 18, 9	Onesícrito de Astipalea (F T4).
Ind. 42, 9	Nearco de Creta (F 9a).

## 2.3.2. LISTADO DE FUENTES Y CAPÍTULOS

### ASCLESPÍADES

Capítulo	Referencia
AA 7,14, 4- 6	(TONNET, p. 216 n. 251)
AA 7,15, 5- 6	(F F1)

### ARISTOS DE SALAMINA.

Capítulo	Referencia
AA 7,15, 4- 6	(TONNET, p. 216, v. F F3)
AA 7,15, 5- 6	(F T4 y F2)

### ARISTÓBULO DE CASANDRIA

Capítulo	Referencia
AA Pref. 1-2	(F T6)

Capítulo	Referencia
AA 1,10	(TONNET, p. 206 n. 152)
AA 1,11, 6-12, 5	(TONNET, p. 206)
AA 1,12, 8-10	(TONNET, p. 206)
AA 1,15, 6- 8	(TONNET, p. 206 n. 159)
AA 1,16, 4- 7	(TONNET, p. 206 n. 160)
AA 1,23, 7- 8	(TONNET, p. 207 n. 166)
AA 1,25, 1-26, 2	(TONNET, p. 207 n. 168)
AA 1,26, 4	(TONNET, p. 207 n. 169)
AA 2, 3	(F F7a)
AA 2, 3, 1- 8	(TONNET, p. 207 n. 172, v. F F7)
AA 2, 4, 7-11	(TONNET, p. 208 n. 174, v. F F8= 4, 7)
AA 2, 5, 2- 4	(TONNET, p. 208 n. 175, v. F F9c)
AA 2, 5, 8- 9	(TONNET, p. 208 n. 177)
AA 2, 6, 3- 7	(TONNET, p. 208 n. 178)
AA 2,12, 3- 6	(F F10)
AA 2,12, 3- 8	(TONNET, p. 208, v. F F7)
AA 2,12, 8-15, 5	(TONNET, p. 208 n. 181)
AA 2,16, 1- 6	(TONNET, p. 208 n. 182)
AA 2,26, 3- 4	(TONNET, p. 208 n. 286)
AA 3, 3- 7	(F F17)
AA 3, 3, 3- 4, 5	(TONNET, p. 209, v. F F13 y F14)
AA 3, 6, 5- 7	(TONNET, p. 209 n. 190)
AA 3,11, 1- 7	(TONNET, p. 209, v. F F17)
AA 3,18,11-12	(TONNET, p. 210 n. 196)
AA 3,23, 1	(TONNET, p. 210 n. 198)
AA 3,26, 1	(F F22)
AA 3,27, 1- 3	(TONNET, p. 210 n. 200)
AA 3,27, 4	(TONNET, p. 210 n. 201)
AA 3,28, 1- 2	(TONNET, p. 210 n. 202)
AA 3,28, 5-10	(TONNET, p. 210, v. F F23)
AA 3,29, 3- 4	(TONNET, p. 210 n. 203)
AA 3,30, 5	(F F24)
AA 3,30, 7- 9	(TONNET, p. 211, v. F F25)
AA 4, 1, 1- 1, 4	(TONNET, p. 211 n. 205)
AA 4, 3, 5	(F F26)
AA 4, 6, 1- 2	(F F27, v. TONNET, p. 211)
AA 4, 6, 6- 6, 7	(F F28b, v. TONNET, p. 211 n. 210)
AA 4, 8-14	(TONNET, p. 212, v. F F29 F30 F31 y F33)
AA 4, 8, 9	(F F29)
AA 4,13, 5-6	(F F30)
AA 4,14, 1	(F F31)

Capítulo	Referencia
AA 4,14, 3	(F F33)
AA 4,15, 6-8	(TONNET, p. 212 n. 213)
AA 4,19, 5-6	(TONNET, p. 212)
AA 4,30, 9	(TONNET, p. 213 n. 218)
AA 5, 4, 1-2	(TONNET, p. 213)
AA 5, 7, 1	(F F34)
AA 5, 8, 4-5	(TONNET, p. 213 n. 220)
AA 5, 9, 4	(TONNET, p. 213)
AA 5,14, 3	(F F43)
AA 5,14, 3-4	(TONNET, p. 213, v. F F43)
AA 5,19, 1-3	(TONNET, p. 213)
AA 5,20, 2	(F F45)
AA 5,29, 5	(TONNET, p. 214 n. 226)
AA 6,11, 5	(F F16)
AA 6,14, 2	(TONNET, p. 215 n. 231)
AA 6,22, 4-27	(TONNET, p. 215, v. F F49= 22, 4)
AA 6,28, 1-4	(TONNET, p. 215, v. F F50=28, 2- 4 y F T1=2)
AA 6,29, 4-11	(F F51, v. TONNET, p. 215 n. 238)
AA 7, 1, 5-18, 6	(TONNET, p. 216 n. 253, v. F F54=16, 1)
AA 7, 4, 4	(F F52)
AA 7, 6, 2-5	(TONNET, p. 215 n. 243)
AA 7, 7, 3-5	(TONNET, p. 215 n. 244)
AA 7, 7, 7	(TONNET, p. 215 n. 245)
AA 7,13, 1-2	(F F21)
AA 7,15, 6	(F F53)
AA 7,19, 2-22	(F F55= 19, 3, v. TONNET, p. 216)
AA 7,19, 3-22, 5	(F F55, v. TONNET, p. 216)
AA 7,24, 1-4	(TONNET, p. 216 n. 256, v. F F58= 1- 3)
AA 7,26, 3	(F F60)
AA 7,28, 1	(F F61)
AA 7,28, 1	(F F61)
AA 7,29, 4	(F F62)

#### **CALÍSTENES DE OLINTO**

Capítulo	Referencia
AA 4,10-14	(F T8)

#### **CARES DE MITILENE**

Capítulo	Referencia
AA 4,12, 3-5	(F 14b)

## CTESIAS

Capítulo	Referencia
AA 5, 4, 1-2	(F F45, v. TONNET, p. 213)

## ERATÓSTENES

Capítulo	Referencia
AA 5, 1, 1-3, 4	(TONNET, p. 213 n. 219, v. F F16)
AA 5, 3-8, 3	(TONNET, p. 213)

## MEDIO DE LARISA

Capítulo	Referencia
AA 7,24, 4-25, 1	(F T3)
AA 7,27, 2	(F T4)
Ind. 18, 7	(F T2)

## NEARCO DE CRETA

Capítulo	Referencia
AA 3, 6, 5-6	(F 4)
AA 4, 7, 2	(F 5)
AA 4,30, 5	(F 6)
AA 5, 1	(F15a)
AA 6, 1- 6	(F F32, v. TONNET, p. 214 n. 227)
AA 6, 2, 3	(TONNET, p. 214)
AA 6, 3, 1-5	(TONNET, p. 214 n. 228)
AA 6, 4, 5-5, 4	(TONNET, p. 214)
AA 6,13	(TONNET, p. 214 n. 230)
AA 6,14-15, 6	(TONNET, p. 215 n. 233)
AA 6,14, 4- 5	(TONNET, p. 215 n. 232)
AA 6,17-18, 2	(TONNET, p. 215 n. 235)
AA 6,18, 3-21, 3	(F F33 y F8c, v. TONNET, p. 215 n. 235)
AA 6,22, 4-27	(TONNET, p. 215, v. F F3)
AA 6,28, 5-6	(TONNET, p. 215)
AA 6,28, 6	(F15b)
AA 7, 1-3	(TONNET, p. 215 n. 241; v. F F4)
AA 7, 3, 6	(F F4)
AA 7, 4, 6	(F 9b)
AA 7, 5, 6	(F 9a)
AA 7,19, 2-22	(TONNET, p. 216, v. F F28)
AA 7,19, 3	(F10b)
AA 7,20, 9	(F F1e)
AA 7,25, 4	(F10c)

Capítulo	Referencia
Ind. 3, 6-8	(F F5)
Ind. 11, 7	(F F6)
Ind. 15, 1-4	(F F7-F8)
Ind. 15, 8	(F F9)
Ind. 15,10-12	(F F10)
Ind. 16, 1-17, 6	(F F11)
Ind. 17, 6-42,10	(F F1)
Ind. 18, 3-10	(F 7)
Ind. 42, 9	(F 9a)

### ONESÍCrito DE ASTIPALEA

Capítulo	REferencia
AA 6, 2, 3	(F T9b)
AA 7, 5, 6	(F T6)
Ind. 3, 6	(F F6)
Ind. 6, 8	(F F7)
Ind. 18, 9	(F T4)

### TOLOMEO LAGO

Capítulo	Referencia
AA Pref. 1-2	(F T1)
AA 1, 1- 8	(F F3)
AA 1, 1, 6-2, 7	(TONNET, p. 205 n. 149)
AA 1, 2- 3, 4	(F F1)
AA 1, 3, 3-6,11	(TONNET, p. 206)
AA 1, 7, 4-8, 8	(TONNET, p. 206, v. F F3)
AA 1,10	(TONNET, p. 206 n. 152)
AA 1,11, 3-6	(TONNET, p. 206 n. 154)
AA 1,12, 6-7	(TONNET, p. 206 n. 155)
AA 1,13, 1-2	(TONNET, p. 206 n. 157)
AA 1,14, 1-15, 5	(TONNET, p. 206)
AA 1,17, 1-4	(TONNET, p. 207 n. 161)
AA 1,17, 7-18, 5	(TONNET, p. 207)
AA 1,19, 1-22, 7	(TONNET, p. 207 n. 164)
AA 1,23, 2-6	(TONNET, p. 207)
AA 1,24, 1-6	(TONNET, p. 207 n. 167)
AA 1,27-29, 6	(TONNET, p. 207 n. 170)
AA 2, 4, 1-6	(TONNET, p. 208 n. 173)
AA 2, 5, 5-8	(TONNET, p. 208 n. 176)
AA 2, 6, 3-7	(TONNET, p. 208 n. 178)
AA 2, 8, 1-12, 3	(TONNET, p. 208 n. 180)

Capítulo	Referencia
AA 2,11, 8	(F F6)
AA 2,12, 3-6	(F F7)
AA 2,12, 3-8	(TONNET, p. 208, v. F F7)
AA 2,18, 3-24, 6	(TONNET, p. 208)
AA 2,25, 4-26, 2	(TONNET, p. 208)
AA 2,26, 4-27, 7	(TONNET, p. 209)
AA 3, 1, 1-5	(TONNET, p. 209 n. 187)
AA 3, 3, 3-4, 5	(TONNET, p. 209, v. F F8 y F F9)
AA 3, 3, 5	(F F8)
AA 3, 4, 5	(F F9)
AA 3, 6, 7-8, 2	(TONNET, p. 209)
AA 3, 8, 3-6	(TONNET, p. 209)
AA 3, 8, 7-9, 4	(TONNET, p. 209)
AA 3,11, 8-15, 7	(TONNET, p. 209)
AA 3,16, 3-7	(TONNET, p. 209)
AA 3,16, 9-18,10	(TONNET, p. 209)
AA 3,17, 6	(F F12)
AA 3,19, 1-22, 1	(TONNET, p. 210)
AA 3,23, 2-7	(TONNET, p. 210)
AA 3,24, 1-26, 4	(TONNET, p. 210)
AA 3,29, 5-30, 6	(TONNET, p. 211, v. F F14)
AA 3,30,10-11	(TONNET, p. 211 n. 204)
AA 4, 1, 5-4, 1	(TONNET, p. 211)
AA 4, 3, 5	(F F15)
AA 4, 3, 6-7	(F F34)
AA 4, 4, 4-8	(TONNET, p. 211 n. 209)
AA 4, 5, 1-5, 9	(F F35, v. TONNET, p. 211 n. 211)
AA 4, 6, 3-6, 5	(TONNET, p. 211)
AA 4,14, 1	(F F16, v. TONNET, p. 212)
AA 4,14, 3	(F F17, v. TONNET, p. 212 n. 212)
AA 4,16, 1-17, 4	(TONNET, p. 212)
AA 4,17, 6-18, 4	(TONNET, p. 212 n. 214)
AA 4,19, 5-6	(TONNET, p. 212)
AA 4,21, 3-28, 1	(TONNET, p. 212, v. F F18= 4,25, 4)
AA 4,28, 4-30, 9	(TONNET, p. 212)
AA 5, 7, 1	(F F19)
AA 5, 9, 1-3	(TONNET, p. 213)
AA 5,10, 1-14, 2	(TONNET, p. 213)
AA 5,14, 4-18, 7	(TONNET, p. 213)
AA 5,14, 5-15, 2	(F F20)
AA 5,20, 1-10	(TONNET, p. 213, v. F F21= 20, 2 y F22= 20,



Capítulo	Referencia
AA 5,21-24	(TONNET, p. 213)
AA 5,21, 1-24, 8	(TONNET, p. 213)
AA 5,25, 1-2	(TONNET, p. 214 n. 224)
AA 5,28, 1-29, 3	(TONNET, p. 214 n. 225, v. F F23= 28, 3- 5)
AA 6, 2, 4	(F F24, v. TONNET, p. 214)
AA 6, 4, 1-4	(TONNET, p. 214)
AA 6, 5, 5-9, 5	(TONNET, p. 214)
AA 6, 6-10, 4	(TONNET, p. 214)
AA 6,10, 1	(F F25)
AA 6,11, 1-9	(TONNET, p. 214, cfs. F F10=11, 8)
AA 6,11, 5	(F F10)
AA 6,11, 7-8	(F F26)
AA 6,13, 2-3	(F F28b)
AA 6,15-16, 6	(TONNET, p. 215 n. 233)
AA 6,17-18, 2	(TONNET, p. 215)
AA 6,28, 2	(F F27)
AA 6,30	(TONNET, p. 215)
AA 7,15, 3	(TONNET, p. 216)
AA 7,15, 5-6	(F F29)
AA 7, 26, 3-27, 1	(F F30)

#### OTRAS FUENTES:

##### LA "VULGATA"

Capítulo	Referencia
AA 1,11, 1-3	(TONNET, p. 206 n. 153)
AA 1,11, 3-6	(TONNET, p. 206)
AA 1,12, 8-10	(TONNET, p. 206 n. 156)
AA 2, 4, 7-11	(TONNET, p. 208)
AA 3, 5, 7	(TONNET, p. 209 n. 189)
AA 3, 8, 3-6	(TONNET, p. 209 n. 191)
AA 3,27, 1-3	(TONNET, p. 210 n. 200)
AA 3,30, 7-9	(TONNET, p. 211)
AA 4,14	(TONNET, p. 212)
AA 4, 20, 1-3	(TONNET, p. 212 n. 216)
AA 5, 1, 1-3, 4	(TONNET, p. 213)
AA 5,14, 3-4	(TONNET, p. 213)
AA 5,19, 5-6	(TONNET, p. 213 n. 222)
AA 6,22, 4-27	(TONNET, p. 215)
AA 6,28, 1-4	(TONNET, p. 215 n. 237)
AA 7, 1-3	(TONNET, p. 215)
AA 7, 5, 1-3	(TONNET, p. 215 n. 242)

Capítulo	Referencia
AA 7, 6, 2-5	(TONNET, p. 215 n. 243)
AA 7, 8, 2-3	(TONNET, p. 215 n. 246)
AA 7, 9, 1-10, 7	(TONNET, p. 215)
AA 7, 13, 1-14, 7	(TONNET, p. 216 n. 250)
AA 7, 15, 3	(TONNET, p. 216)
AA 7, 15, 4-6	(TONNET, p. 216 n. 251)
AA 7, 18, 6	(TONNET, p. 216 n. 254)
AA 7, 19, 2-22	(TONNET, p. 216)
AA 7, 26, 3-27, 3	(TONNET, p. 216 n. 257)

### LAS EFEMÉRIDES

Capítulo	Referencia
AA 7, 4, 6	(F T2a)
AA 7, 25, 1-26, 3	(TONNET, p. 216, v. F F3a)

### TÀ LEGÓMENA

Capítulo	Referencia
AA 1, 1, 1-6	(TONNET, p. 205 n. 148)
AA 1, 11, 6-12, 5	(TONNET, p. 206)
AA 2, 3, 1-8	(TONNET, p. 207)
AA 2, 12, 3-8	(TONNET, p. 208)
AA 3, 2, 1-2	(TONNET, p. 209)
AA 3, 7, 6	(TONNET, p. 209)
AA 3, 10, 1-4	(TONNET, p. 209)
AA 3, 28, 5	(TONNET, p. 210)
AA 4, 28, 1-4	(TONNET, p. 212 n. 217)
AA 7, 11, 9	(TONNET, p. 215 n. 247)
AA 7, 14, 8-10	(TONNET, p. 216)
AA 7, 24, 1-4	(TONNET, p. 216 n. 256)

## 2.4. ÍNDICE TEMÁTICO

### I ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y ESTRUCTURAS ECONÓMICAS: FUERZAS PRODUCTIVAS.

#### 011 Las condiciones objetivas del trabajo.

##### 114 Otras actividades.

##### a) los cuadros del trabajo.

AA 6,18, 5 (082)

AA 6,18, 5 (083)

AA 6,20, 3 (084)

AA 7,21, 5 (091)

##### b) los objetos sobre los que se efectúa el trabajo.

AA 7,21, 5 (091)

##### c) los productos del trabajo.

AA 7,21, 5 (091)

##### 115 Actividades indeterminadas.

##### a) los cuadros del trabajo.

AA 7,20, 3-4 (090)

##### c) los productos del trabajo.

AA 7,20, 3-4 (090)

#### 012 Las condiciones de realización del trabajo.

##### 124 Otras actividades.

##### a) Los instrumentos de trabajo

AA 6,18, 5 (082)

AA 6,18, 5 (083)

AA 6,20, 3 (084)

#### 013 Las condiciones de la organización del trabajo: la fuerza de trabajo, los productores y la manera en que trabajan.

##### 134 Otras actividades.

##### a) Organización del trabajo, datos cuantitativos.

AA 1,15, 6 (014)

AA 2,12, 7 (026)

AA 4,20, 1-3 (066)

AA 4,30, 7 (071)

AA 6,18, 5 (082)

AA 6,18, 5 (083)

AA 6,20, 3 (084)

AA 7,21, 5 (091)

##### b) Organización del trabajo: autonomía, iniciativa, responsabilidad.

AA 2,12, 7 (026)

##### d) Tiempo y ritmo de trabajo.

AA 4,30, 7 (071)

AA 6,18, 5 (082)

AA 7,21, 5 (091)

##### e) Condiciones que afectan a la realización del trabajo.

AA 1,15, 6 (014)

AA 6,18, 5 (082)

AA 6,18, 5 (083)

AA In. 12, 2-3 (101)

##### g) Condiciones de trabajo, datos espaciales.

AA 7,21, 5 (091)

##### 135 Actividades indeterminadas.

##### a) Organización del trabajo, datos cuantitativos.

AA 1,29, 5 (020)

AA 7,20, 3-4 (090)

##### d) Tiempo y ritmo de trabajo.

AA 7,20, 3-4 (090)

### II ESCLAVOS/DEPENDIENTES Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION.

#### 021 Las formas de apropiación y sujeción al trabajo.

211 *Formas de adquisición y de pérdida de la mano de obra.*

a) adquisición.

AA 1, 1, 13 (001)  
AA 1, 1, 13 (002)  
AA 1, 2, 1 (003)  
AA 1, 2, 7 (004)  
AA 1, 6, 10-11 (005)  
AA 1, 6, 10-11 (006)  
AA 1, 6, 10-11 (007)  
AA 1, 9, 5 (008)  
AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 1, 12, 3 (013)  
AA 1, 16, 2 (015)  
AA 1, 16, 6 (017)  
AA 1, 19, 6 (018)  
AA 1, 19, 11 (019)  
AA 1, 29, 5 (020)  
AA 2, 2, 5 (021)  
AA 2, 5, 7 (022)  
AA 2, 11, 9 (025)  
AA 2, 15, 1 (027)  
AA 2, 15, 2-3 (028)  
AA 2, 15, 3 (029)  
AA 2, 24, 5 (030)  
AA 2, 27, 7 (032)  
AA 3, 6, 2 (033)  
AA 3, 7, 4 (035)  
AA 3, 8, 1-2 (036)  
AA 3, 9, 1 (037)  
AA 3, 15, 6 (040)  
AA 3, 24, 2 (046)  
AA 3, 24, 4-5 (047)  
AA 3, 25, 7 (048)  
AA 4, 2, 4 (049)  
AA 4, 2, 4 (050)  
AA 4, 2, 4 (051)  
AA 4, 2, 4 (052)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (053)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (054)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (055)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (056)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (057)  
AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
AA 4, 3, 5 (059)  
AA 4, 3, 5 (060)

AA 4, 3, 5 (061)  
AA 4, 3, 5 (062)  
AA 4, 4, 8 (063)  
AA 4, 19, 4 (064)  
AA 4, 19, 5 (065)  
AA 4, 20, 4 (067)  
AA 4, 25, 4 (068)  
AA 4, 27, 4 (069)  
AA 4, 27, 8 (070)  
AA 4, 30, 7 (071)  
AA 5, 19, 1 (072)  
AA 5, 21, 6 (073)  
AA 5, 24, 5 (074)  
AA 6, 7, 2 (075)  
AA 6, 7, 3 (076)  
AA 6, 7, 6 (077)  
AA 6, 16, 2 (079)  
AA 6, 16, 2 (080)  
AA 6, 17, 1 (081)  
AA 6, 18, 5 (082)  
AA 6, 18, 5 (083)  
AA 6, 21, 5 (085)  
AA 7, 9, 3 (088)  
AA In. 24, 8-9 (102)  
AA In. 28, 6 (104)

b) pérdida.

AA 1, 19, 6 (018)  
AA 3, 6, 2 (033)  
AA 4, 20, 1-3 (066)

c) transferencia de la mano de obra.  
AA 2, 24, 5 (030)

212 *Formas de propiedad de la mano de obra servil.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 2, 15, 3 (029)  
AA 2, 24, 5 (030)  
AA 2, 27, 7 (032)  
AA 3, 7, 4 (035)  
AA 3, 25, 7 (048)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (055)  
AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
AA 6, 7, 3 (076)  
AA 6, 17, 1 (081)  
AA 7, 9, 3 (087)

213 *Formas institucionales de control de una mano de obra dependiente.*

AA 1, 2, 1 (003)  
AA 1, 6,10-11 (005)  
AA 1, 6,10-11 (006)  
AA 1, 6,10-11 (007)  
AA 1,12, 3 (013)  
AA 1,15, 6 (014)  
AA 1,16, 2 (015)  
AA 1,16, 6 (017)  
AA 1,29, 5 (020)  
AA 2, 2, 5 (021)  
AA 2, 5, 7 (022)  
AA 2,11, 9 (025)  
AA 2,12, 7 (026)  
AA 2,15, 1 (027)  
AA 2,15, 2-3 (028)  
AA 3, 6, 2 (033)  
AA 3, 6, 6 (034)  
AA 3, 8, 1-2 (036)  
AA 3, 9, 1 (037)  
AA 3,15, 6 (040)  
AA 3,18, 4 (041)  
AA 3,18, 5-6 (042)  
AA 3,19, 3 (043)  
AA 3,24, 2 (046)  
AA 3,24, 4-5 (047)  
AA 4, 2, 4 (049)  
AA 4, 2, 4 (050)  
AA 4, 2, 4 (051)  
AA 4, 2, 4 (052)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (053)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (054)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (056)  
AA 4, 2, 5-3, 1 (057)  
AA 4, 3, 5 (059)  
AA 4, 3, 5 (060)  
AA 4, 3, 5 (061)  
AA 4, 3, 5 (062)  
AA 4, 4, 8 (063)  
AA 4,19, 4 (064)  
AA 4,19, 5 (065)  
AA 4,20, 1-3 (066)  
AA 4,20, 4 (067)  
AA 4,25, 4 (068)  
AA 4,27, 4 (069)  
AA 4,27, 8 (070)  
AA 4,30, 7 (071)  
AA 5,19, 1 (072)

AA 5,21, 6 (073)  
AA 5,24, 5 (074)  
AA 6, 7, 2 (075)  
AA 6, 7, 6 (077)  
AA 6,16, 2 (079)  
AA 6,16, 2 (080)  
AA 6,18, 5 (082)  
AA 6,18, 5 (083)  
AA 6,20, 3 (084)  
AA 6,21, 5 (085)  
AA 7,20, 3-4 (090)  
AA 7,21, 5 (091)  
AA 7,24, 2-3 (092)  
AA 7,24, 2-3 (093)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)  
AA ln. 10, 8-9 (098)  
AA ln. 12, 2-3 (101)  
AA ln. 24, 8-9 (102)  
AA ln. 24, 8-9 (103)  
AA ln. 28, 6 (104)

022 **Formas de explotación del trabajo.**

221 *Explotación del esclavo/dependiente.*

a) explotación directa por el dominante.

AA 1,15, 6 (014)  
AA 3,18, 4 (041)  
AA 3,18, 5-6 (042)  
AA 4,30, 7 (071)  
AA 6,18, 5 (082)  
AA 6,18, 5 (083)  
AA 6,20, 3 (084)  
AA 7,21, 5 (091)

031 **Los enunciados.**

311 *Terminología del esclavo/dependiente.*

a) Terminología "específica" del dependiente.  
dedouloménois. AA 2,10, 1  
dedoulomenos, con ou antepuesto.  
AA 5,19, 1  
doulou AA ln. 10, 8-9

doulois. AA 2, 7, 4  
 doulon AA In. 10, 8-9  
 doulon ergázontai AA In. 10, 8-9  
 doulon. AA 7, 9, 3  
 doulos AA In. 10, 8-9  
 ededoulonto. AA 6,16, 2  
 eilotes AA In. 10, 8-9

b) Vocabulario con un margen de ambigüedad.

aichmalotesan. AA 3,22, 4  
 aichmalotoi barbaroi. AA 3,14, 5  
 aichmalotois barbarois. AA 3, 6, 6  
 aichmalotoi. AA 3,10, 4  
 aichmalotoi. AA 3,18, 5-6  
 aichmaloton AA 3,18, 4  
 aichmaloton AA 4,19, 5  
 aichmalotous. AA 1,16, 6  
 aichmalotous. AA 1,29, 5  
 aichmalotous. AA 3, 6, 2  
 andrapodisai. AA 1, 9, 9  
 andrapodismós. AA 1, 9, 6-7  
 andrapodismou. AA 1, 9, 7  
 andrapodismou. AA 1, 9, 7  
 andrapodisthesomenen. AA In. 28, 6  
 endrapodisan. AA 6, 7, 3  
 endrapodise komas. AA 3,25, 7  
 endrapodise. AA 2,24, 5  
 endrapodismenes. AA 2,15, 3  
 exandrapodisamenos. AA 4, 2, 6-3, 1  
 exandrapodisas. AA 6,17, 1  
 exendrapodisen. AA 2,27, 7  
 desmotes, prisionero, cautivo. AA 3,22, 5-6  
 diakonoúsini. AA In. 12, 2-3

eunuco AA 4,20, 1-3  
 eunucos. AA 7,24, 2-3  
 eunucos. AA 7,24, 2-3  
 eunuco. AA 2,25, 4

oikétoras. AA 7,20, 3-4

hupekóon. AA 7, 9, 3

c) Procedimientos de designación realizados por medio de un sintagma.

afequen kai eleutherous. AA 1,19, 6

aireo, airountes. AA 1, 6,10-11  
 aireo, aloseos. AA 4, 2, 5-3, 1  
 aireo, eilen AA 4, 2, 4  
 aireo, elon. AA 4, 2, 5-3, 1  
 aireo, exaireo exeilen. AA 4, 3, 5

aliskomai, alisketai. AA 1,19,11  
 aliskomai, aliskontai. AA In. 24, 8-9  
 aliskomai, alonai. AA 2, 5, 7  
 aliskomai, alontas. AA 4, 2, 4  
 aliskomai, alontes. AA In. 24, 8-9  
 aliskomai, alonton, gen. AA 1,12, 3  
 aliskomai, ealosan. AA 2,15, 1  
 alikomai, alontes. AA 3, 7, 4  
 aliskomai, ealosan. AA 3, 9, 1  
 aliskomai, ealosan. AA 3,15, 6  
 aliskomai, ealosan. AA 4, 4, 8  
 aliskomai, alosin. AA 4, 2, 5-3, 1  
 aliskomai, ealosan. AA 5,24, 5  
 aliskomai, ealosan. AA 6,21, 5  
 aliskomai, ealosan. AA 1, 1,13  
 aliskomai, ealo. AA 2,11, 9  
 aliskomai, ealo. AA 6,16, 2  
 aliskomai, ealokenai. AA 2,15, 2-3

anabolea ton basilikón. AA 1,15, 6

bía katestrépsato. AA 5,21, 6

diarpapso, leian dierpasan. AA 4, 2, 4

dsogreo, edsogrethesan. AA 1,16, 2

egemones. AA 6,18, 5  
 kathegemones AA 6,20, 3

ejo, ejomenous. AA 4,20, 4

emeleménon anthrópon. AA 7,24, 2-3

empipto, empiptamenes. AA 4, 2, 5-3, 1  
 empipto, empiptousin. AA 4, 2, 5-3, 1

endontas. AA 4, 3, 5

etherapeue. AA 7, 2, 4

fulakas. AA 3,19, 3

fulasso, fulassethai. AA 4, 3, 5

lambano, elaben. AA 3,24, 2

lambano, elaben. AA 4,27, 4

lambano, elaben. AA 6, 7, 2

lambano, elaben. AA 6,16, 2

lambano, elabe. AA 2, 2, 5

lambano, elabe. AA 4, 3, 5

lambano, elabon. AA 3, 8, 1-2

lambano, elafthesan. AA 4,27, 8

lambano, elefthesan. AA 1, 2, 7

lambano, elefthesan. AA 4,19, 4

lambano, elefthesan. AA 6, 7, 6

lambano, elefthesan. AA 1, 1,13

lambano, enkatelefthenton. AA 1, 9, 5

lambano, enkatelefthesan. AA 1, 6,10-11

lambano, lambanei. AA 4, 2, 4

lambano, lefthenai. AA 4,25, 4

lambano, sortes elefthesan. AA 1, 6,10-11

lambano, xullabòn èn fulaké eige. AA 3,24, 4-5

lambano, xullambano, xullambanei. AA 4,30, 7

lambano, xullambano, xullambanei. AA 6,18, 5

leían opiso. AA 1, 2, 1

tis ton anfi'auten. AA 2,12, 7

to somasi leitourgiai. AA 1,16, 5

ton es fulake adésmo onta. AA 7,24, 2-3

huperesías. AA 7,19, 4

xuneijonton 'Assurion andres. AA 7,21, 5

AA 1,15, 6 Areté  
AA 2,25, 4 Batis.

### 313 *Estatuto sociojurídico de la esclavitud y de la dependencia.*

#### a) Dependencia individual.

AA 1, 9, 9 (012)  
AA 1,16, 6 (017)  
AA 1,19, 6 (018)  
AA 1,29, 5 (020)  
AA 2,12, 7 (026)  
AA 2,24, 5 (030)  
AA 2,25, 4 (031)  
AA 2,27, 7 (032)  
AA 3,14, 5 (039)  
AA 3,25, 7 (048)  
AA 4,20, 1-3 (066)  
AA 7,24, 2-3 (092)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)  
AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (099)

#### b) Dependencia colectiva: poblaciones dependientes.

AA 7,20, 3-4 'oikétoras'.  
AA In. 10, 8-9  
AA In. 10, 8-9

#### c) Modificación del estatuto.

AA 1, 1,13 (001)  
AA 1, 1,13 (002)  
AA 1, 2, 1 (003)  
AA 1, 2, 7 (004)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 1,16, 5 (016)  
AA 1,16, 6 (017)  
AA 1,19, 6 (018)  
AA 1,29, 5 (020)  
AA 2,15, 3 (029)  
AA 2,24, 5 (030)  
AA 2,27, 7 (032)  
AA 3, 6, 2 (033)  
AA 3, 7, 4 (035)  
AA 3, 8, 1-2 (036)  
AA 3, 9, 1 (037)  
AA 3,15, 6 (040)  
AA 3,24, 2 (046)  
AA 3,25, 7 (048)

### 312 *Índice onomástico.*

AA 4, 2, 4 (049)  
 AA 4, 2, 4 (050)  
 AA 4, 2, 4 (051)  
 AA 4, 2, 4 (052)  
 AA 4, 2, 5-3, 1 (053)  
 AA 4, 2, 5-3, 1 (054)  
 AA 4, 2, 5-3, 1 (055)  
 AA 4, 2, 5-3, 1 (056)  
 AA 4, 2, 5-3, 1 (057)  
 AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
 AA 4, 3, 5 (059)  
 AA 4, 3, 5 (060)  
 AA 4, 4, 8 (063)  
 AA 4, 19, 4 (064)  
 AA 4, 25, 4 (068)  
 AA 4, 27, 4 (069)  
 AA 4, 27, 8 (070)  
 AA 4, 30, 7 (071)  
 AA 5, 24, 5 (074)  
 AA 6, 7, 2 (075)  
 AA 6, 7, 3 (076)  
 AA 6, 7, 6 (077)  
 AA 6, 17, 1 (081)  
 AA 6, 18, 5 (082)  
 AA 6, 21, 5 (085)  
 AA In. 24, 8-9 (102)  
 AA In. 24, 8-9 (103)

314 *La población servil y dependiente.*

a) Datos geográficos.

AA 1, 1, 13 Son tribalos e ilirios en Tracia.  
 AA 1, 1, 13 Se trata de mujeres tracias, tribalas e ilirias.  
 AA 1, 2, 1 Tracia.  
 AA 1, 2, 7 Tribalos, del Danubio.  
 AA 1, 6, 10-11 Taulancios e ilirios.  
 AA 1, 6, 10-11 Taulancios e ilirios.  
 AA 1, 6, 10-11 Taulancios e ilirios.  
 AA 1, 9, 5 Platea.  
 AA 1, 9, 6-7 Tebas.  
 AA 1, 9, 7 Platea.  
 AA 1, 9, 7 Atenas.  
 AA 1, 9, 9 Tebas.  
 AA 1, 12, 3 Anatolia, mercenarios griegos.  
 AA 1, 15, 6 Batalla de Gránico.  
 AA 1, 16, 2 Batalla de Gránico.

AA 1, 16, 5 Macedonia.  
 AA 1, 16, 6 Batalla de Gránico.  
 AA 1, 19, 6 Mileto.  
 AA 1, 19, 11 Tribu de los yaseos.  
 AA 1, 29, 5 Atenienses y otros griegos.  
 AA 2, 2, 5 Junto a la isla de Sifnos.  
 AA 2, 5, 7 Costa jonia, sin más especificaciones.  
 AA 2, 7, 4 Isos.  
 AA 2, 11, 9 Familia de Darío.  
 AA 2, 12, 7 Isos.  
 AA 2, 15, 1 Damasco.  
 AA 2, 15, 2-3  
 AA 2, 15, 3 Tebanos.  
 AA 2, 24, 5 Tiro.  
 AA 2, 25, 4 Gaza.  
 AA 2, 27, 7 Gaza.  
 AA 3, 6, 2 Atenienses.  
 AA 3, 6, 6 Fenicia, prisioneros bárbaros.  
 AA 3, 8, 1-2 Mesopotamia.  
 AA 3, 9, 1 Gaugamelas.  
 AA 3, 10, 4 Gaugamelas.  
 AA 3, 14, 5 Gaugamelas.  
 AA 3, 18, 4 Camino de Persepolis.  
 AA 3, 19, 3 Puertas del Caspio.  
 AA 3, 22, 4 Isos.  
 AA 3, 24, 2 Tribu de los mardos.  
 AA 3, 24, 4-5 Tierra de los mardos.  
 AA 3, 25, 7 Aria.  
 AA 4, 2, 4 Sogdiana.  
 AA 4, 2, 4 Sogdiana.  
 AA 4, 2, 4 Sogdiana.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 5-3, 1 frontera entre Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 2, 6-3, 1 Sogdiana.  
 AA 4, 3, 5 Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 3, 5 Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 3, 5 Sogdiana y Escitia.  
 AA 4, 4, 8 Sogdiana.  
 AA 4, 20, 1-3 Tras la batalla en Isos.



AA 4,20, 4 Roca Sogdiana,  
Sogdiana.  
AA 4,27, 4 India.  
AA 4,27, 8 Bacira, India.  
AA 4,30, 7 India.  
AA 5,19, 1 India, reino de Poro.  
AA 5,21, 6 India.  
AA 5,24, 5 India, reino de Poro.  
AA 6, 7, 2 India, tribu de los malios.  
AA 6, 7, 3 India, tribu de los malios.  
AA 6,16, 2 India, oxicanos.  
AA 6,16, 2 India, oxicanos.  
AA 6,16, 2 India, oxicanos.  
AA 6,17, 1 India, ciudades de  
Musitano.  
AA 6,18, 5 India, río Indo.  
AA 6,18, 5 India, río Indo.  
AA 6,20, 3 Río Indo.  
AA 6,21, 5 Oritas.  
AA 7, 9, 3 Macedonios.  
AA 7, 9, 3 Macedonios.  
AA 7,20, 3-4 Isla de Icaro (actual  
Faylake)  
AA 7,21, 5 Canales y desagües del  
Eufrates. Palacopas.  
AA 7,24, 2-3 Babilonia.  
AA 7,24, 2-3 Babilonia.  
AA 7,24, 2-3 Babilonia.  
AA 7,24, 2-3 Babilonia.  
AA In. 10, 8-9 India  
AA In. 10, 8-9 India. Esparta,  
lacedemonios.  
AA In. 10, 8-9 India.  
AA In. 10, 8-9 India.  
AA In. 10, 8-9 India.  
AA In. 12, 2-3 India.  
AA In. 24, 8-9 zona de la costa entre  
India y Persia.  
AA In. 24, 8-9 zona costera entre la  
India y Persia.  
AA In. 28, 6 zona costera persa.

b) Datos físicos.

AA 2,25, 4  
AA 5,19, 1  
AA 7,24, 2-3 eunucos que se  
golpean.  
AA 7,24, 2-3 los eunucos se  
golpean.

AA In. 24, 8-9 desnudos, velludos y  
con garras.  
AA In. 24, 8-9 desnudos, velludos y  
con garras.

c) Datos demográficos.

AA 1, 1,13  
AA 1, 1,13 son mujeres  
AA 1, 2, 7 son capturados pocos.  
AA 1, 6,10-11 hombres, sin  
especificar.  
AA 1, 6,10-11  
AA 1, 6,10-11  
AA 1, 9, 5 hombres, sin número  
concreto.  
AA 1, 9, 7 sin especificar número.  
AA 1, 9, 7 sin especificar.  
AA 1, 9, 9 sin especificar.  
AA 1,15, 6 un hombre.  
AA 1,16, 2 2000 hombres,  
mercenarios griegos.  
AA 1,16, 5 filiación, padres e hijos  
de los muertos en Gránico.  
AA 1,16, 6 mercenarios griegos, sin  
número, en AA, 1,16,2 se dice 2000.  
AA 1,19, 6 sin especificar número.  
AA 1,19,11 tripulación de un barco.  
AA 1,29, 5 más de 2000 hombres.  
AA 2, 2, 5 ocho naves sin más  
especificaciones.  
AA 2, 5, 7 más de mil.  
AA 2,11, 9 filiación, demografía,  
familia de Darío.  
AA 2,12, 7 uno de los servidores.  
AA 2,15, 1 número indeterminado.  
AA 2,15, 2-3  
AA 2,24, 5 treinta mil.  
AA 2,25, 4 un eunuco.  
AA 2,27, 7 mujeres y niños sin  
especificar número.  
AA 3, 6, 2 sin especificar cifras.  
AA 3, 6, 6 sin especificar número.  
AA 3, 8, 1-2 unos jinetes persas.  
AA 3, 9, 1 unos vigias (kataskopon).  
AA 3,10, 4 prisioneros persas en  
manos de Alejandro.  
AA 3,14, 5 prisioneros persas.  
AA 3,18, 4 sin especificar número.  
AA 3,24, 4-5 hace prisioneros a los  
embajadores ante Darío.

AA 3,25, 7  
 AA 4, 2, 4 habitantes de ciudades  
 sin especificar.  
 AA 4, 2, 4 habitantes de ciudades  
 sin especificar.  
 AA 4, 2, 4  
 AA 4, 2, 4 ciudadanos de Gaza.  
 AA 4, 3, 5  
 AA 4, 4, 8 unos ciento cincuenta  
 hombres.  
 AA 4,19, 4 mujeres y niños.  
 AA 4,20, 1-3 un eunuco.  
 AA 4,25, 4 cuatro mil.  
 AA 4,27, 8 habitantes de Bacira.  
 AA 4,30, 7 unos pocos, 'oligou'.  
 AA 5,19, 1  
 AA 5,24, 5 setenta mil.  
 AA 6, 7, 2 algunos.  
 AA 6, 7, 6 ciudad.  
 AA 6,18, 5 prácticos indios.  
 AA 7,21, 5 diez mil hombres asirios,  
 trabajando durante tres meses.  
 AA 7,24, 2-3 eunucos, sin  
 especificar número.  
 AA 7,24, 2-3 eunucos, sin  
 especificar el número.  
 AA 7,24, 2-3 un prisionero.  
 AA 7,24, 2-3 un hombre sin  
 importancia.  
 AA In. 24, 8-9 sin especificar.

d) Datos temporales.

AA 1, 1,13  
 AA 1, 1,13  
 AA 1, 2, 1  
 AA 1, 2, 7  
 AA 1, 6,10-11  
 AA 1, 6,10-11  
 AA 1, 6,10-11  
 AA 1, 9, 5  
 AA 1, 9, 6-7  
 AA 1, 9, 7  
 AA 1, 9, 9  
 AA 1,12, 3  
 AA 1,15, 6  
 AA 1,16, 2  
 AA 1,16, 5  
 AA 1,16, 6  
 AA 1,19, 6  
 AA 1,19,11

AA 1,29, 5  
 AA 2, 2, 5  
 AA 2, 5, 7  
 AA 2,10, 1  
 AA 2,15, 1  
 AA 2,15, 2-3  
 AA 2,15, 3  
 AA 2,24, 5  
 AA 2,25, 4  
 AA 2,27, 7  
 AA 3, 6, 2  
 AA 3, 6, 6  
 AA 3, 8, 1-2  
 AA 3,10, 4  
 AA 3,14, 5  
 AA 3,18, 4  
 AA 3,19, 3  
 AA 3,24, 4-5  
 AA 3,25, 7  
 AA 4, 2, 4  
 AA 4, 2, 4  
 AA 4, 2, 4  
 AA 4, 2, 4  
 AA 4, 2, 5-3, 1  
 AA 4, 2, 5-3, 1  
 AA 4, 2, 5-3, 1  
 AA 4, 2, 5-3, 1  
 AA 4, 2, 5-3, 1  
 AA 4, 2, 6-3, 1  
 AA 4, 3, 5  
 AA 4,20, 1-3  
 AA 4,27, 4  
 AA 4,27, 8  
 AA 5,24, 5  
 AA 6, 7, 2  
 AA 6, 7, 3  
 AA 6,18, 5  
 AA 7,20, 3-4  
 AA 7,21, 5  
 AA 7,24, 2-3  
 AA 7,24, 2-3  
 AA 7,24, 2-3  
 AA 7,24, 2-3  
 AA In. 24, 8-9

315 *Empleos y funciones.*

a) el funcionamiento de la casa.  
 AA 1,15, 6 mozo de monta

AA 2,12, 7 al servicio de Darío o Alejandro.

AA 4,20, 1-3

AA 7,24, 2-3

AA 7,24, 2-3

c) funciones públicas.

AA 2,25, 4 Gobernador de Gaza.

AA 3, 7, 4

AA 3, 8, 1-2

AA 3, 9, 1

AA 3,18, 4 utiliza como guía.

AA 3,18, 5-6 prisioneros que hacen de guías.

AA 3,19, 3

AA 4,30, 7 guías del ejercito.

AA 6,18, 5 prácticos indios que guían la flota.

AA 6,18, 5

AA 6,20, 3 prácticos que guían la flota.

AA 7,21, 5 reparación de canalizaciones y desagües del río Eufrates.

AA In. 12, 2-3 que sirven a los guerreros en campaña.

c) explotación rural.

AA 1,16, 6

d) explotación de materias.

AA 1,16, 6

316 *Nivel de vida y formas de fortuna.*

a) nivel de vida.

AA 1,16, 6 (017)

AA 4,19, 5 (065)

AA 7,20, 3-4 (090)

317 *Formas de descripción del dependiente.*

a) física.

AA 4,19, 5 (065)

AA 5,19, 1 (072)

AA In. 24, 8-9 (103)

b) vestimenta.

AA In. 24, 8-9 (103)

c) condiciones de vida.

AA 1,16, 6 (017)

AA 1,29, 5 (020)

AA 2,15, 3 (029)

d) descripción moral e intelectual.

AA 1,15, 6 (014)

AA 2,15, 3 (029)

AA 3,10, 4 (038)

AA 3,14, 5 (039)

AA 4, 3, 5 (060)

AA 5,19, 1 (072)

AA 7,24, 2-3 (092)

AA 7,24, 2-3 (093)

032 **Comportamiento de los esclavos/dependientes.**

321 *En el trabajo.*

AA 1,15, 6 (014)

AA 2,25, 4 (031)

AA 7,24, 2-3 (092)

AA 7,24, 2-3 (093)

322 *En relación a sus condiciones de existencia.*

AA 3,10, 4 (038)

AA 3,14, 5 (039)

323 *En relación a sus formas de agregación social.*

c) con su dueño o patrono.

AA 2,25, 4 (031)

AA 3, 7, 4 (035)

AA 3, 8, 1-2 (036)

AA 3, 9, 1 (037)

AA 3,10, 4 (038)

AA 3,14, 5 (039)

AA 4,20, 1-3 (066)

AA 7,24, 2-3 (092)

AA 7,24, 2-3 (093)

AA 7,24, 2-3 (094)

AA 7,24, 2-3 (095)

d) con un dueño o patrono que no es el suyo.

AA 2,25, 4 (031)  
AA 4,20, 1-3 (066)

e) con otros esclavos/dependientes  
que no son de su "familia".

AA 7,24, 2-3 (092)

AA 7,24, 2-3 (093)

**324 Comportamientos/prácticas  
religiosos/políticas espontáneos.**

a) comportamientos religiosos y  
prácticas mágicas.

AA 7,24, 2-3 (092)

b) comportamientos políticos.

AA 2,25, 4 (031)

AA 3,10, 4 (038)

AA 3,14, 5 (039)

AA 4,20, 1-3 (066)

AA In. 28, 6 (104)

**033 Signos sociales y sistemas  
de relación.**

**332 Instrumentos, formas y  
marcas de represión.**

AA 1,16, 6 (017)

AA 1,29, 5 (020)

AA 4, 3, 5 (060)

**034 Entramados de relaciones:  
comportamientos de los  
dominantes, comportamiento de  
los hombres libres con relación a  
los esclavos y dependientes.**

**341 El dueño/patrono, el  
dominante y los  
esclavos/dependientes.**

a) comportamientos del  
dueño/patrono con relación a sus  
esclavos y dependientes.

AA 1, 2, 1 (003)

AA 1, 9, 6-7 (009)

AA 1, 9, 7 (010)

AA 1, 9, 7 (011)

AA 1, 9, 9 (012)

AA 1,16, 5 (016)

AA 1,16, 6 (017)

AA 1,19, 6 (018)

AA 1,29, 5 (020)

AA 2,15, 1 (027)

AA 2,15, 2-3 (028)

AA 2,15, 3 (029)

AA 2,24, 5 (030)

AA 3, 6, 2 (033)

AA 3, 6, 6 (034)

AA 3, 7, 4 (035)

AA 3, 8, 1-2 (036)

AA 3, 9, 1 (037)

AA 3,19, 3 (043)

AA 3,24, 4-5 (047)

AA 3,25, 7 (048)

AA 4, 2, 4 (049)

AA 4, 2, 4 (050)

AA 4, 2, 4 (051)

AA 4, 2, 4 (052)

AA 4, 2, 6-3, 1 (058)

AA 4, 3, 5 (060)

AA 4,30, 7 (071)

AA 6,16, 2 (080)

AA 7,24, 2-3 (094)

AA 7,24, 2-3 (095)

AA In. 10, 8-9 (098)

b) comportamientos del  
dueño/patrono con relación a los  
esclavos / dependientes de otros  
dueños/patrono.

AA 4,20, 1-3 (066)

**342 El hombre libre y los  
esclavos/dependientes.**

AA 1, 9, 6-7 (009)

AA 1, 9, 7 (010)

AA 1, 9, 7 (011)

AA 1, 9, 9 (012)

AA In. 10, 8-9 (098)

**035 Los esclavos/dependientes  
y la sociedad política.**

**351 Participación/utilización en  
las funciones del estado y en las  
colectividades locales.**

AA 1,16, 5 (016)

AA 2,25, 4 (031)

AA 3,18, 4 (041)

AA 3,18, 5-6 (042)  
AA 3,19, 3 (043)  
AA 3,24, 4-5 (047)  
AA 4,30, 7 (071)  
AA 6,18, 5 (082)  
AA 6,18, 5 (083)  
AA 6,20, 3 (084)  
AA 7,19, 4 (089)  
AA 7,21, 5 (091)  
AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (098)  
AA In. 12, 2-3 (101)

352 *Participación/utilización en la vida y luchas políticas, sociales y religiosas.*

a) el dependiente como agente/"útil" de trabajo.

AA 1,15, 6 (014)  
AA 3, 7, 4 (035)  
AA 3, 8, 1-2 (036)  
AA 3, 9, 1 (037)  
AA 3,18, 4 (041)  
AA 3,18, 5-6 (042)  
AA 3,19, 3 (043)  
AA 3,24, 4-5 (047)  
AA 4,30, 7 (071)  
AA 6,18, 5 (082)  
AA 6,18, 5 (083)  
AA 6,20, 3 (084)  
AA 7,19, 4 (089)  
AA 7,21, 5 (091)  
AA In. 10, 8-9 (098)  
AA In. 12, 2-3 (101)

b) el dependiente como instrumento de intervención.

AA 1,29, 5 (020)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)  
AA In. 10, 8-9 (096)

c) el dependiente como "mediador".

AA 1, 9, 5 (008)  
AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)  
AA 1, 9, 7 (011)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 1,16, 6 (017)

AA 1,29, 5 (020)  
AA 2,15, 3 (029)  
AA 2,24, 5 (030)  
AA 2,27, 7 (032)  
AA 3, 6, 2 (033)  
AA 3,24, 4-5 (047)  
AA 3,25, 7 (048)  
AA 4, 2, 4 (049)  
AA 4, 2, 4 (050)  
AA 4, 2, 4 (051)  
AA 4, 2, 4 (052)  
AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
AA 4, 3, 5 (059)  
AA 4, 3, 5 (060)  
AA 4, 3, 5 (061)  
AA 4, 3, 5 (062)  
AA 4,20, 1-3 (066)  
AA 6, 7, 3 (076)  
AA 6,17, 1 (081)  
AA 7,24, 2-3 (092)  
AA 7,24, 2-3 (093)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)

353 *Colectividad pública y los esclavos/dependientes:*  
reglamentación jurídica.  
AA 3, 6, 2 (033)

354 *Colectividad pública y los esclavos/dependientes:* formas de protección del dependiente.  
AA 1, 9, 7 (011)  
AA 1, 9, 9 (012)

**036 Formas de identificación y oposición sociales, políticas y jurídicas, propias de los esclavos/dependientes.**

361 *Formas inorgánicas de oposición.*  
AA 4,20, 1-3 (066)

362 *Formas de organización colectivas.*

b) participación en formas organizadas de oposición  
AA 3,10, 4 (038)

AA 3,14, 5 (039)

**IV IDEOLOGÍAS LIGADAS A LA  
EXISTENCIA Y AL  
FUNCIONAMIENTO DE LA  
ESCLAVITUD/DEPENDENCIA:  
PRACTICAS Y SISTEMAS.**

**041 Expresiones, prácticas y  
sistemas ideológicos y el  
universo de la dependencia.  
Definiciones y representaciones  
del esclavo/dependiente.**

*411 Normas jurídicas e  
institucionales.*

a) normas institucionales que fijan el  
estatuto jurídico.

AA 1, 9, 9 (012)

AA 1,16, 6 (017)

b) elementos de evolución y de  
transformación del estatuto.

AA 2,15, 3 (029)

AA 3, 6, 2 (033)

c) medios jurídicos de control y  
represión.

AA 3,24, 4-5 (047)

d) formas institucionales de  
promoción jurídica.

AA 1,16, 5 (016)

*412 Sintagmas caracterizadores  
de las relaciones de dependencia.*

a) las condiciones de reproducción.

AA 1, 1,13 (002)

AA 1, 6,10-11 (005)

AA 1, 6,10-11 (006)

AA 1, 6,10-11 (007)

AA 1, 9, 5 (008)

AA 1, 9, 7 (011)

AA 1, 9, 9 (012)

AA 4, 2, 4 (049)

AA 4, 2, 4 (050)

AA 4, 2, 4 (051)

AA 4, 2, 4 (052)

AA 4, 2, 5-3, 1 (053)

AA 4, 2, 5-3, 1 (054)

AA 4, 2, 5-3, 1 (055)

AA 4, 2, 5-3, 1 (056)

AA 4, 2, 5-3, 1 (057)

AA 4, 2, 6-3, 1 (058)

AA 4,19, 5 (065)

b) las condiciones de disolución.

AA 1,16, 5 (016)

AA 1,19, 6 (018)

AA 1,29, 5 (020)

AA 3, 6, 2 (033)

*413 Perfil y tipología del  
esclavo/dependiente.*

AA 1, 9, 6-7 (009)

AA 1, 9, 7 (010)

AA 1, 9, 7 (011)

AA 1, 9, 9 (012)

AA 1,12, 3 (013)

AA 2, 7, 4 (023)

AA 2,10, 1 (024)

AA 2,15, 3 (029)

AA 5,19, 1 (072)

AA 6,16, 2 (078)

AA 7, 2, 4 (086)

AA 7, 9, 3 (087)

AA 7, 9, 3 (088)

AA 7,24, 2-3 (092)

*414 El esclavo/dependiente como  
signo del estatuto social.*

a) como signo de prestigio y de  
riqueza.

AA 3,15, 6 (040)

AA 4,25, 4 (068)

*415 Los dependientes en una  
enumeración.*

AA 1, 6,10-11 (007)

AA 1, 9, 7 (010)

AA 1, 9, 9 (012)

AA 1,16, 5 (016)

AA 3,15, 6 (040)

AA 4, 2, 4 (052)

AA 4,25, 4 (068)

AA 5,24, 5 (074)

**042 El esclavo/dependiente concebido como sistema de referencias.**

*421 Utilización de la terminología del esclavo/dependiente como un sistema de connotación.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)  
AA 1, 9, 7 (011)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 2, 7, 4 (023)  
AA 2, 10, 1 (024)  
AA 2, 15, 3 (029)  
AA 2, 24, 5 (030)  
AA 2, 27, 7 (032)  
AA 3, 22, 4 (044)  
AA 3, 22, 5-6 (045)  
AA 3, 25, 7 (048)  
AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
AA 4, 19, 5 (065)  
AA 5, 19, 1 (072)  
AA 6, 7, 3 (076)  
AA 6, 16, 2 (078)  
AA 6, 17, 1 (081)  
AA 7, 2, 4 (086)  
AA 7, 9, 3 (087)  
AA 7, 9, 3 (088)  
AA 7, 19, 4 (089)  
AA 7, 24, 2-3 (094)  
AA 7, 24, 2-3 (095)  
AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (097)  
AA In. 10, 8-9 (098)  
AA In. 10, 8-9 (099)  
AA In. 10, 8-9 (100)  
AA In. 28, 6 (104)

*422 Utilización de la terminología del esclavo/dependiente como en un sistema de lectura e interpretación.*

AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (098)

*423 Utilización del universo dependiente como código de valores.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)

AA 1, 9, 7 (011)  
AA 2, 7, 4 (023)  
AA 2, 10, 1 (024)  
AA 2, 15, 3 (029)  
AA 3, 22, 4 (044)  
AA 3, 22, 5-6 (045)  
AA 4, 19, 5 (065)  
AA 5, 19, 1 (072)  
AA 6, 16, 2 (078)  
AA 7, 2, 4 (086)  
AA 7, 9, 3 (087)  
AA 7, 9, 3 (088)  
AA 7, 19, 4 (089)  
AA 7, 24, 2-3 (094)  
AA 7, 24, 2-3 (095)  
AA In. 10, 8-9 (097)  
AA In. 10, 8-9 (099)  
AA In. 10, 8-9 (100)

*424 Utilización del universo dependiente como código de valores en el ámbito de la política.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (010)  
AA 1, 9, 7 (011)  
AA 1, 9, 9 (012)  
AA 2, 7, 4 (023)  
AA 2, 10, 1 (024)  
AA 2, 15, 3 (029)  
AA 2, 24, 5 (030)  
AA 2, 27, 7 (032)  
AA 3, 22, 4 (044)  
AA 3, 22, 5-6 (045)  
AA 3, 25, 7 (048)  
AA 4, 2, 6-3, 1 (058)  
AA 4, 19, 5 (065)  
AA 5, 19, 1 (072)  
AA 6, 7, 3 (076)  
AA 6, 16, 2 (078)  
AA 6, 17, 1 (081)  
AA 7, 9, 3 (087)  
AA 7, 9, 3 (088)  
AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (098)  
AA In. 10, 8-9 (099)  
AA In. 10, 8-9 (100)  
AA In. 28, 6 (104)

425 *Utilización del universo dependiente como código de valores en el ámbito religioso.*

AA 6,16, 2 (078)  
AA 7, 2, 4 (086)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)

043 **Sistemas coherentes de aproximación a las formas de dependencia.**

431 *Elementos de una teoría que justifica el establecimiento o el mantenimiento de una forma de dependencia.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1,16, 6 (017)  
AA 2, 7, 4 (023)  
AA 3,24, 4-5 (047)  
AA 3,25, 7 (048)  
AA 6,17, 1 (081)  
AA 7, 9, 3 (087)  
AA 7, 9, 3 (088)  
AA In. 10, 8-9 (096)  
AA In. 10, 8-9 (097)  
AA In. 10, 8-9 (098)  
AA In. 12, 2-3 (101)

432 *Elementos de una teoría que denuncia, total o parcialmente, los aspectos de una forma de dependencia.*

AA 1, 9, 6-7 (009)  
AA 1, 9, 7 (011)  
AA 2, 7, 4 (023)  
AA 2,15, 3 (029)  
AA In. 10, 8-9 (099)  
AA In. 10, 8-9 (100)

045 **Los esclavos/dependientes y los sagrado.**

451 *Los lugares de los sagrado.*

AA 1, 9, 9 (012)  
AA 2,24, 5 (030)  
AA 7,20, 3-4 (090)

452 *El tiempo de lo sagrado.*

AA 7,20, 3-4 (090)

453 *Divinidades y formas de culto.*

AA 2,24, 5 (030)  
AA 7,20, 3-4 (090)  
AA 7,24, 2-3 (092)  
AA 7,24, 2-3 (093)  
AA 7,24, 2-3 (094)  
AA 7,24, 2-3 (095)



## 2.5. BIBLIOGRAFÍA

CLAVEL-LEVEQUE, M.; FAVORY, F. (1977), "Chronique d'histoire ancienne, Pratique scientifique et théorie...", *La Pensée*, 192, pp. 95-116.

FAVORY, F. (1979), 'Presentation de l'Index thématique' de Besançon consacré a l'esclavage...", *Schiavitù, Manomissione e classi dependenti nel mondo antico*, Roma, pp. 143-149.

GARRIDO-HORY, M. (1981), *Martial et l'esclavage*, Paris.

GARRIDO-HORY, M. (1982), "Introduction au Fichier thématique consacré à la dépendance chez Martial", *Index*, 11, pp. 175-191.

GARRIDO-HORY, M. (1984), *Index thématique des références a l'esclavage et a la dépendance: Martial*, Paris.

GARRIDO-HORY, M. (1989), "Reflexions autour de l'Index thématique", *Esclavos y Semilibres en la Antigüedad clásica*, Madrid, pp. 9-35.

GARRIDO-HORY, M. (1996), *Index thématique des references a l'esclavage et a la dépendance*, Paris.

PEREZ, C. (1982), "L'Index thématique des références à l'esclavage et à la dépendance...", *Index*, 11, pp. 69-174.

PEREZ, C. (1984), *Cicéron, Index thématique de la dépendance. Lettres à Atticus*, Paris.

PEREZ, C. (1988), *Cicéron. Lettres familières. Lettres à Quintus. Lettres à Brutus*, Paris.

PLACIDO, D. (1988), "El Índice temático de la dependencia y los historiadores griegos. Tucídides", *Actas Ier. Congreso peninsular de Hª Antigua*, Santiago, vol. 1, pp. 191-203.

PLÁCIDO, D. (1992), *Tucídides. Index Thématique des références à l'esclavage et à la dépendance*, Paris.

VV. AA., *Neronia IV: Alejandro Magno modelo de los emperadores romanos*, (1990), *Actes du IVe Colloque international de la SIEN en Madrid*, ed. J. M. CROISILLE, Latomus, n. 209, Bruselas.



**Segunda Parte:**  
**Macedonia en Tiempos**  
**de Alejandro Magno.**



## **Capítulo III: De Filipo II a Alejandro III.**



## **SEGUNDA PARTE: MACEDONIA EN TIEMPOS DE ALEJANDRO MAGNO.**

### **CAPITULO III: EL REINO DE LOS MACEDONIOS.**

#### **3.1. INTRODUCCIÓN HISTÓRICA**

##### **3.1.1. DE LA ÉPOCA ARCAICA A FILIPO II.**

La zona geográfica que comprendía la Macedonia del S. IV a. C. está situada en la zona N.O. de la Península Balcánica y ocupa la mayor parte del N. de la Grecia actual, prolongando su geografía por las zonas limítrofes de los países adyacentes: Bulgaria (curso alto de Estrimón, actual Strimonas), República de Macedonia ex-yugoslava (curso alto de Axio, Axios) y zona centro-este de Albania (en torno al Lago Licnitis).

Sus límites estarían, además, marcados al E. por el curso del Nesto y el mar Egeo, al S., como límite con el mundo de las ciudades griegas, se encontraría el curso del río Peneo, actual Pinios, en la frontera con Tesalia. Su localización geográfica estaría aproximadamente entre los 39° 50' y 41° 10' de latitud N. y entre los 21° y 24° 50' de longitud E.

Macedonia tiene dos áreas geográficas y climáticas bien definidas. Por un lado se encontraba la zona costera cuyo eje principal sería el Golfo Termaico. Se trata de una serie de llanuras aluviales formada por los ríos que desembocan en el Egeo septentrional: Axio y Haliacmón, junto a sus afluentes. Posee un clima mediterráneo. Desde las estribaciones del monte Olimpo hasta el curso bajo del Haliacmón la región se denomina Pieria; a orillas del río se encontraba la primitiva capital de los macedones, Egas. Botiea es el nombre de la amplia llanura costera que discurre desde el Haliacmón hasta el curso bajo del Axio, la zona más fértil. Algo más hacia el interior a ambos lados del curso medio del Lidias se extiende Almopia. Desde el lado este del Axio hasta el Estrimón, sobrepasada la Península Calcídica, se halla la región de Migdonia, en la que se encuentra Pela, capital de la Macedonia de la época clásica, y Tesalónica la capital de la región en la actualidad, que está en el vértice del golfo Termaico. La totalidad de esta área recibía el nombre de Baja Macedonia.

La otra área recibía el nombre de Alta Macedonia, y está constituida por las regiones del interior, con alturas medias superiores a los 850 metros sobre el nivel del mar y picos de más de 2000 metros de altura, con la cumbre del monte Olimpo y sus 2917 metros. Una zona articulada mediante una sucesión de altiplanicies muy elevadas y montañosas<sup>276</sup>. Elimeia era el nombre que recibía la región situada en el curso medio del Haliacmón, en la frontera con el mundo epirota; Oréstide se sitúa en el curso alto del mismo río; Lincéstide y Pelagonia se encuentran en una amplia y difusa zona en la región de los Lagos, en las proximidades de las tribus ilirias. Tiene un clima mediterráneo fuertemente continentalizado. El clima es duro, con grandes oscilaciones térmicas, salvo en las regiones costeras de claro matiz mediterráneo. Las

---

<sup>276</sup>Este condicionamiento geográfico impone una fragmentación en áreas determinadas que favorece el fraccionamiento político, BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 29.

cadenas montañosas facilitan las lluvias en las llanuras costeras a lo largo de los meses de otoño y primavera.

En el s. IV a. C. Macedonia estaba gobernada por Filipo II, perteneciente a la casa de los Teménidas de Argos; de ahí que también se la conociera como los Argéadas, tal como recoge una abundante tradición<sup>277</sup>. Los cambios introducidos en aspectos tan importantes como el ejército o las relaciones con las distintas comunidades que estaban integradas en el reino marcan una gran diferencia entre la Macedonia de la época de Filipo II y la de sus antecesores en el trono, desde la mítica fundación de la dinastía por Perdicas a mediados del s. VII a. C.

Nuestra primera información en torno a los macedonios aparece recogida por Heródoto, 8, 137-139, y narra los sucesos que llevaron al poder a Perdicas fundador de la dinastía de los Teménidas o Argéadas<sup>278</sup>. Tres hermanos: Gavanés, Eropo y Perdicas que eran familiares de Témeno de Argos, huyeron de esta ciudad a Iliria, desde donde pasaron a la Alta Macedonia y llegaron a la ciudad de Lebea. En dicha localidad trabajaron al servicio rey: uno apacentaba caballos, el otro bueyes, y Perdicas, el más joven de los tres, ganado menor: ovejas y cabras<sup>279</sup>.

Los macedonios se unieron en el siglo VII bajo una casa real o familia. A esta dinastía se le da el nombre de *Argéadas*, por su pretendido origen en los Teménidas de Argos, descendientes de Argos y, por lo tanto, de Heracles, el hijo de Zeus; de ahí también el nombre de *Heráclidas*.

El origen de Macedonia se halla en el constante trasiego de pueblos que sacudieron la parte septentrional de los Balcanes hasta bien entrada la época arcaica. Y que llevaría a los macedonios a un punto de partida histórico, al margen de cualquier especulación, que situaría su núcleo original en el área de las estribaciones del monte Olimpo y las llanuras costeras de Pieria (Tierra Rica) en el Golfo Termáico<sup>280</sup>.

De la mano de Perdicas, el primer rey, se inicia el proceso de expansión que culminaría a lo largo del s. IV a. C. Este rey encabeza la dinastía de los

---

<sup>277</sup>V. *infra*.

<sup>278</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 12.

<sup>279</sup>Heródoto 8, 137-9 narra como tres jóvenes buscaron refugio entre los *macedones* y trabajaron para su rey como pastores: cuidando caballos uno, otro vacas y bueyes y el más joven llamado Perdicas (*Perdiz*), ovejas y cabras. El relato señala como habrían huido de su patria y llegando a Macedonia donde hallaron apoyo en el monarca de Lebea. Para Hammond esta ciudad referida en el texto es la misma que la *Alebea* citada de una inscripción, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 3 y n. 7. Situándola en el este de Pieria. Discutiría pues la tesis de un origen del reino macedón situado en la Alta Macedonia, v. misma obra p. 12. Cf. ROSEN, K., "Die Gründung der makedonischen Herrschaft", *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, p. 6, pp. 11 y ss. Sobre el conjunto de textos referidos al origen de la casa real de Macedonia v. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 31 y ss., entre las referencias la de Helánico, *FGH*, 4, F 74. V. ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 2 para el carácter ficticio de los reyes macedonios anteriores a Alejandro I.

<sup>280</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 3.



Teménidas de Argos, asumiendo los poderes propios de las monarquías primitivas<sup>281</sup>. Durante la época arcaica aparte del modo de vida de los pastores, encontramos que importantes contingentes de macedonios se incorporan a la vida agrícola sobre todo en las planicies costeras de Pieria, donde entran en conflicto con los tracios habitantes de esa zona<sup>282</sup>.

El punto de partida es el texto de Tucídides, 2, 99, 3-5:

“...en cuanto a la región costera, que es la que hoy en día se llama Macedonia, los primeros que se apoderaron de ella fueron Alejandro, el padre de Perdicas, y sus antepasados que eran Teménidas procedentes de Argos; y lograron el poder real expulsando de Pieria mediante una batalla a los pieres, que más tarde poblaron Fagrete y otros lugares al pie del Mte. Pangeo, al otro lado del Estrimón -y todavía se llama Valle de Pieria a la región situada al pie del Pangeo hasta el mar-; tb. expulsaron de la llamada Botia a los botios, que ahora son vecinos de los calcidicos; además se apoderaron de una franja de tierra que se extiende desde Pela al mar; y habitan también la región llamada Migdonia, al otro lado del Axio hasta el Estrimón, de donde expulsaron a los edones. Por otra parte, expulsaron de la región llamada hoy día Eordia a los eordos, de los cuales la mayoría pereció, mientras que una pequeña parte está establecida junto a Fisca; y también de Almopia a los almopes. Y finalmente los macedonios de que hablo sometieron a los demás pueblos que hoy todavía tienen bajo su poder: Antemunte, Crestonia, Bisaltia y gran parte del territorio de los propios macedonios. La totalidad es llamada Macedonia”<sup>283</sup>.

Por el contrario, FERNÁNDEZ NIETO, siguiendo la tesis de ROSEN, defiende que los primeros monarcas macedonios provenían de las estirpes ilirio-epirotas de la región de Tesprótida en el Epiro, principalmente, que mediante alianzas con la aristocracia local de Pieria darían lugar a la dinastía real de Macedonia, considera que no se puede dar crédito a las tradiciones sobre el origen de la casa real de Macedonia transmitidas por los escritores griegos, además los restos arqueológicos de Vergina (Egas) ofrece una clara

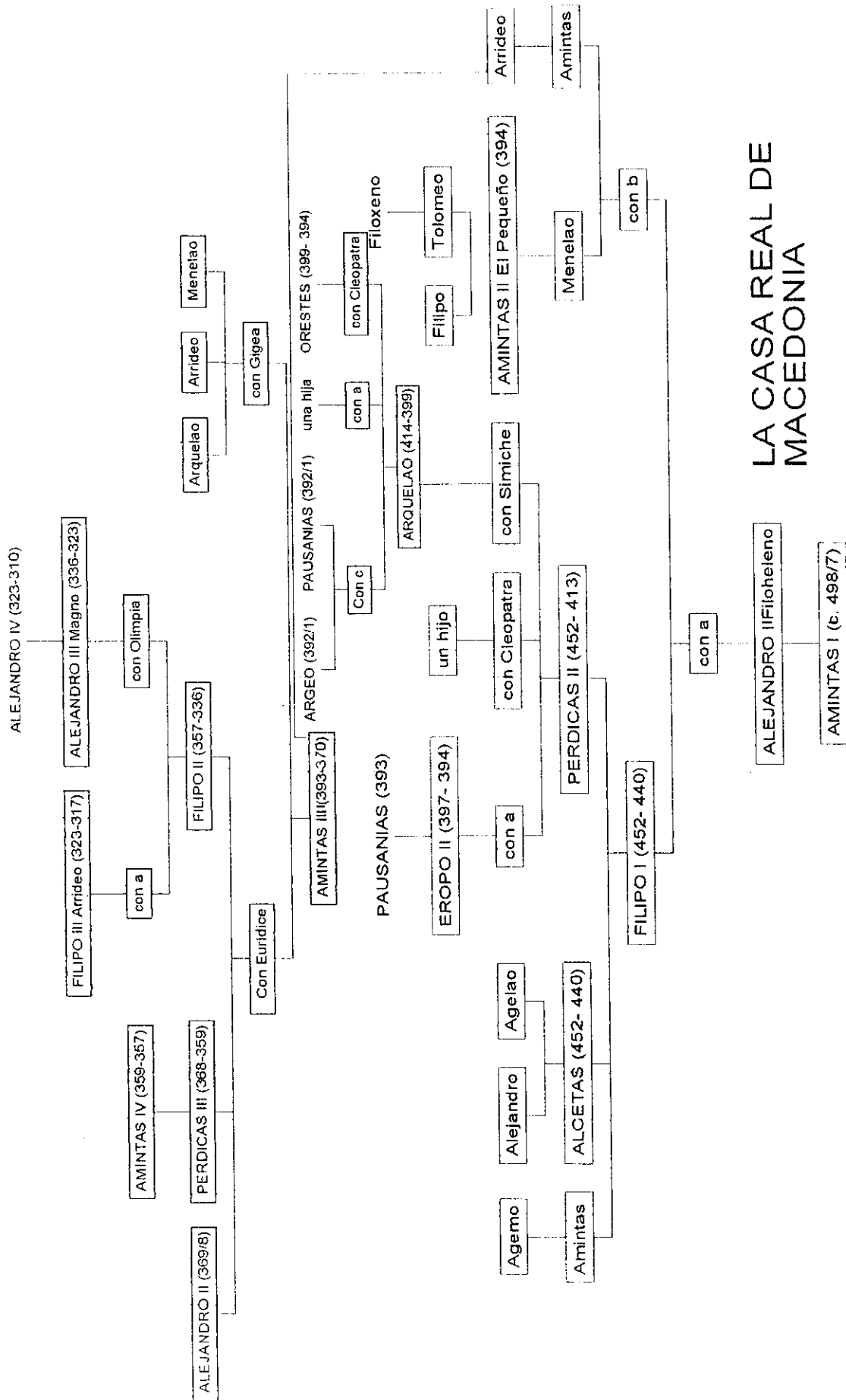
---

<sup>281</sup>Es durante el reinado de Alejandro I *Filoheleno* cuando, ante el veto de *helanódicas* para participar en los Juegos Olímpicos, este rey de Macedonia se atribuye una genealogía que vincula a su familia con los Teménidas de Argos, v. Heródoto, 5, 22. Cf. ROSEN, K., “Die Gründung der makedonischen Herrschaft”, *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, p. 7 y la interpretación que hace del texto de Heródoto. De hecho éste es el primer rey macedonio cuya existencia es segura, mientras que los seis reyes anteriores, tal como señala ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 2 son meros nombres para nosotros o personajes de una tradición legendaria.

<sup>282</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 8. V. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 1, pp. 436-9.

<sup>283</sup>Cf. Heródoto, 8, 127. ROSEN, K., Die Gründung der makedonischen Herrschaft, *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, pp. 24-25.





continuidad entre los siglos VIII y VI <sup>284</sup>. En efecto, ROSEN pone de manifiesto que existe una continuidad sin interrupciones con anterioridad a la época arcaica en un yacimiento tan importante como Vergina (Egas) <sup>285</sup>. A través de un estudio lingüístico establece una clara relación entre las estirpes originarias macedonias y poblaciones de origen ilirio-epirota y sus vinculación con los pueblos que habitaban la zona a su llegada, de raíz tracia <sup>286</sup>.

Básicamente el proceso de expansión en los primeros tiempos consistió en el control de las distintas comunidades con las que disputaban el territorio, como los *botieos*, en la llanura de Ematia, que daban nombre a la región. Se establecerán asentamientos de macedones que se constituyen en comunidades <sup>287</sup>.

El siguiente avance de los macedonios se centró en Almopia y Eordea. Almopia era la zona del alto Lidias en la vertiente sur del monte Barno, bien regada con un suelo aluvial en el valle y abundante pastos y madera en las zonas montañosas, de fáciles comunicaciones con Botiea. Los habitantes de Almopia, siguiendo los textos clásicos, fueron expulsados por los macedones que se establecieron allí <sup>288</sup>.

Eordea también fue ocupada, constituyendo uno de los cantones de la Alta Macedonia, en la zona oeste del río Axio. Zona estratégica en las comunicaciones (única ruta prácticamente) entre la Alta Macedonia y la llanura costera de Ematia: desde el lago Boceritis a través del paso de Edesa. Con la ocupación de Eordea a mediados del siglo sexto los macedonios crearon un bastión defensivo de su zona costera frente a las agresiones del N.O. <sup>289</sup>. La actividad principal en esta zona era el pastoreo trashumante y el comercio de madera <sup>290</sup>. Mantuvieron el sistema de organización tribal y no se crearon ciudades hasta mucho después. Llamados eordeos (*koinon ton eordaion*) dirigían la administración local del cantón <sup>291</sup>.

A lo largo de una centuria los macedones del monte Olimpo y Pieria extendieron sus dominios a Botiea, Almopia y Eordea, triplicando su extensión

---

<sup>284</sup>FERNÁNDEZ NIETO, F. J., *El mundo griego y Filipo de Macedonia*, 1989, p. 11; ROSEN, K., Die Gründung der makedonischen Herrschaft, *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27.

<sup>285</sup>ROSEN, K., Die Gründung der makedonischen Herrschaft, *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, p. 24, y cita las campañas arqueológicas de ANDRÓNICOS cuyos resultados se publicaron en ANDRÓNICOS, M. (1967), *Vergina 1*, Atenas, pp. 280-286.

<sup>286</sup>ROSEN, K., Die Gründung der makedonischen Herrschaft, *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, pp. 17, 18-20.

<sup>287</sup>Plutarco, *Moralia*, 293 f y 297b.

<sup>288</sup>Tucídides 2, 99, v. *supra*; HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 1, pp. 66 y ss., tb. 438. Recientemente tb. en HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 11 n. 5.

<sup>289</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 11.

<sup>290</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 12.

<sup>291</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 12.

y el número de habitantes del reino macedón. Hasta el 350 la palabra *Macedonia* hará referencia al conjunto de estas áreas<sup>292</sup>. Para HAMMOND, la identidad de Macedonia se fragua gracias al hecho de constituir un único pueblo y no contar con pueblos sometidos dentro de su país, y dibuja un panorama algo idílico: trabajaban la tierra ellos mismos, no tenían ambiciones, vivían principalmente en ciudades de carácter similar y aceptaban el papel del rey de la casa de los Teménidas. Según el mismo autor, en ciertos aspectos, eran más parecidos a sus vecinos balcánicos en su modo de vida que a las *poleis* al sur del Olimpo, ello constituiría una de las razones de su expansión hacia el norte<sup>293</sup>.

Al sur, Tesalia estaba más desarrollada y era una región más rica. Era una débil unión de *poleis* dirigidas principalmente por aristocracias. Rica en pastos para la ganadería, principalmente caballos, y zonas de producción cerealera, contaba, además, con puertos importantes en el Golfo de Pagasas, en la línea de navegación ateniense con el Mar negro y las costas de Asia Menor. El interés estratégico para los tesalios se centraba en la expansión al S. y el control sobre la Grecia central<sup>294</sup>. Entre Macedonia y Tesalia se encuentran dos grupos tribales en las zonas montañosas que les separan: los magnetes, afines a los macedones, tenían en común con ellos el culto a *Zeus Acraeus* del monte Pelión, un festival llamado *Hetairideia*, un dialecto eólico y el modo de vida de los pastores semi-nómadas<sup>295</sup>. Vivían en aldeas, estaban organizados en pequeños grupos que tomaban su nombre de los rasgos distintivos de la localidad: p. ej. *krokaioi* (hombres de azafrán)<sup>296</sup>.

El segundo grupo eran los *perrabeos*, en el curso alto del Titaesio que desemboca en el Peneo. Pastores trashumantes que llevaban sus rebaños desde los pastos de verano del norte del Pindo, la *migración de los perrabeos*. En el valle alto del Titaesio se encontraban sus tres ciudades más importantes<sup>297</sup>. Ambos pueblos era muy belicosos. Tenían mucho en común con los otros pueblos de las zonas montañosas alrededor de la llanura Tesalia: enianes y malios<sup>298</sup>.

---

<sup>292</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 12.

<sup>293</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 12. Obviamente este planteamiento entra en contradicción con el esbozado por ROSEN, K. v. *supra*.

<sup>294</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 37.

<sup>295</sup>Hesiodo, *Eoeae*, F 7. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 37 n. 1.

<sup>296</sup>Estrabón, 435. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 38 n. 2, v. *RE*, 14 (1930), col. 463.

<sup>297</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 38.

<sup>298</sup>Los magnetes y enianes, otros pueblos que hablaban un dialecto del oeste, eran famosos por su danza llamada *karpaia*, danza guerrera interpretada por los hombres armados (Jenofonte, *Anábasis*, 6, 1, 7) muy similar a la danza llamada *karpea* y otra llamada *telesias* de los macedonios, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 38 n. 3. Los malios limitaban la plena ciudadanía a aquellos que estaban o habían servido como soldados, Aristóteles, *Política*, 1297b 12-18 y fr. 553.

Las áreas del O. y N.O. que formaban parte de la Alta Macedonia poseían un número de llanuras y altiplanos con alturas superiores a los 500 ms. Separadas unas de otras por cadenas montañosas: Pindo, Grammo, Vitsi, y Peristeri. Encontramos distintas tribus en cada área: elimiotas, tinfeos, orestes, lincestes y pelagones. Pueblos de pastores que vivían en campamentos temporales y no utilizaban ningún tipo de construcción funeraria. Ninguna excavación sobre el s. VI avanza información en este sentido excepto para los *kozani* de Elimea<sup>299</sup>. Cada grupo tenía su propia monarquía con una casa real indígena. Los cinco grupos hablaban un dialecto del oeste. Estaban asociados políticamente con el principal grupo del Epiro, los molosos. La asociación parece significar la aceptación del liderato del rey moloso, lo que les permitía tener acceso a los ricos pastizales de invierno de la costa del Epiro y de Iliria (actual Albania central). Sin embargo, en ocasiones utilizan los pastizales de invierno de la costa Macedonia y comercian con los macedones<sup>300</sup>.

A lo largo del siglo V se pueden concretar las relaciones de la Alta y Baja Macedonia con sus vecinos. El contacto con los pueblos más ricos del N. O.: en la zona de los Lagos (Prespa y Ocrida) y la zona más alta del Valle del Axio. Estaban en contacto al O. con dos colonias de Corinto en la costa adriática: Epidamno-Dirrachio y Apolonia; al S.O. con el Epiro central y su oráculo de Dodona; al S.E. con Deuriopo (un distrito de ciudades desarrolladas); y más alejada, hacia el N.O., Peonia que cubre el valle medio del Axio; e Icna y Sindo, en la desembocadura del Axio y cabecera del golfo Termaico, que mantenían importantes relaciones comerciales con la poderosa colonia de Corinto, Potidea, sobre el extremo occidental de la Península Calcídica. HAMMOND ve en este entramado de relaciones entre Macedonia y sus vecinos una versión primitiva del sistema de comunicaciones e intercambios representado por la *vía Egnatia* que, corriendo desde Epidamno y Apolonia en el Adriático, atravesaba la tierra de la llanura del lago Ocrida y desde allí a Pelagonia y Peonia (mejor que, como más tarde, a través de la Alta Macedonia) y desde allí se dirigía a Pela e Icna. La conexión con Icna está revelada por la moneda inscrita de los *ichnaioi* en caracteres griegos, comparte motivo similar con la de los *tyntenoi*, sin embargo, no hay minas cerca de Icna y la plata para estas monedas pudo haber llegado desde las prolíficas minas de los *atintanoi*<sup>301</sup>.

---

El sistema tribal entre estos pueblos seguía siendo bastante fuerte hasta fechas muy recientes, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 38 n. 4. Para los eníanos y perrabeos en la Iliada, v. HAMMOND, N. G. L. (1967), *Epirus*, Oxford, pp. 371-5.

<sup>299</sup> Algunas tumbas del finales del sexto contienen dos brazaletes de oro, y una copa del plata con una inscripción: "sagrada [propiedad] de Atenea de Megara". Si esta Megara era un lugar de la zona, resulta ser la inscripción macedonia más antigua conocida, HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 95 y ss., v. también, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, n. 5 p. 39.

<sup>300</sup> Hecateo los describe como estados tribales molosios (*molossika ethne*), v. HAMMOND, N. G. L. (1967), *Epirus*, Oxford, pp. 461 y ss. y HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 1, p. 439 y 2, p. 63. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, n. 6 p. 39.

<sup>301</sup> HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 40 n. 10.

En el N.O., como se señala con anterioridad, se halla uno de los pueblos más importantes para la historia Macedonia, desde el s. VI a la época de Alejandro Magno, se trata de los peonios<sup>302</sup>. El territorio de estos peonios comprendía la amplia y fértil tierras bajas del medio Axio y sus afluentes del N. La región de Stobi, al Oeste del río Axio, también formaba parte de Peonia. El país fue famoso en la Antigüedad por sus bueyes y por un tipo de cerveza. Con montañas agrestes habitadas por leones y aurochs. Los peonios estaban organizados en tribus dirigidas por una monarquía, tenían su capital en Astibus (Stip) sobre el río del mismo nombre (hoy Bregalnitsa). Practicaban la cremación, con sacrificios rituales para sus reyes, incluso después de décadas del entierro<sup>303</sup>. Otro territorio peonio era el valle medio y alto del Estrimón con depósitos de oro y plata en Pautalia (ahora Kjestendil). La principal tribu era la de los *laeos* que acuñaban pesadas monedas de plata, con un pegaso cabalgando con las alas plegadas<sup>304</sup>.

Hacia el 550 los peonios se expanden hacia el S. Capturaron Amfaxitis, en las puertas de las fértiles llanuras costeras, a ambos lados de la desembocadura del Axio: cayeron sobre los macedones ocupando Pela e Ichna<sup>305</sup>. Tomaron el control de Crestonia, donde se hallan yacimientos auríferos cerca de Kilis, y también de Migdonia, incluyendo la bahía de Tesalónica y el área de los dos lagos en Calcídica<sup>306</sup>. Mientras los peonios de la zona del Estrimón invadieron y ocuparon el curso bajo hasta la zona costera del mismo, la principal tribu que se asentó aquí fueron los *Siriopaiones*, que obtenían oro y plata de Akhladhokhori. Su nombre ha sobrevivido hasta la moderna ciudad de Serres<sup>307</sup>. El valle de Kumli que constituye la ruta más corta entre el Axio y el Estrimón fue también ocupado por los peonios, explotando los recursos mineros de Theodoraki<sup>308</sup>.

<sup>302</sup>Entre sus rasgos más significativos estaba el que que hablaban un lenguaje distinto del griego, tracio e ilirio. Tenían un dios traducido como Darron, este nombre aparece en las primeras monedas de plata *derronikos* de modo que esta tribu peonia recibía tal nombre a partir del dios. Consisten en piezas muy pesadas, dedicadas a la exportación como barras. La mina de donde procede es Kratovo (antigua Tranupara) y otros lugares en los valles de Pecinj y Bregalnitsa, que se hallan hacia el E. en el Axio. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 40.

<sup>303</sup>Se trataría de un cementerio real, los reyes serían adorados después de muertos, v. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 1, pp. 78 y ss.; 2, 75 y 95.

<sup>304</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 40.

<sup>305</sup>Tucidides, 2, 99, 4 y Estrabón, 7 F 11.

<sup>306</sup>Estrabón, 7, F 41.

<sup>307</sup>Heródoto, 5, 16, 1 y Estrabón, 7, F 41.

<sup>308</sup>Este poder de los Siriopaiones está representado por una serie de acuñaciones con la inscripción *SIRINON*, y los *letaei* en Midgonia, donde había oro, tienen una numerosa serie de acuñaciones en plata, de las que solo una parte está inscrita con su nombre, v. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 82.

Hasta la expedición escita de Darío c. 513 la situación es bastante confusa para toda la región balcánica, incluso teniendo en cuenta los escasos materiales literarios<sup>309</sup>. En el 511 a. C. las tropas de Darío, capitaneadas por Megabazo habían penetrado en la Europa continental derrotando a los tracios y a los peonios, de éstos grandes contingentes humanos fueron deportados a Asia<sup>310</sup>. Ello fue aprovechado por tracios y por los propios macedonios para expansionarse, así estos últimos ocuparon las ciudades de Pela, Icna y Amfaxitis<sup>311</sup>. En esta última ciudad Amintas I aceptó la sumisión al poder persa, en el 510<sup>312</sup>. Durante 30 años Macedonia constituyó el distrito más occidental del mundo persa<sup>313</sup>. Macedonia actuó de freno a las acciones de los peonios, afianzando con el apoyo de los persas su posición en la zona<sup>314</sup>.

Así pues la incursión persa tuvo como consecuencia más importante la restauración territorial de Macedonia y su incremento, inclusive, con un dominio que se extenderá a la zona más oriental del golfo Termaico. Además, Amintas incorporó las poblaciones locales a su reino<sup>315</sup>. La lealtad de Amintas hacia los persas se mantuvo a lo largo de la rebelión jonia entre los años 498-493. De hecho a su muerte hacia el 495 su sucesor Alejandro I mantendrá esa misma política, incluso cuando las tropas persas del sucesor de Darío, Jerjes, atraviesen Tracia y entren en Macedonia en dirección a las *poleis* griegas<sup>316</sup>.

Jerjes en el 492 cede a Alejandro I el control de la región entre el monte Olimpo y el Hemo<sup>317</sup>. Entre los años 483-480 Alejandro I incorpora, aparentemente, la Alta Macedonia, de tal modo que Tucídides en el 429 a. C. describe a los *linceas* como macedonios<sup>318</sup>. Junto al incremento de los territorios controlados por el rey de los macedones, la presencia persa tuvo repercusiones culturales y económicas<sup>319</sup>.

<sup>309</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 56.

<sup>310</sup>Heródoto, 5, 2, 2; 5, 14, 1.

<sup>311</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 57-58.

<sup>312</sup>Heródoto, 5, 18, 21.

<sup>313</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 42.

<sup>314</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 42.

<sup>315</sup>Tucídides, 2, 99, 4-6.

<sup>316</sup>Heródoto, 6, 44, 1. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 60 considera que la Macedonia de Alejandro I está sometida a los persas, cosa que Heródoto no deja claro.

<sup>317</sup>Justino, 7, 4, 1. Lo que representaba el control por parte de Alejandro I de la Alta Macedonia, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 44.

<sup>318</sup>Tucídides, 2, 99, 2-4; 4, 82, 1.

<sup>319</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 44.



Heródoto señala, en su relación sobre las Guerras Médicas, el perfecto equilibrio de Alejandro entre los ocupantes persas y el mantenimiento de buenas relaciones con las potencias griegas<sup>320</sup>. Un doble juego que va a beneficiar profundamente a los macedonios. Heródoto recoge multitud de acontecimientos y anécdotas que tienen a Alejandro I como protagonista: su actuación en los Juegos Olímpicos y el desarrollo de la historia de la casa real de los Teménidas; el asesinato de los enviados persas<sup>321</sup>; el mensaje secreto a los griegos de Tempe<sup>322</sup>; las ciudades beocias salvadas por Alejandro<sup>323</sup>; las relaciones de Alejandro con los persas<sup>324</sup> y un largo etcétera recogido por HAMMOND<sup>325</sup>. Es indudable la simpatía que Heródoto siente por este personaje al que llegó a conocer con toda probabilidad<sup>326</sup>.

Hábilmente Alejandro favoreció la retirada de los persas que tras la derrota de Platea abandonaron Grecia. Sin embargo, al tiempo que los persas se retiraban, Alejandro los sustituía en el control de ciertas zonas como Crestonia, Migdonia, Bisaltia y en la cuenca del Estrimón, hacia donde extendió su reino. Capturó la mina de oro cerca de Kilkis y la zona minera en torno al río Edono (ahora Echedorus), con la mina de Theodoraki, que producía un talento de plata al día<sup>327</sup>, y la mina de oro de Nigrita, en el lado oeste de la llanura del Estrimón<sup>328</sup>. Este aspecto favoreció la acuñación de monedas por parte de los macedonios<sup>329</sup>.

En el este parece existir unos planteamientos de coexistencia pacífica con las distintas ciudades y comunidades que se hallan en esa zona sobre todo en la P. Calcídica, al E. de Axio<sup>330</sup>.

<sup>320</sup>Probablemente recibe el nombramiento de *proxenos* por parte de Atenas con anterioridad al 480, Heródoto, 8, 136, 1 y 140b, 1.

<sup>321</sup>Heródoto, 5, 19-21.

<sup>322</sup>Heródoto, 7, 173, 3.

<sup>323</sup>Heródoto, 8, 34, o también ocupadas por tropas macedonias al servicio de Jerjes.

<sup>324</sup>Heródoto, 8, 136, 1.

<sup>325</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 98 y ss. Cf. con ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 8-15.

<sup>326</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 98.

<sup>327</sup>Heródoto, 5, 17, 2: "...Desde el lago Práside hay un trayecto sumamente corto hasta Macedonia: lindando con el lago se encuentra primeramente la mina, de la que... se obtenía un talento de plata a diario que iba a parar el erario de Alejandro".

<sup>328</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 45.

<sup>329</sup>SAYAS, J. J. en BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ, R.; SAYAS, J. J. (1989), *Historia de Grecia Antigua*, Madrid, p. 600; HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 46.

<sup>330</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 48.

La expansión Macedonia desde el 550 se puede resumir de la siguiente manera: hasta el 550 la zona S. de Pieria y Botiea, después del 550 Almopia; alrededor del 520-510 Eordea. Amfaxis y la zona costera que incluye Ichna y Pela, además del N.E. costero del golfo Termáico, y Antemio hacia el 510-505. Probablemente entre el 483-480 los cantones de la Alta Macedonia y después del 480 Crestonia, Bisaltia y Migdonia<sup>331</sup>.

Cuando en el 477 estaba claro que los persas no retornarían a Europa, Alejandro se decidió a atacar el ejército persa en retirada y los venció en Nueve Caminos-Amfípolis<sup>332</sup>. Desde estos momentos la política exterior de los macedonios se orienta hacia los tracios, situados al N., y a la ciudad de Atenas al S. Así, Amfípolis cuyo nombre primitivo fue Nueve Caminos sufrió los intentos de tracios, macedonios y atenienses por su control. Ya que era la vía de acceso estratégico a la cuenca del Estrimón. En cierto modo, su papel fue similar al de Marsella con el valle del Ródano y las relaciones comerciales del Mediterráneo Occidental. En 476/5 Cimón capturó Eion, el puerto de Nueve Caminos en la costa, estableciendo allí una base naval.<sup>333</sup> Solamente a partir del año 436 Nueve Caminos pasó a estar controlado definitivamente por los atenienses que la rebautizaron con el nombre de Amfípolis, por el sentido de un doble poblamiento de griegos a indígenas, que controlaba la exportación de los productos de la cuenca del Estrimón y su *hinterland*<sup>334</sup>. La conflictividad con los atenienses durante el reinado de Alejandro I se hace notar en el hecho de la supuesta compra de Cimón por parte del monarca, y la ocupación de la mina de Theodoraki por parte de los Edones hacia el 450. A la muerte de Alejandro I en el 452 el reino se hallaba bastante debilitado<sup>335</sup>.

Alejandro I murió de manera violenta en torno al 452<sup>336</sup>. Dejaba dos esposas y cinco hijos legítimos. Por razones que desconocemos, tres de ellos fueron reyes. El más viejo era probablemente Filipo, a quien le correspondería Amfaxis<sup>337</sup>; Alcetas sería el siguiente<sup>338</sup> y, finalmente, el futuro Perdicas II.

<sup>331</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 64-65.

<sup>332</sup>Heródoto 7, 121, 2 se refiere a la estatua de oro dedicada por el mismo en Delfos y Olimpia. y que parece estar relacionada con la *Carta de Filipo*, Demóstenes, 12, 21 que cita: "el botín de los prisioneros persas", cf. Plutarco, *Cimón*, 7, 1-2.

<sup>333</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 45.

<sup>334</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 45.

<sup>335</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 47.

<sup>336</sup>QC, 6, 11, 26 se trata del discurso de Filotas frente a Alejandro Magno donde señala que las muertes de Alejandro I, Arquelao y Perdicas III fueron violentas. El segundo asesinado y el tercero en batalla. Ello implicaría la muerte violenta de Alejandro I *Filohelene*.

<sup>337</sup>Tucidides, 2, 100, 3.

<sup>338</sup>Platon, *Gorgias*, 411, presenta a este personaje que parece tener más derecho al trono que el hijo de Perdicas, el futuro rey Arquelao, probablemente porque Alcetas era tan viejo como su hermano Perdicas.

Evidentemente las relaciones entre los tres reyes nunca pudieron ser buenas. En un momento dado la Asamblea de los macedonios desposeyó a los dos primeros de sus títulos y nombró a Perdicas único rey durante los años 440-435. En este periodo se produjo un empobrecimiento de Macedonia, demostrado por la sola presencia de tetrabolos por parte de los tres reyes frente a los octodracmas y tetradracmas de la época de Alejandro I<sup>339</sup>. Heródoto transmite la pérdida de la zona minera de Amfaxitis que había provisto de plata a Macedonia durante el reinado de Alejandro I<sup>340</sup>. La elección de Perdicas como el único rey fue aceptado por Alcetas, pero disputada por Filipo, que obtuvo el apoyo de los reinos de Elimea y otros de la Alta Macedonia, además de contar con la ayuda de Atenas. Este enfrentamiento con Perdicas fue continuado por el hijo de Filipo, Amintas, quien intrigó no solo con Atenas, sino también con Sitalces, el poderoso rey de los odrisios en Tracia<sup>341</sup>. El año 429 Sitalces y Amintas invadieron Macedonia con grandes fuerzas, devastando amplias zonas del país incluyendo las ciudades griegas de la Calcídica<sup>342</sup>. Perdicas logró conjurar el peligro al entrar en contacto con Seutes, un influyente hermano de Sitalces, al que ofreció la mano de su hermana Estratonice y una importante cantidad de dinero como dote. Seutes persuadió a su hermano de retornar a Tracia y abandonar Macedonia<sup>343</sup>. Seutes sucederá a Sitalces a la muerte de éste, el 424, en el trono de los tracios odrisios.

Hacia el final del reinado, Perdicas II firmó un tratado con Atenas, c. 423-2, y el texto reconstruido nos ofrece cual era la situación de la casa reinante, y se establecía la línea de sucesión:

"Perdicas <hijo de Alejandro>, Alcetas hijo de Alejandro, Arquelaos hijo de Perdicas, Eropo hijo de Perdicas, Alejandro, hijo de Alcetas>, Menelao hijo de Alejandro, Agelao hijo de Alcetas...>yros hijo de Alcetas"<sup>344</sup>.

<sup>339</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, p. 71.

<sup>340</sup>Heródoto 5, 17, 2. Es el rey independiente de los *bisaltas* el nuevo propietario y graba su nombre: *Mosses* en las acuñaciones de dracmas.

<sup>341</sup>Tucidides, 2, 96: "El reino de Sitalces el tracio va desde los peonios leeos y el río Estrimón hasta los peonios autónomos. Desde allí hasta el río Istro en el Ponto".

<sup>342</sup>Tucidides 2, 99-100. Los tracios partieron de Dobero para conquistar la Baja Macedonia: "Estos macedonios, pues, al ser incapaces de defenderse ante el ataque de tan numeroso ejército, se dirigieron a lugares seguros y a los fuertes que tenían en la región. No había muchos, sino que con posterioridad fue Arquelaos (413-399), el hijo de Perdicas, al llegar a ser rey, el que erigió lo que hay ahora en el país, trazó caminos rectos y organizó todo lo relativo a la guerra: caballos, armas y otros preparativos, en mayor cantidad que todos los otros ocho reyes que hubo antes que él."

<sup>343</sup>Tucidides, 2, 95 y 100, 1.

<sup>344</sup>JG I, 89. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 295 defiende las fechas del 423/2 frente a la tesis tradicional representada por HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 135 que mantiene una fecha más tardía en torno al 413.

Cuando Perdicas murió el año 413, los macedonios eligieron a uno de sus hijos como rey. Se trata de Arquelao, quien figura en primer lugar tras el propio rey y Alcetas en la lista anterior. Alcetas y el mayor de sus hijos se conjuraron contra el rey y ambos fueron ejecutados; un niño, hijo de Perdicas y Cleopatra, murió en estos momentos, también, a manos de Arquelao<sup>345</sup>. Casó a una de sus hermanas con un nieto de Menelao, el cuarto hijo de Perdicas, llamado Filipo, para reforzar su autoridad con el apoyo de otras ramas familiares. Trasladó la residencia real de Egas a Pela. Construyó carreteras y fortalezas. Equipó mejor el ejército. Desarrolló la agricultura. Abrió Macedonia al comercio. Seguramente, dividió la Baja Macedonia en cierto número de distritos administrativos y militares, que más tarde pasaron a designar centros urbanos. Contó con una fuerte oposición de las familias principescas de Lincestide y Elimiotis en la Alta Macedonia<sup>346</sup>.

Arquelao murió violentamente el año 399, asesinado durante una cacería<sup>347</sup>. Dejó tres hijos de su última mujer y uno de Cleopatra, su segunda esposa, de nombre Orestes. También existía un medio hermano de Arquelao, Eropo, hijo de Perdicas y su primera esposa. La Asamblea nombró como sucesor al hijo de Cleopatra, Orestes, que era menor, y a Eropo como regente. El año 397 Eropo es elegido rey y el pequeño Orestes desaparece de la escena. El año 394 fallece Eropo de enfermedad. Éste tenía un hijo de nombre Pausanias, sin embargo, la Asamblea decidió la elección de un hijo de Menelao, el cuarto hijo superviviente del rey Alejandro, se trata de Amintas II el Pequeño. Tras violentos desórdenes murió Amintas II y el 393 la Asamblea eligió como rey a Pausanias, el hijo de Eropo, pero murió siendo elegido un nuevo rey. Todo este proceso se sucede en un plazo inferior a un año<sup>348</sup>. Seis reyes en pocos años representó la *reductio ad absurdum* de la monarquía<sup>349</sup>.

La casa real tocó fondo en ese año 393, entonces la Asamblea se volvió hacia otra rama de la dinastía, la representada por el quinto hijo de Alejandro I *Filohelene*, Amintas. Un nieto de éste, del mismo nombre, fue elegido rey con el nombre de Amintas III a fines del 393. Esto disgustó a los miembros de las ramas familiares de más edad, dos nietos de Perdicas, hijos de Arquelao (Pausanias y Argeo, nacidos de su tercer matrimonio y hermanastros de Orestes) obtuvieron el apoyo de los ilirios que invadieron el reino imponiendo a Argeo, uno de los dos hermanos, como rey<sup>350</sup>. Amintas fue desposeído del

---

<sup>345</sup>Platón, *Gorgias*, 471.

<sup>346</sup>Tucidides, 2, 100. CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macèdoine*, París, p. 86.

<sup>347</sup>DS, 14, 37, 6; cf. Aristóteles, *Política*, 1311b8-35.

<sup>348</sup>Sobre esta situación de anarquía institucional, DS, 14, 37, 6; 84, 6; 89, 2; 15, 60, 3. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 167 y ss. Un cuadro más breve en HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 73.

<sup>349</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 74.

<sup>350</sup>Es la primera vez que hace su aparición el rey Bardilis, que con anterioridad a estas fechas se ha hecho con el poder entre los dardanios configurando uno de los estados ilirios más poderosos, apoyado en las riquezas agrícolas y minerales de la zona de

trono por los Macedonios pero un año después lo reconquistaba con la ayuda de los tesalios<sup>351</sup>.

Amintas hizo que Argeo y Pausanias, su hermano, se exiliaran<sup>352</sup>. Formalizó una alianza matrimonial con la otra rama familiar de Menelao al casar su hija Eurione con Tolomeo, el hijo de Amintas II *el Pequeño*. Ello resultó un éxito, tal como aparece recogido en el tratado con Atenas c. 375-373 donde Tolomeo encabeza la legación macedonia junto con el hijo de Amintas, Alejandro<sup>353</sup>.

Durante o con anterioridad a la invasión, Amintas había firmado un tratado de alianza con la Liga Calcídica. Se trataba de una alianza defensiva frente a terceros, por la cual los calcídicos obtenían una serie de derechos sobre la exportación de la madera de todas clases y brea; mientras que el comercio del resto de las mercancías quedaba sujeto al pago de derechos de aduana. La duración de la alianza era de cincuenta años<sup>354</sup>. De igual modo mantenían los Teménidas buenas relaciones con los Alévadas de Larisa en Tesalia, como demuestra el apoyo que los Alévadas habían prestado a Amintas III cuando fue expulsado de Macedonia por Argeo y los ilirios<sup>355</sup>. Una vez que Amintas fue restaurado en el trono la Liga Calcídica devolvió el territorio macedonio que durante las operaciones militares había ocupado.

Hacia el 383/2 la ayuda de la Liga Calcídica y especialmente de los olintios, como ciudad principal de la Liga, se hizo más necesaria que nunca. Macedonia debía hacer frente a una nueva invasión de los ilirios que derrotaron a Amintas. Los olintios obtuvieron importantes concesiones territoriales a

---

Kosovo, v. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979. vol 2, p. 172, v. tb. vol. 1, pp. 423 y ss. para los ilirios en época arcaica. En cuanto a la discusión acerca de si se trata de una única invasión iliria y una conflictividad continuada con los olintios, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 80 y ss. y HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 174 y ss., para la defensa de dos invasiones ilirias; cf. con la n. 1 de la pág. 172 donde recoge la bibliografía con la tesis de una única invasión. En la bibliografía española más reciente, por ejemplo, se mantiene la tesis de la existencia de una única invasión iliria, hacia el 393/2 y una conflictividad con los olintios que dura al menos hasta el 379. BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ, R.; SAYAS, J. J. (1989), *Historia de Grecia Antigua*, Madrid, Sayas, pp. 602 y FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, pp. 17-18.

<sup>351</sup> Porfirio, fr. I, *FGrH*, 3, 691: "*upo Makedonon exeblethe*". Es la primera referencia directa sobre la Asamblea macedonia, HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 160; v. también DS, 14, 92, 3.

<sup>352</sup> DS, 14, 37, 6-7.

<sup>353</sup> TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols., núm. 129.

<sup>354</sup> TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions*, Oxford, 2 vols., nº 111.

<sup>355</sup> V. *supra*; Tucídides, 4, 78, 2; 132, 2.

cambio de su apoyo frente a este ataque de los ilirios<sup>356</sup>. Cuando unos meses después Amintas recobró totalmente el poder, exigió a los calcídicos la devolución de las zonas ocupadas. Olinto se negó a aceptar estas exigencias<sup>357</sup>. La situación se puso bastante difícil para Amintas, que llegó a perder casi todas sus ciudades orientales, siendo incluso ocupada Pela, la capital del reino, por los olintios<sup>358</sup>. Solamente la ayuda de Cotis, el rey de los odrisios, cuyas tropas estaban dirigidas por Ificrates, el general ateniense, pudo salvar momentáneamente la situación<sup>359</sup>. La suerte se alió con Amintas, ya que la decidida ayuda de Esparta permitió dar un vuelco a la situación. Por la Paz de Antalcidas del 386 Esparta se había convertido en el garante de la autonomía entre los griegos, y tomó la decisión de intervenir en Calcídica para asegurar la independencia de Apolonia y Acanto frente a la Liga Calcídica, especialmente frente a las tendencias hegemónicas de Olinto<sup>360</sup>. En estas acciones militares participaron junto a las tropas de los espartanos, tropas enviadas por Amintas y jinetes provenientes del reino de Elimea, en la Alta Macedonia<sup>361</sup>. Las operaciones contra los calcídicos se van a prolongar a lo largo de tres años, hasta que el año 379 Olinto capitula<sup>362</sup>. Ello permitió a Amintas recuperar todo su territorio. El desmantelamiento de la Liga Calcídica liberaba a Amintas de uno de sus más serios problemas, pero, sin embargo, el intento de dominio espartano sobre las ciudades calcídicas, y de la zona de influencia de Macedonia, llevó a una reorientación en la política exterior de Amintas. Aprovechando el declinar de Esparta que sigue a la liberación de Tebas y el resurgimiento de Atenas como cabeza de una nueva Liga de Delos, Amintas como señalábamos arriba firmó con Atenas una alianza, hacia el 374, con importantes ventajas desde el punto de vista estratégico, económico y naval. El apogeo de esta aproximación entre los intereses de Macedonia y Atenas, está representada por la embajada macedonia al congreso panhelenénico que se celebró en Esparta en el 371, y que reconocía los derechos atenienses sobre Anfípolis<sup>363</sup>.

Por otro lado, Amintas procuró en sus relaciones con las grandes potencias mantenerse al margen de cualquier conflicto, así cuando Jasón tirano de Feras se afirmó como dirigente de las ciudades tesalias, Amintas abandonó

---

<sup>356</sup>DS, 15, 19, 2-3.

<sup>357</sup>DS, 15, 19, 2.

<sup>358</sup>Jenofonte, *Helénicas*, 5, 2, 13.

<sup>359</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 177.

<sup>360</sup>DS, 15, 19, 3, Jenofonte, *Helénicas*, 5, 2, 11-20.

<sup>361</sup>Jenofonte, *Helénicas*, 5, 2, 38.

<sup>362</sup>Jenofonte, *Helénicas*, 5, 3, 26; DS, 15, 23, 3.

<sup>363</sup>Esquines, 2, 32.

a su suerte a los Alévadas de Larisa con los que tenía buenas relaciones, y se alió con Jasón<sup>364</sup>.

En cuanto al resto de los pueblos con los que Macedonia estaba en contacto, son los ilirios, precisamente, los que mantuvieron con Macedonia un pulso por la hegemonía sobre el N. de los Balcanes. Esto se pone de relieve en los enfrentamientos que se suceden a lo largo del siglo entre macedonios e ilirio. Estos enfrentamientos tienen lugar durante el reinado de Bardilis, rey de la tribu iliria de los Dardanos, quienes conocerán una gran expansión en la zona occidental de los Balcanes. En determinados momentos controlarán parte de la Alta Macedonia, llegando a la invasión del país, como el año 392, con la expulsión de Amintas III<sup>365</sup>. El año 385/4 ocuparon gran parte del Epiro, estando a punto de tomar Molosia, si no llega a intervenir Esparta<sup>366</sup>. En el 383/2 vuelven a invadir Macedonia, derrotando a Amintas, y saqueando el reino<sup>367</sup>. En el 369, ya veremos, como Alejandro II detendrá una invasión iliria mediante el pago de un rescate y la entrega de Filipo como rehén a los ilirios para garantizar el pago de los tributos<sup>368</sup>. El año 360 Molosia fue saqueada por la caballería iliria. El año 359 Perdicas III muere frente a Bardilis, y los ilirios ocupan la Alta Macedonia e invaden la Baja Macedonia en los años siguientes<sup>369</sup>.

Las tribus greco-hablantes de Alta Macedonia -Elimeia, Oréstide, Lincéstide y Pelagonia -habían sido usualmente independientes e incluso, a veces, hostiles a Macedonia<sup>370</sup>. Ejemplo de esta actitud sería la guerra entre Arrabeo, rey de Lincéstide y Perdicas II. Si bien, ambas zonas tenían un interés especial para oponerse a los ilirios.

Un caso especial es el de los peonios que había entrado en una situación bastante difícil desde comienzos del s. V por las presiones de los ilirios y los tracios, y de la propia Macedonia<sup>371</sup>.

Los tracios fueron el más formidable pueblo de los Balcanes en opinión de Heródoto<sup>372</sup>. Pueblo numeroso y que contaba en su forma de vida con el

---

<sup>364</sup>DS, 15, 60, 2.

<sup>365</sup>V. *supra*.

<sup>366</sup>DS, 15, 13, 2-3.

<sup>367</sup>DS, 15, 19, 2; Isócrates, 6, 46.

<sup>368</sup>Justino, 7, 5, 1 preferible a DS, 16, 2, 2 según HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 181.

<sup>369</sup>DS, 16, 1, 3; 2, 5. Cuando Perdicas III marchó contra los ilirios, perdió una gran número de soldados que cayeron prisioneros (Polieno, 4, 10, 1). Incluso Orestide que no podía ser defendida por los macedonios pasó a control de los molosos, *Supplementum Epigraphica Graecum* (SEG), 23, 471, 13. V. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 78.

<sup>370</sup>Sobre la organización de estos pueblos y sus relaciones con Macedonia en estos años, v. HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 165.

<sup>371</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 79.

bandillaje y la rapiña como actividades económicas importantes<sup>373</sup>. Por fortuna los tracios nunca formaron entidades unitarias, así entre el 452 y 359 época de gran debilidad para Macedonia los tracios solo invadieron el país en una ocasión el 429, encabezados por Sitalces, y apoyados por los atenienses<sup>374</sup>.

### 3.1.2. FILIPO II.

Tras la Guerra del Peloponeso y, durante el periodo de la hegemonía tebana, Macedonia se alinea con Esparta y Atenas. Los intereses de Atenas en la zona habían sido muy importantes, y durante la mayor parte del periodo clásico el N. del Egeo estuvo bajo control de Atenas. Su interés por Macedonia se centraba en tres puntos:

El control de las ciudades del golfo Termáico, de las exportaciones de esta zona, basadas en la madera y brea, para la construcción de barcos; así como del cereal de las zonas bajas. Se trata de una zona de alto interés estratégico en la ruta hacia Tracia y sobre todo el Helesponto.

El acceso a las minas de oro y plata, riquezas pesqueras del gran lago Cercinitis (ahora drenado), la producción agrícola, la madera para barcos, y el fácil control de todas las exportaciones del territorio de la cuenca del Estrimón, explican suficientemente, el interés particular de Atenas por Macedonia. La mayor parte de las relaciones de Macedonia y Atenas seguirán esta línea de interés por parte de Atenas, expresado por la fundación de Amfípolis en la desembocadura del mismo río Estrimón y objeto de disputa por macedonios y atenienses<sup>375</sup>.

Por ello, es fácil entender que durante la década de los 70 y 60, el reino de Macedonia estuviera sometido a una fortísima presión por parte de Tebas<sup>376</sup>, como cabeza de la Liga Beocia y de Atenas, potencia dominante de

---

<sup>372</sup>Heródoto, 5, 3, 1.

<sup>373</sup>Heródoto, 5, 6, 2.

<sup>374</sup>Tucidides, 2, 98, 3 y ss. En otro momento Bisaltia, habitada por tracio parlantes, fue una comunidad independiente formada por una pequeña parte de la Baja Macedonia y los tracios del curso bajo del río Estrimón. V. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 79.

<sup>375</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 81.

<sup>376</sup>Sobre el tema de las relaciones entre Beocia y Macedonia durante el periodo de la hegemonía tebana, v. HATZOPOULOS, M. B. (1985), "La Beotie et la Macedonie a l'époque de l'hégémonie thebain...", *Colls. Inter. du CNRS: La Beotie Antique*, París, pp. 247-257, p. 249. Recoge al menos cinco tradiciones historiográficas sobre estas relaciones. La reconstrucción de los acontecimientos que ofrecemos a continuación es la generalmente aceptada, sin embargo, HATZOPOULOS, M. B. (1985), "La Beotie et la Macedonie a l'époque de l'hégémonie thebain...", *Colls. Inter. du CNRS: La Beotie Antique*, París, pp. 247-257, pp. 250 y ss. ofrece una reconstrucción de los acontecimientos desde el 369 al 367 que difiere considerablemente. Realiza estos cambios a partir del texto de Esquines, 2, 26-29, cuya corrupción, en su opinión, contribuye a la existencia de contradicciones entre el discurso de Esquines y las fuentes históricas.



la nueva Liga de Delos<sup>377</sup>. El año 370 Amintas III, rey de los macedones, falleció de muerte natural. Dejaba seis hijos (entre los que se encontraba Filipo, el padre de Alejandro Magno) y una hija, casada con Tolomeo de Aloros (hijo de Amintas II *el Pequeño*), y dos esposas: Euridice y Gigea. El mayor de los hijos de Euridice fue elegido rey era Alejandro II<sup>378</sup>.

Se inició una guerra civil entre Alejandro II, hijo mayor de Amintas III, y Tolomeo, marido de Eurinoe, la única hija de Amintas III e hijo de Amintas II *el Pequeño*. En el 369 Alejandro II detuvo una incursión de los ilirios de Bardilis, sirviendo de garantía para el pago de tributos la entrega como rehén de su hermano pequeño Filipo<sup>379</sup>. Por otro lado, en Macedonia se hallaban un gran número de refugiados procedentes de Larisa y otras ciudades tesalias, que habían huido de la dominación de Jasón de Feras. Este fue asesinado el 369, y su sucesor murió al poco tiempo, al ser envenenado, haciéndose con la tiranía un tal Alejandro. Alejandro II a instigación de los exiliados se decidió a romper el tratado que su padre había firmado con Jasón. Entró en Tesalia y tomó Larisa, donde estableció una guarnición, de igual modo ocupó Cranon en la Tesalia central. Ante el asombro de los exiliados no devolvió a los Alévadas el poder en Larisa, e igual suerte corrieron los Escópadas de Cranon. Ello lleva a que los tesalios soliciten la ayuda de Pelópidas, el general tebano, de modo que un ejército beocio entra en Tesalia en el 368 y captura Larisa, expulsando la guarnición macedonia. Además, la situación de Alejandro se hizo bastante difícil en Macedonia frente a Tolomeo de Aloros, que probablemente contaba con el apoyo de los ilirios de Bardilis. Pelópidas entró en Macedonia y reconcilió a los dos contendientes imponiendo una alianza favorable a Tebas, además, toma como rehenes a Filipo, el hijo menor de Amintas III, y treinta hijos de las principales familias macedonias que sirvan de garantía. Filipo cuenta trece o catorce años y permanecerá tres años en la casa de Pamenes en Tebas<sup>380</sup>.

En invierno del 368 muere asesinado Alejandro II, sospechándose el complot de Tolomeo<sup>381</sup>. El segundo hermano de Alejandro, Perdicas sube al trono como Perdicas III, si bien al ser menor de edad tuvo a su madre Euridice como regente, aunque quien llevaba las riendas del gobierno era Tolomeo de Aloros<sup>382</sup>. Parte de las otras de las ramas dinásticas se unen frente al joven Perdicas III y su protector. Se produce la alianza entre Filipo, el primer hijo de Amintas II *el Pequeño* y Pausanias, el hijo de Arquelaos. Filipo contrajo matrimonio con la hermana de Pausanias. Iniciaron la invasión de Macedonia

---

<sup>377</sup>V. HATZOPOULOS, M. B. (1985), "La Beotie et la Macedonie a l'époque de l'hégémonie thebain...", *Colls. Inter. du CNRS: La Beotie Antique*, París, pp. 247-257.

<sup>378</sup>Justino, 7, 4, 5- 8; Esquines, 2, 26; DS, 15, 60, 3 y 16, 2, 6.

<sup>379</sup>Justino, 7, 5, 1, preferible a DS, 16, 2, 2 según HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol 2., p. 181.

<sup>380</sup>Plutarco, *Pelópidas* 26; DS, 15, 67, 4 y 16, 2, 3; Justino, 7, 5, 2-3.

<sup>381</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 182.

<sup>382</sup>Justino, 7, 4, 7- 7, 5, 8.

con el apoyo de las ciudades calcídicas el 367 tomando las ciudades de Antemo, Terme y Strepsa<sup>383</sup>, pero Tolomeo apoyándose de nuevo, en el general ateniense Ifícrates logró rechazarlos. Ifícrates tomó Amfípolis, y uso de su influencia frente a Cotis el rey de los odrisios para que prestasen ayuda a Tolomeo<sup>384</sup>. Tal como refleja Esquines, esto supuso una reorientación hacia Atenas por parte de Macedonia, que encontraba un importante aliado frente a la actuación de las ciudades calcídicas<sup>385</sup>. Esta actitud debió inquietar a los tebanos de modo que el año 367 Pelópidas intervendrá de nuevo, ante la clara alianza entre Macedonia y Atenas. Esta vez son Filoxeno, hijo de Tolomeo, y cincuenta compañeros los elegidos como rehenes para garantizar el apoyo macedonio a los tebanos, que se unen a los que, todavía, se encuentran en Tebas<sup>386</sup>. De este modo se asegura la Liga Beocia el sometimiento de Macedonia a sus intereses. El año 365 Perdicas llegó a la mayoría de edad, Tolomeo murió (quizás asesinado por instigación de Perdicas) y Filippo, el hermano de Perdicas retornó de Tebas, junto con el resto de los rehenes<sup>387</sup>.

Atenas durante el año 364 lleva a cabo una campaña contra Macedonia y la Liga Calcídica, en estos momentos aliados de los tebanos. Su flota captura Pidna, Metone, Potidea y Torone<sup>388</sup>, y se alía *con algunas tribus libres e independientes* de la Alta Macedonia contra Perdicas, se trata de los Pelagones<sup>389</sup>. Entre el 364/363, el general ateniense Timoteo consiguió de Perdicas apoyo armado para la lucha entre ateniense y calcídicos, que aún proseguía, así se registra la asistencia de tropas macedonias contra los olintios y Amfípolis<sup>390</sup>. En esta época es bastante probable que Macedonia pague algún tipo de contribución a Atenas<sup>391</sup>. La expedición de Epaminondas del año 363 llevara a Perdicas a romper con Atenas, ocupará de nuevo Amfípolis y retornará a la alianza con Tebas. Este retorno se expresa en la construcción de cien trirremes para la flota tebana<sup>392</sup>. Sin embargo, tropas atenienses

---

<sup>383</sup>Esquines, 2, 27.

<sup>384</sup>Sobre la actuación de las ciudades griegas calcídicas en apoyo de los pretendientes, IG 4, 95, tb. Demóstenes, 22, 150, para la Liga Calcídica. V. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 80. En relación con la actuación de Ifícrates v. Esquines, 2, 26-9.

<sup>385</sup>Esquines, 2, 29. v. Suidas s.v. *Karanos*.

<sup>386</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 74.

<sup>387</sup>Esquines, 2, 29. acerca de la participación de Perdicas en la muerte de Tolomeo de Aloros. Sobre el regreso de Filippo, Justino, 7, 5, 3; DS, 16, 2, 5.

<sup>388</sup>Demóstenes, 4, 4; DS, 15, 81, 6.

<sup>389</sup>Demóstenes, 4, 4-5.

<sup>390</sup>Demóstenes, 2, 14; Polieno, 3, 10, 7.

<sup>391</sup>Polieno, 3, 10, 14.

<sup>392</sup>Plutarco, *Pelópidas*, 27, 1-3; DS, 15, 79, 1.

derrotarán a Perdicas quien firmará la paz con Atenas el año 362<sup>393</sup>. Se observa una constante oscilación en política exterior, de acuerdo con los resultados militares. Así queda de manifiesto en una reflexión atribuida a Alejandro Magno por Arriano, en la que el rey de Macedonia se refería a estos años: "Los atenienses y tebanos se guardan de atacarnos como hacían antes, hasta tal punto que, en vez de pagar tributos a Atenas y vivir sometidos a los tebanos, son ellos los que han de solicitar de nosotros"<sup>394</sup>.

El año 359 se eligió a un niño con el nombre de Amintas IV para suceder a su padre Perdicas III, que había muerto en la guerra contra Bardilis, el rey de los Ilirios<sup>395</sup>. ¿Qué había sucedido?. Un año antes los ilirios dardanios de Bardilis se habían lanzado sobre Molosia, donde Aribas no había podido hacer nada por evitar la devastación de su reino<sup>396</sup>. Esta situación ponía en peligro la zona occidental de Macedonia. Perdicas marchó al encuentro de Bardilis. La batalla se dio en la zona del lago Ocrida. El desastre macedonio fue completo, el rey y cerca de cuatro mil hombres murieron.

Macedonia quedaba a merced de sus enemigos. Estaba amenazada por todas partes.

En primer lugar los atenienses, la práctica de la intervención de los atenienses en otras zonas (Eion, Sciros, Torone y Scione, donde los hombres fueron aniquilados y las mujeres y niños vendidos como esclavos, y sus tierras ocupadas por *clerucos* atenienses o Potidea dos veces conquistada, arrasada su tierra y colonizada por atenienses<sup>397</sup>), no eran buenas bazas para la presencia de los atenienses en Macedonia.

La Alta Macedonia estaba ocupada por los ilirios dardanios de Bardilis<sup>398</sup>, al igual que algunas ciudades del resto de Macedonia<sup>399</sup>. Y calcídicos, peonios y tracios se hallaban a la espera de aprovecharse de esta situación<sup>400</sup>.

<sup>393</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 88.

<sup>394</sup>AA, 7, 9, 4.

<sup>395</sup>Murieron el rey y más de 4000 hombres según el relato de DS, 16, 2. Para la sucesión de Amintas, el hijo de Perdicas III, IG, 7, 3055, *circa* 359/358, "Amintas, hijo de Perdicas, rey de los macedonios". Tenemos el pasaje de Justino, 7, 5, 6-10 para el mismo asunto; además Polieno, 4, 10, 1. Sobre el longevo rey ilirio v. HAMMOND, N. G. L. (1966), "The Kingdom in Illyria *circa* 400-167 B. C.", BSA, 61, pp. 239-253, p. 248.

<sup>396</sup>Frontino, *Estrategia*, 2, 5, 19.

<sup>397</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 88-89.

<sup>398</sup>Para la polémica sobre el calificativo de dardanios, v. HATZOPOULOS, M. B. (1987), "Les limites de la expansion macedonienne en Illyrie sous Philippe II", *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*, Clermont-Ferrand, pp. 81-94, p. 85.

<sup>399</sup>Parte de Macedonia pasa a estar dominada por los ilirios, v. DS, 16, 3; en DS, 16, 3, 2 pago de tributos a los ilirios.

<sup>400</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 188.

Además, el joven rey contaba con la oposición de las otras ramas de la familia, en particular los descendientes del rey Arquelao (413-399), su hijo Argeo que había sido rey durante un breve periodo, 392-391, con el apoyo de los ilirios, y su hermano Pausanias, que estaba establecido en Botiea. Argeo contaba con el apoyo de Atenas y de tropas de mercenarios<sup>401</sup>, mientras que Pausanias era apoyado por Berisades, el rey tracio<sup>402</sup>. A esto se debe añadir la participación en la lucha por la sucesión de los hijos de Amintas III, fruto de su matrimonio con Gigea, que contaban con apoyos en la parte oriental del reino y de ciertas ciudades de la Liga Calcídica. Esta rama estaba representada por Arquelao, el hijo mayor de Gigea.

En resumen, una situación de caos político e institucional, bastante frecuente en los últimos cien años de la historia de Macedonia, pero no por ello menos desastrosa para el país<sup>403</sup>.

Dado la minoría de Amintas fue elegido por la Asamblea un regente<sup>404</sup>, se trata de su tío Filipo, hermano de Perdicas, que contaba 23 años y cierta experiencia como jefe militar. Toma el control del ejército y de la Asamblea. El mayor peligro era el representado por una invasión de tropas atenienses, tal como había sucedido en el 432 y 429. El principal interés de los atenienses era el sometimiento de la ciudad griega de Anfípolis, por lo que Filipo decide abandonar a su suerte a los habitantes de ésta ciudad y evitar de este modo una invasión atenienses de Macedonia. En cuanto a los tracios de Berisades se los ganará mediante regalos y promesas. Estos abandonan la idea de invadir Macedonia y dejan a su suerte al pretendiente Pausanias que hasta ese momento había contado con el apoyo de los tracios en su lucha por el trono.

Otro frente era el representado por Argeo, otro pretendiente que contaba con el apoyo ateniense (mercenarios y tres mil hoplitas) y la logística de Metone, una de las ciudades aliadas de Atenas. Argeo, inicia la ocupación de parte del territorio macedonio, al contar, también, con apoyos locales, que le llevan a la antigua capital Vergina (Egas). Sin embargo, las tropas atenienses que le apoyan son derrotadas por Filipo. Éste permite el regreso de los prisioneros atenienses y, además, ofrece a Atenas su colaboración para la toma de Anfípolis, que se resiste a caer bajo el control de los atenienses<sup>405</sup>.

---

<sup>401</sup>DS, 16, 3, 3 señala que ese apoyo se debía a la disputa entre Macedonia y Atenas a causa de Anfípolis.

<sup>402</sup>DS, 16, 2, 6.

<sup>403</sup>En el punto dedicado a las instituciones se analizará la problemática relacionada con la monarquía de Macedonia, y los temas de la sucesión y regencia, así como la política matrimonial en los Argéadas de Macedonia.

<sup>404</sup>Sobre si Filipo fue nombrado regente por la Asamblea o rey como se señala más abajo v. HORNBLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 301. V. tb. GRIFFITH en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 208-209 y pp. 702-4 que defiende que Filipo se haría con el poder rápidamente, igual opina BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 201; vs. HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Sucession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, p. 287.

<sup>405</sup>DS, 16, 3, 6.

El año 359 Filipo logra derrotar a los peonios, poco después de la muerte de su rey Agis. Ese año inicia las operaciones militares contra los ilirios dardanios de Bardilis, a los que se exige el abandono de las ciudades de la Alta Macedonia y del resto de Macedonia ocupadas desde la muerte de Perdicas III. Filipo se niega a considerar la oferta del rey ilirios que aparece bajo la fórmula de *statu quo* que propone Bardilis. Los ilirios son derrotados en las proximidades del lago Licnitis<sup>406</sup>. Se firma la paz con Bardilis y Filipo casa con una princesa de los dardanios<sup>407</sup>. Una de las consecuencias directas de esta situación es la liberación de todas las ciudades macedonias y el control directo que Filipo empezará ejercer sobre los principados de la Alta Macedonia, que apoyaran con recursos y hombres las campañas de Filipo. En este caso, para afianzar su posición en la Alta Macedonia, casa con una hermana del rey de los Elimeos, de nombre Fila y obtiene un refuerzo de su caballería con 600 jinetes. La integración de la Alta Macedonia en el ejército macedonio será un hecho en los años sucesivos, a través de la obligación de servir en los ejércitos de Filipo. Esta expansión obliga a una revolución desde el punto de vista de las defensas del reino<sup>408</sup>. Con una serie de acuerdos llega a los términos que emplea DS, 16, 8, 1: "haciendo de todos los habitantes hasta el lago Licnitis (act. Ocrida) súbditos (*hupekooous*)". De tal modo que para mantener el control sobre esta zona, potencia el eje defensivo y de comunicaciones que los romanos denominarán *Vía Egnatia*.

En el año 357 la Asamblea depone al joven rey Amintas IV y proclama rey a Filipo, el segundo de este nombre. "Cuando más difícil era la situación por la guerra, Filipo aceptó el trono por la presión de los ciudadanos"<sup>409</sup>.

Esta misma Asamblea condena de muerte a los pretendientes que habían sido hechos prisioneros: Arquelao y Argeo son ejecutados.

Crenides, ciudad estado griega creada por Tasos, pidió ayuda a Filipo el año 356 para hacer frente a los ataques de los tracios, con ello contrajo ciertas obligaciones para Filipo, incluyendo una parte de su producción minera. Parte de la zona fue sometida a control macedonio como conquista a los tracios. La ciudad aumenta de tamaño e incluso cambia el nombre por el de Filipos<sup>410</sup>. De sus habitantes se habla como filipenses, es decir, ciudadanos de una ciudad independiente. Filipos mantuvo sus acuñaciones monetales conviviendo con las de Filipo<sup>411</sup>.

<sup>406</sup>Sobre estos pormenores v. DS, 16, 4, 2-7.

<sup>407</sup>Ateneo, 13, 557d= Satiro *FGrH* 3, 161 F5 y Ateneo, 13, 560a, Isócrates, 5, 46. ELLIS, J. R. (1981), "Macedonia under Philip", *Philip of Macedon*, Londres, pp. 146-165, p. 38.

<sup>408</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 108.

<sup>409</sup>Justino, 7, 5, 10; Plutarco, *Demóstenes*, 18, 2= Marsias, *FGrH* 136/6, F 20; Polieno, 8, 60 cit. por HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 139 n. 4.

<sup>410</sup>DS, 16, 8, 6.

<sup>411</sup>Ver la evolución de esta ciudad a través de las relaciones con Alejandro en HAMMOND, N. G. L. (1988), "The King and the Land in Macedonian Kingdom", *CQ*, 38, pp. 382-391.

Se incluirán con el paso de los años a importantes tribus ilirias de la zona del curso Alto del Haliacmón, así como Tinfeos y Oréstides, originariamente, pertenecientes al conjunto de estados tribales molosos. En el Oriente y de manera momentánea se mantiene la paz con los peonios y tracios; devolverá el control de Amfípolis a Atenas, así como los prisioneros hechos durante la intervención ateniense, tal como señalábamos antes. Ello le permite actuar con una cierta libertad en el E.

Se hace con el control de parte del territorio de los Bisaltas, al retener para sí la mina de Teodoraki. Una vez finalizada su acción contra Calcídica y Bisaltia, se decide a lanzarse sobre Amfípolis con el argumento de que le había sido hostil<sup>412</sup>. Es sitiada y por primera vez en los Balcanes se ve la actuación de catapultas. La ciudad fue tomada, Amfípolis mantuvo su constitución de corte democrático, aunque, contará con la supervisión macedonia. Será una ciudad griega que pague impuestos al rey de Macedonia y carezca de una autonomía en política exterior<sup>413</sup>. Con el paso del tiempo se acabará convirtiendo en la capital de la región oeste de Macedonia. BORZA cree ver en esta actuación el desencadenante de la subsiguiente ofensiva ateniense y la alianza de Filipo con las ciudades calcídicas<sup>414</sup>. Atenas se dispuso a hacer frente a Filipo y se alió con una tribu iliria, los *grabeos* en el N.O.<sup>415</sup>. Filipo hace lo mismo con las ciudades calcídicas, como señalábamos, conquista Pidna y tras asediar Potidea, toma la ciudad, bastión ateniense en la Calcídica<sup>416</sup>, envía a Atenas a los clerucos atenienses, esclaviza al resto de los habitantes y entrega la ciudad a los calcídicos, en concreto a los olintios. Atenas suscribe tres alianzas militares con Cetriporis rey tracio, Lipeo rey de los peonios y Grabos el ilirio<sup>417</sup>. La actuación de Atenas con esta urdimbre de alianzas se debe a que ese año 356, Atenas tiene que hacer frente a la sublevación de las ciudades de su confederación contrarias a los renovados afanes imperialistas

---

<sup>412</sup>DS, 16, 8, 2.

<sup>413</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 213.

<sup>414</sup>Demóstenes 22, 108; 2, 14; 6, 20, ROBINSON, D. M. (1934), „Inscription from Olynthus, 1934, *TAPA*, 65, pp. 103-122; cf. TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols, p. 141-174, nº 158; BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 217.

<sup>415</sup>V. HATZOPOULOS, M. B. (1987), „Les limites de la expansion macedonienne en Illyrie sous Philippe II”, *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*, Clermont-Ferrand, pp. 81-94, p. 86-87.

<sup>416</sup>DS, 16, 8, 3-5. V. Demóstenes 20, 63; 1, 5. Su posición en el este se ve muy reforzada con la alianza de los olintios a los que entrega el territorio de Potidea (DS, 16, 8, 4) tras vender a sus habitantes como esclavos (*exandrapodisamenos*), DS, 16, 8, 5.

<sup>417</sup>TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols, p. 167-170, nº 157. Éste Grabos sería el sucesor de Bardilis al frente de los ilirios, HATZOPOULOS, M. B. (1987), „Les limites de la expansion macedonienne en Illyrie sous Philippe II”, *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*, Clermont-Ferrand, pp. 81-94, p. 86.

atenienses. Atenas no puede distraer contingentes de la guerra contra sus antiguos aliados y debe recurrir a alianzas con las tribus balcánicas, tradicionales oponentes de los macedonios<sup>418</sup>. Ilirios, tracios y peonios fueron derrotados con los nuevos sistemas militares macedonios<sup>419</sup>. Los peonios fueron integrados en Macedonia; Cetriporis, el rey tracio, se convirtió en un rey cliente y el reino ilirio de Grabos quedó bajo control de Filipo<sup>420</sup>. Es en este momento en el que el flanco N.E. del reino queda delimitado entorno al río Nesto<sup>421</sup>.

En estos años 359-356 Filipo prácticamente dobla la extensión del reino de Macedonia y establece un importante y fuerte sistema defensivo. Todo ello se vio favorecido por la personalidad de Filipo<sup>422</sup>, el nuevo ejército y la situación tan inestable de Grecia<sup>423</sup>.

El último exponente de la fortaleza de Filipo es la toma de Metone el 355/354. Esta ciudad era clave en el control del Golfo Termáico, y en las relaciones de Atenas con el Quersoneso. Con la toma de Metone desaparece la presencia ateniense en Macedonia<sup>424</sup>.

Hasta algunas fechas antes del reinado de Filipo II los macedonios incorporaban cada nuevo territorio a lo que se dio en llamar la tierra macedonia (*he Makedonis ge*<sup>425</sup>). Este término es contrapuesto al empleado por Tucídides al referirse a la zona entre el Axio y el Estrimón, y que recibiría propiamente el nombre de *Macedonia*<sup>426</sup>.

Se considera finalmente que los límites de la Macedonia en tiempos de Filipo II serían los siguientes: con respecto a *Tracia*, en el 352 o antes, la frontera estaría constituida por el valle del río Nesto<sup>427</sup>. En la zona occidental, el límite se situaría en el curso Alto del Axio y el lago Licnitis, frente a las tribus ilirias<sup>428</sup>. Se puede decir que Macedonia a partir de este momento constituye un

---

<sup>418</sup>DS, 16, 21, 1 para la guerra social ateniense y 16, 22, 2 para el enfrentamiento de Filipo con tracios, peonios e ilirios.

<sup>419</sup>DS, 16, 22, 2-3.

<sup>420</sup>Demóstenes, 1, 23 e Isócrates, *Filípicas*, 21.

<sup>421</sup>v. MAPA I.

<sup>422</sup>Sobre las ambiciones personales de Filipo, v. CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, Paris, p. 147. Cf. BRIANT, P. (1979), *Alejandro Magno, de Grecia al Oriente*, Madrid p. 29.

<sup>423</sup>V. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 110-111.

<sup>424</sup>DS, 16, 34, 5. Distribuirá el territorio entre los macedonios v. Justino, 7, 6, 13-16; Demóstenes, 4, 35; tb. DS, 16, 31, 6.

<sup>425</sup>Heródoto, 7, 127, 1; 5, 17.

<sup>426</sup>Tucídides, 2, 99, 4 y 101, 3; Pseudo-Escilax, 66 (*Geographi Graeci Minoris*, GGM, 1, 53); Esquilo, *Los Persas*, 492-493 y Heródoto, 8, 137, 1.

<sup>427</sup>Estrabón, 7, F 33.

<sup>428</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 49.

*estado territorial*, al poder ser definido como el territorio sobre el que el rey era un agente ejecutivo del estado ejerciendo una autoridad directa, en palabras de HAMMOND<sup>429</sup>.

### 3.1.3. MACEDONIA DURANTE EL REINADO DE FILIPO II.

Filipo mantendrá muy buenas relaciones con las ciudades tesalias. Exponente de ello es la alianza con la Liga Tesalia, demostrada en el enfrentamiento con los tiranos de Feras del año 355 y el año 352. Siguiendo la tradicional política de alianzas matrimoniales casa con Nicesipolis de Feras<sup>430</sup>, y Filipo es elegido tagos de la Liga Tesalia. De hecho, acabó controlando los impuestos y pagos a la Liga tesalia. De igual modo continua su política expansiva en las fronteras de Macedonia, así se anexionó las zonas de Magnesia, Perrabea, en la frontera con Tesalia<sup>431</sup>. También se hace notar la presencia macedonia en la frontera con los ilirios, en concreto en el año 351<sup>432</sup> en Lincéstide, con la fortificación de puntos como: Atraea y Dobera.

Olinto que había abandonado la alianza con Filipo en año 348 fue tomada y saqueada por el rey macedonio, y la población vendida<sup>433</sup>. Igual sucedió con Estagiros. Esta política de toma de ciudades y movimientos de población aparece reflejada en el texto de Justino, 8, 5, 7-6, 3:

“Cuando volvió a su reino (346), él (Filipo) trasladó según su voluntad poblaciones y ciudades de acuerdo con su propia idea de que lugares debían ser reorganizadas y cuales otras destruidas, de como los pastores debían trasladar sus rebaños de los pastizales de invierno a los de verano. En todas partes hubo imágenes de miseria y destrucción. No fue motivo de pánico la presencia de un enemigo o de tropas dentro de la ciudad o tumultos armados, que los templos fueran saqueados o las personas hechas prisioneras; hubo un justo dolor y llantos en silencio, puesto que sus lágrimas eran interpretadas como oposición... Colocó poblaciones en las zonas fronterizas frente a sus enemigos. Otros los ubicó en los límites más lejanos de su reino. Ciertas poblaciones que habían sido capturadas durante la guerra fueron divididas y enviadas a sus nuevas ciudades para

<sup>429</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 49.

<sup>430</sup>Ejemplos de esta actuación: Fila de Elimea, Audata de Iliria y la madre de Alejandro, Olimpia de Epiro, v. HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 312.

<sup>431</sup>Isócrates, 5, 21; v. tb. Demóstenes, 1, 22 fortificaciones en la zona para controlar este territorio.

<sup>432</sup>Demóstenes, 4, 48.

<sup>433</sup>Demóstenes, 9, 26; DS, 16, 53, 3. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 321-328. Reorganización de Calcídica, GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 365-79.



engrandecerlas. Y fue por estas bajezas que creó un único reino y un único pueblo al margen de tribus y razas."

De cualquier modo la inestabilidad se mantiene ya que durante el año 345 tiene que intervenir en Iliria de nuevo:

"Entonces, invadió Iliria con un gran ejército, devastó el país, capturó algunas ciudades, y retornó a Macedonia cargado de botín<sup>434</sup>."

En su frontera N.O. Filipo se rodea de una serie de reinos clientes: el reino de Grabos y Clitos al oeste; el de los peonios al norte que tienen obligación de aportar contingentes y tributos<sup>435</sup>. Detrás se hallarían estados independientes como dardanios o taulantios.

La victoria sobre Bardilis el año 358 es el origen de la paz y la alianza con los molosos del rey Aribas. Anexiona parte las tribus molosas del S. e interviene en los asuntos de la zona al casar con Olimpia y situar al hermano de ésta Alejandro en el trono de los molosos en lugar de Aribas<sup>436</sup>. La política con los molosos está marcada por los aspectos económicos: Parauea y Tinfia son zonas ricas en pastos, y a través de ellos Filipo ejercía un fuerte control sobre la economía del Epiro en el cual la ganadería trashumante era su principal fuente de riqueza. Ambas regiones poseían madera. La población parte nómada, parte sedentaria, era abundante y bien armada, de manera que los macedonios ganaron recursos materiales y humanos<sup>437</sup>. Entre los años 350 y 342 los reyes molosos aparecen como política y económicamente dependientes de Macedonia.

Desde el 342 un reforzado estado moloso, en cerrada alianza con Macedonia pudo comerciar directamente con Corcira y la Magna Grecia desde la costa de la península de Preveza. Ello explica en gran medida la campaña de Alejandro el Moloso en el S. de Italia el año 334/3. En general se produce un refuerzo económico de Epiro y de Molosia, en particular, fruto de las relaciones con Macedonia. Este desarrollo tuvo su expresión más lograda en el ámbito militar. Creó una fuerte y estable economía en toda el área cuyo centro sería Macedonia y que se extendería desde el S. del Epiro y Tesalia a lo largo del Bajo Danubio, y desde las costas adriáticas de Albania a la costa oeste del M. Negro, situación que se mantendrá durante cerca de dos siglos.

Hay que recordar que todo este proceso se sustenta en la superioridad militar, concretada en las victorias de Filipo que fortalecen el reino de Macedonia<sup>438</sup>. El concepto de Filipo como el monarca más importante de su tiempo es reflejado por Teopompo de Quíos (*FGrH*, 115 F27), "En Europa jamás existió un hombre como Filipo, hijo de Amintas". En los años 342-340

---

<sup>434</sup>DS, 16, 69, 7.

<sup>435</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, pp. 253-254 y pp. 432-434.

<sup>436</sup>DS, 16, 72, 1 señala la intervención de Filipo entre los molosios del Epiro el 342. V. tb. Demóstenes, 7, 32.

<sup>437</sup>HAMMOND, N. G. L. (1967), *Epirus*, Oxford, p. 22 y ss.

<sup>438</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 198.

derrota a los tracios llevando sus ejércitos hasta el Danubio (Hebros), tal como refiere Diodoro de Sicilia:

"En Macedonia, Filipo concibió un plan para vencer a las ciudades griegas en Tracia, y marchar sobre esa región...impuso a los bárbaros conquistados el pago de un tributo a los macedonios (*dekatas telein*) y fundó fuertes ciudades en lugares clave para hacer imposible a los tracios cometer otros ultrajes en el futuro. Las ciudades griegas fueron liberadas y Filipo las ganó para su alianza<sup>439</sup>."

Con este poblamiento ocupó posiciones clave sobre las rutas comerciales danubianas en manos de los reyes odrisios, que aportarán años más tarde tropas a las campañas de Alejandro. Incluso en los primeros momentos del reinado de Alejandro no se situaron entre los que se rebelaron a su control. Fundó ciudades en Tracia con el mismo espíritu de los primeros años: ejercer el control sobre los nuevos territorios. Nos han llegado los nombres de estas ciudades : Filipolis, Cabile, Drongilos, Masteira y Bine<sup>440</sup>. El tipo de colonización es similar a las prácticas empleadas por su hijo en esta misma zona en el valle medio del Estrimón, ejemplificada en la fundación de Alejandropolis<sup>441</sup>. Las pretensiones de Filipo eran simples: bajar las poblaciones de las estribaciones montañosas al llano, desarrollar las actividades agrícolas e incentivar las relaciones comerciales de estas áreas<sup>442</sup>. Un control basado en razones económicas y militares. Este proceso de macedonización de Tracia está bastante extendido como demuestran los restos arqueológicos<sup>443</sup>.

Para controlar efectivamente el este de Tracia, cuyos límites geográficos situaríamos en el curso bajo del Danubio, Filipo toma una serie de medidas para la protección de las comunidades tracias de las incursiones de otros pueblos como escitas y getas. Junto a la fortificación de estas ciudades hay que señalar la política de alianzas matrimoniales: así casa con Meda hermana de Cotelas, rey de los Getas; el año 339/338 derrota a Ateas el rey escita y, probablemente, contrae matrimonio con una hermana de éste; de tal modo que pasa a dominar de manera efectiva el lado europeo de la desembocadura del Danubio<sup>444</sup>. Alejandro continuó la misma política, reafirmando su poder en la zona tras la sucesión de Filipo.

La importancia de Tracia se refleja en el hecho de la existencia de un *general de Tracia* responsable de la región que se extendía desde la zona más

<sup>439</sup>DS, 16, 71, 1-2. Estas campañas reflejan el sometimiento definitivo de Quersebleptes toda vez que los atenienses son incapaces de apoyarle.

<sup>440</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 182-183.

<sup>441</sup>Plutarco, *Alejandro*, 9, 1: con población mixta.

<sup>442</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 183.

<sup>443</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 183.

<sup>444</sup>MOMIGLIANO, A. (1975), "Dalla spedizione scitica di Filipo alla spedizione scitica di Dario", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 485-510= *Athenaeum*, n. s. 11 (1933), pp. 336-359; HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 183.

occidental: tierras de los tribalos, agrianes y parte alta del río Nesto, hasta el M. Negro<sup>445</sup>. Contaba con una flota en el mar Negro bajo su autoridad, llamado por Justino *general del Ponto*<sup>446</sup>. Tracia proveerá de excelentes tropas a Alejandro en el comienzo de su reinado. De modo que la pacificación de Tracia desde el 340 hasta el 323 pone las bases del desarrollo agrícola y comercial de la zona, abriendo nuevas áreas comerciales para los macedonios y para los griegos en el Bajo Danubio y el M. Negro<sup>447</sup>.

No existen pruebas de que anexionando Tracia Macedonia pretendiera dar un *primer paso* hacia una expedición contra el Gran Rey<sup>448</sup>. En el 343 se había formalizado entre Filipo y el Gran Rey un pacto de *amistad y de alianza* que no constituía ninguna colaboración positiva, ni ningún dominio preciso sobre los griegos, mucho más maltratados en el 343-341 por las iniciativas del propio Filipo que por su acuerdo con los persas. Este acuerdo se verá seriamente amenazado por el asunto *Hermias*: era este un bitinio de pasado oscuro, que decía haber frecuentado la Academia, había adquirido grandes riquezas y que gobernaba en la ciudad de Atarneo en Eolida, con estrechas relaciones con Jenócrates y Aristóteles. Hacia junio-julio de 341, el sátrapa Mentor, hombre de confianza de Artajerjes III Ocos, hizo arrestar a Hermias. Demóstenes que recoge el arresto como reciente, le califica de agente de Filipo, al que favorecían, según el orador, las maniobras contra el Gran Rey. De cualquier manera el arresto de Hermias puede ser significativo del punto de vista persa sobre la actuación en Tracia de Filipo<sup>449</sup>. En los años 346/343 Filipo consolidó su control en las nuevas tierras que había añadido al reino. El incremento de sus recursos y poder, queda reflejado por Demóstenes el año 343<sup>450</sup>. Como expresión de la consolidación de su poder está el fortalecimiento de aquellos enclaves en el límite de sus dominios y cara a los posibles enemigos exteriores. Ciudades como: Pition guardando el paso a los *perrabeos*; Filipolis en los accesos hacia Parorea y las minas de Bisaltia; Ematia en la ruta S. de la costa, en relación con las minas del Pangeo; Filipos y las minas junto al río Nesto; Heraclea Linceste en Lincestide; o las ciudades de las zonas más al N. como Astrea, Dobera y Kelion<sup>451</sup>.

De igual modo parece haber utilizado a poblaciones indígenas de fuera de las fronteras macedonias en su política de reorganización territorial. Filipo

---

<sup>445</sup>FGrH 156= Arriano F1, 7. BENGTSON, H. (1985), "Griegos y persas", *El Mundo Mediterráneo en la Edad Antigua*, I, vol. 5, col. Siglo XXI, Barcelona, defiende la idea de que se inspiraría en el modelo persa.

<sup>446</sup>Justino, 12, 2, 6.

<sup>447</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 184 n. 60; ANDERSON, P. (1986), *Transiciones de la Antigüedad al feudalismo*, Madrid, p. 41.

<sup>448</sup>CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, p. 226.

<sup>449</sup>DS, 16, 52, 4 para el asunto de Hermias, CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, p. 226.

<sup>450</sup>Demóstenes, 19, 89-90.

<sup>451</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 159.

llevó a Macedonia más de diez mil sarnusios el año 345 y veinte mil mujeres y niños del escita Ateas el año 339 /338<sup>452</sup>. Según HAMMOND, fueron probablemente absorbidos en las ciudades como libres y no como esclavos<sup>453</sup>. Alejandro el año 335 capturo mujeres y niños de los tracios de la zona del Hemo y de los getas próximos al Danubio. Fueron envidados a la costa, y sin duda aumentaron la población de las ciudades de Macedonia<sup>454</sup>.

### 3.1.4. LA HEGEMONÍA MACEDONIA.

Filipo había tenido la ocasión de intervenir en Tesalia con ocasión de los enfrentamientos entre los Alevadas de Larisa, sus tradicionales aliados, y los tiranos de Feras. El año 357 Alejandro, el tirano de Feras, había sido asesinado por su esposa Teba. Licofrón y Tisifono, dos de los tiranicidas, rápidamente y con el apoyo de mercenarios se convirtieron en tiranos. Los Alevadas de Larisa se opusieron a ellos, y pidieron el apoyo de Filippo. Éste entró en Tesalia y derrotó a los tiranos. Declarando, posteriormente, la libertad de las ciudades tesalias<sup>455</sup>.

Sin embargo, el auténtico desencadenante de la intervención de Filippo en Grecia se presentará a partir del año 356. Se trata de la Tercera Guerra Sagrada. En el trasfondo de la Tercera Guerra Sagrada se encuentra la instrumentalización que se hace de la Amfictionia de Delfos en beneficio de potencias como Tebas, que para castigar a los focídios por abandonar la Liga Beocia los acusaron ante la Amfictionia de sacrilegio al haber labrado una parte del *témenos* de Apolo. Por ello los focídios habían sido condenados a pagar una fuerte multa. Recordemos que nos hallamos en el momento final de la hegemonia tebana.

Lo que sigue a continuación resulta conocido gracias fundamentalmente al relato que nos hace Diodoro de Sicilia<sup>456</sup>. Como señalábamos, los focídios habían cultivado una amplia extensión de la llanura de Cirra, perteneciente al *témenos* de santuario de Delfos, y se les había impuesto una fuerte multa por instigación de los tebanos. Como no hicieran frente a la multa, los *hieromnemes* de los amficiones exigieron su condena, con la entrega del territorio de Fócida al dios. Los focídios, amparándose en que los espartanos también habían sido multados y no habían pagado, se afirmaron en su negativa a pagar la multa. Además de ello Filomelo, al mando de las tropas focidias y con el apoyo económico de los espartanos, ocupó Delfos e inició la devastación de Lócride<sup>457</sup>. Con el tesoro de Delfos en su poder, Filomelo recluta una

---

<sup>452</sup>Polieno, 4, 2, 12 y Justino, 9, 2, 15.

<sup>453</sup>HAMMOND, N. G. L., (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 160.

<sup>454</sup>AA, 1, 1, 13; 4, 4.

<sup>455</sup>DS, 16, 14, 1-2.

<sup>456</sup>DS, 23, 1 y ss. hasta el capítulo 60, v. Esquines, *Contra Ctesifonte*, 107-112; Pausanias, 10, 2, 1 y Justino, 8, 1.

<sup>457</sup>DS, 16, 25, 3.

multitud de mercenarios. Los beocios al conocer la magnitud del desastre y la destrucción de los locrios se organizan para hacer frente a Filomelo<sup>458</sup>.

Filomelo, de nuevo, derrota a tesalios y beocios, y más tarde muere en un nuevo enfrentamiento contra los beocios. Su sucesor al frente de las tropas focídias será Onomarco<sup>459</sup>.

Onomarco convece a los focídios y sus aliados de continuar la guerra, para ello compra el servicio de un gran número de mercenarios. Diodoro señala acuñaciones masivas de moneda realizadas por Onomarco y repartidas entre sus aliados<sup>460</sup>. Onomarco conquistó y arrasó varias ciudades de Lócride. Saqueó las ciudades de los dorios e invadió Beocia ocupando Orcómenos. Intentó tomar Queronea, sin éxito, pero aún así derrotó a los tebanos. Mientras tanto se produce el asedio de Metone por parte de Filipo y el fin de la presencia ateniense en suelo macedonio<sup>461</sup>.

El año 354 Filipo entra en Tesalia en apoyo de sus aliados en la región y frente al tirano de Feras, Licofrón, aliado de Onomarco y apoyado por Failo, lugarteniente de Onomarco. Filipo los derrota en primera instancia. A continuación Filipo será derrotado en dos ocasiones por Onomarco que se hará con el control de Tesalia. Filipo vencido regresa a Macedonia. Onomarco entrará en Beocia y derrotará a los tebanos llegando a conquistar Queronea<sup>462</sup>.

Filipo regresará el año 353 a Tesalia con mejor fortuna. Ante la imposibilidad de tomar al asalto la ciudad de Feras se hace con el control del puerto de Pagasas (actual Volos), el puerto más importante de la costa Tesalia. Licofrón y Onomarco le salen al encuentro y en la llanura de Croco o *Campo de Azafrán* las tropas tesalias y macedonias se enfrentan a las de Licofrón y Onomarco que fueron derrotados. Las fuerzas habían estado muy equilibradas si bien los focídios tenían menor número de jinetes. Filipo obtuvo la victoria y Onomarco murió en la batalla. Aparte de la gran mortandad, varios miles de hombres fueron hechos prisioneros. Tras esta acción Magnesia y Tesalia pasaron a estar bajo el control de los macedonios, recordemos que Filipo ya era *tagos* de la Liga Tesalia. La consecuencia directa más importante fue poner bajo su control a la caballería de las distintas ciudades tesalias, así como gran parte de los recursos económicos de Tesalia. Exponente de este control de Filipo es el aumento de las defensas en los puntos costeros de Tesalia como el puerto de Pagasas<sup>463</sup>.

Filipo no podrá continuar la penetración en Grecia. Los atenienses y los espartanos atemorizados por la demostración de fuerza de Filipo deciden

---

<sup>458</sup>DS, 16, 28.

<sup>459</sup>DS, 16, 31, 4-5.

<sup>460</sup>DS, 16, 33, 1-3.

<sup>461</sup>DS, 16, 33, 4-5, v. Justino, 7, 6, 13-16; Demóstenes, 4, 35; tb. v. DS, 31, 6.

<sup>462</sup>DS, 16, 35.

<sup>463</sup>DS, 16, 35, 5; Demóstenes, 1, 9 y 1, 29 señala como Filipo se hace con el control de las contribuciones portuarias tesalias. De igual modo HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, hace referencia al control de las comunicaciones entre el centro y norte de Grecia, p. 316.

impedir el paso del rey de Macedonia. El paso de las Termópilas se encuentra cerrado por tropas atenienses y espartanas, además de un importante contingente de mercenarios<sup>464</sup>. Los macedonios emprenden la vuelta, desentendiéndose de la guerra durante más de seis años.

Faílo continuó dirigiendo a las tropas de los focidios. En Grecia central continúa la Guerra Sagrada reducida a una cuestión entre los focidios y los tebanos, con alternancias en el control de la situación, y la muerte de Faílo el 351<sup>465</sup>.

La retirada de los macedonios al N. supone un intervencionismo cada vez mayor de Filipo en Tesalia, la Calcídica y en la parte oriental del reino, es decir la frontera con Tracia<sup>466</sup>. Así, Demóstenes refiere que en noviembre del 352 Filipo tiene sitiado el *Heraion Techos* en Tracia. Es la campaña contra Quersebleptes<sup>467</sup>. Los atenienses deciden acudir en ayuda del tracio, pero la flota no parte al tener noticias de que Filipo está enfermo o muerto. El rey tracio se verá obligado a aceptar la soberanía del monarca macedonio y además Filipo fortalecerá su situación en esta zona con la alianza de varias ciudades de la Propóntide.

El 349 inicia el sitio de Olinto. El pretexto esgrimido por Filipo para la intervención en la Península Calcídica fue la negativa de los olintios a entregar a sus dos hermanastros Arrideo y Menelao, que se hallaban allí refugiados<sup>468</sup>. A pesar del apoyo de los atenienses Olinto cae el 348. Filipo esclavizó a sus habitantes y arrasó la ciudad<sup>469</sup>. Atenas no pudo hacer más ante la guerra desatada en Eubea y que llevó a la defección de un buen número de sus ciudades aliadas<sup>470</sup>. Perdida Olinto se inician las negociaciones entre Atenas y Filipo. Es la denominada Paz de Filócrates del 346<sup>471</sup>.

En la Guerra Sagrada, mientras tanto, se había enquistado la situación entre beocios y focidios, ya que el resto de las *poleis* estaban demasiado ocupadas con sus propios problemas<sup>472</sup>. Faleco que había sido nombrado

<sup>464</sup>DS, 16, 37, 3 y 38, 1. Demóstenes, 19, 319.

<sup>465</sup>DS, 16, 38, 2-7.

<sup>466</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, cap. 9, pp. 206 y ss. V. *supra*.

<sup>467</sup>Demóstenes, 3, 4.

<sup>468</sup>Demóstenes, 1, 5. V. HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 317. Tres apelaciones de Olinto dieron como resultado otras tres expediciones de Atenas, v. Filócoro, fr. 49-51.

<sup>469</sup>TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols, n. 166; Demóstenes, 9, 26, toma de Olinto: Demóstenes, 8, 40; 19, 265, 342; Filócoro, fr. 132; Suidas s.v.: *Karanos*; Demóstenes, 9, 56-66. DS, 16, 53, 3 vende a una parte de los olintios y otros se los queda como botín.

<sup>470</sup>Plutarco, *Foción*, 12 y ss.

<sup>471</sup>Esquines, 2 y 3 y Demóstenes, 18 y 19 la explican con detalle.

<sup>472</sup>DS, 16, 56-58, se refiere a estos enfrentamientos entre beocios y focidios.

general de los focídios, sucediendo a Failo y Orcómeno, pierde el mando el año 347. Son elegidos por los focídios tres nuevos generales que devastan Beocia. Filipo vuelve de nuevo a Grecia ante la petición de auxilio de los beocios<sup>473</sup>. Los focídios intentaron recurrir a sus aliados pero sin éxito<sup>474</sup>. Faleco, que con un contingente de tropas mercenarias aún controlaba el paso de las Termópilas, se entrega a Filipo<sup>475</sup>. La toma del paso de las Termópilas acelera las negociaciones entre Atenas y Macedonia, de tal modo que los focídios quedan abandonados a su suerte.

En marzo del 346 una primera embajada ateniense se desplaza a Pela para negociar la paz con Filipo, a la que sigue otra en mayo-julio coincidiendo con la rendición de los focídios<sup>476</sup>. Una de las primeras consecuencias de la Guerra Sagrada es el fortalecimiento de la posición de Filipo: es miembro de derecho de la Amficciónia y juega un papel determinante en las relaciones con las ciudades griegas.

Los Focídios pierden sus dos votos en la Amficciónia, que pasan a manos de Filipo; son expulsados de la misma y condenados a una multa de sesenta talentos anuales hasta amortizar los daños causados por la guerra; se destruyen sus murallas, y su población es dispersada en aldeas<sup>477</sup>.

La Paz de Filócrates consagra este predominio de Macedonia, en la Grecia posterior a la Tercera Guerra Sagrada ya que los aspectos más interesantes de la misma hacen referencia al mantenimiento de un *status quo* que beneficiaba a Filipo. Se garantizaba la libertad de navegación y se condenaba la piratería; y finalmente se establece una alianza entre Macedonia y Atenas.

Apoyándose en la paz de Filócrates, Filipo concluirá el proceso de afirmación de Macedonia frente a sus vecinos. En el 344 reorganizó Tesalia volviendo a su antiguo sistema de tetrarquías<sup>478</sup> y realizará una serie de campañas contra los ilirios y tracios<sup>479</sup>. Con esta campaña desaparecería el peligro ilirio, al menos hasta la muerte de Filipo el año 336, cuando Alejandro debe hacer frente a la revuelta:

---

<sup>473</sup>Tal como recoge DS 16, 58 la ayuda de Filipo en un primer momento fue bastante tímida.

<sup>474</sup>Esquines, 2, 36 y ss.

<sup>475</sup>DS, 16, 59, 2-3 Filipo entra en Lócride con un gran ejército. Negocia con Faleco la rendición de sus mercenarios a los que se permite marchar.

<sup>476</sup>Demóstenes, 19, 65.

<sup>477</sup>DS, 16, 60.

<sup>478</sup>Demóstenes, 9, 26.

<sup>479</sup>v. *supra*. DS, 16, 69, 7. Para HATZOPOULOS, M. B. (1987), "Les limites de la expansion macedonienne en Illyrie sous Philippe II", *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*, Clermont-Ferrand, pp. 81-94, pp. 88 y ss. esta vez Filipo se enfrentaría a Grabos o su sucesor, y a un rey dardanio llamado Pleuratos, según FGrH, 135/6 F 17 y Justino, 8, 6, 3. Todo ello en el proceso de afianzamiento de Filipo en su flanco N.O.

"Illyrios, Thracas, et Dardanos ceterasque barbaras gentes fidei dubiae et mentis infidae<sup>480</sup>."

Filipo terminará de someter a Quersebleptes<sup>481</sup>. El reino tracio de Quersebleptes se convirtió en vasallo, y el propio rey tuvo que entregar a uno de sus hijos como rehén. Es en este momento en el que se puede hablar de la existencia de un general de Tracia<sup>482</sup>. Coincide además con el asunto *Hermias* del que hablamos más arriba.

Las campañas de Filipo en Tracia le hicieron avanzar más y más hacia el E. Llegando el 340 a atacar Perinto en la Propóntide. Esta acción estaba planteada como una continuación de las operaciones en Tracia, más que de un acto de hostilidad a Atenas, pero va a ser aprovechada por Demóstenes para atacar a Filipo y señalar la inconveniencia de renovar la Paz de Filócrates<sup>483</sup>. La ayuda persa desbaratará el asalto a Perinto. Es este incidente y no tanto el caso de Hermias el momento del primer enfrentamiento directo entre Persia y Filipo<sup>484</sup>.

Solamente cuando Filipo se dispone a asaltar Bizancio, los atenienses se sienten directamente amenazados por la posibilidad de que peligre su suministro de grano:

"Viendo que Filipo continuaba el asedio a Bizancio, los atenienses votaron el envío de una flota ante la ruptura del tratado por Filipo, despachando una formidable flota para ayudar a la ciudad<sup>485</sup>."

En realidad son las ciudades aliadas de Bizancio las que logran romper el cerco de la ciudad y acudir en su auxilio. El pretexto ateniense para romper la Paz de Filócrates es la captura de la flota del mar Negro en manos de Filipo, ya que éste toma una flota ateniense de carga de más de 230 barcos situada en el Bósforo. Según HORNBLLOWER la toma de la flota fue consecuencia del inicio de las hostilidades y no al revés. En cualquiera de los casos nos hallamos ante la guerra abierta entre Atenas y Macedonia<sup>486</sup>.

Filipo entro en Fócide ese mismo año<sup>487</sup>. Demóstenes logró la alianza de los tebanos, con lo que se obtuvo una paridad de fuerzas en el campo de

---

<sup>480</sup> Justino, 11, 1, 6.

<sup>481</sup> DS, 16, 71; cf. Demóstenes, 12, 10.

<sup>482</sup> AA, 1, 25 y DS, 17, 62, 5.

<sup>483</sup> Demóstenes, 18, 87. ELLIS, J. R. (1976), *Philip II and Macedonian Imperialism*, Londres, p. 125.

<sup>484</sup> DS, 16, 74-75-76: Intento de la toma de Perinto por Filipo, v. Justino, 9, 1, 2-5. DS, 16, 75, 1: El rey persa alarmado ordena a las satrapías occidentales ayudar a los de Perinto y Filipo se retira.

<sup>485</sup> DS, 16, 77, 1 v. Plutarco, *Foción*, 14.

<sup>486</sup> Filócoro, F 54, 162. Demóstenes lo presenta como el origen de la agresión (18, 73, 139). La toma de la flota para HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, fue consecuencia de las hostilidades, p. 325; CAWKELL, G. (1978), *Philip of Macedon*, Londres, p. 138.

<sup>487</sup> Demóstenes, 18, 169.



batalla<sup>488</sup>. En agosto del 338 en la llanura del río Cefiso, en las proximidades de Queronea se produjo la batalla, ganada por Filipo mediante un simulacro de retirada. Alejandro Magno, a sus dieciocho años, condujo el ala izquierda de la caballería macedonia, decisiva en la victoria<sup>489</sup>.

En su ajuste político, posterior, Filipo no impuso regímenes promacedonios<sup>490</sup>. Solo Tebas debió volver a recibir a los exiliados, es decir aquellos que se habían decantado por el apoyo a Filipo en los precedentes de la batalla<sup>491</sup>. Intervino militarmente en Esparta y redujo aún más su territorio al entregar la Denteliatis a Mesenia<sup>492</sup>. Para HORNBLLOWER estas alteraciones territoriales eran una forma de lograr el equilibrio: así, por ejemplo, Esparta quedaría aislada en el sur del Peloponeso. No dividió las grandes confederaciones, aunque Atenas perdió la mayor parte de su liga naval<sup>493</sup>.

El año 337 se crea la Liga de Corinto para establecer las condiciones de la paz general entre los griegos y Filipo. Se registra los juramentos de los participantes y la lista de los estados miembros<sup>494</sup>. La Liga garantizaba las constituciones existentes; esta prohibición de cambios políticos interesaba a Macedonia, dado que, como se ha señalado, tras Queronea, incluso sin la intervención directa de Filipo, regímenes promacedónicos habían subido al poder. Demóstenes 17, 10 habla de *libertad y autonomía* pero para HORNBLLOWER<sup>495</sup> estos términos son flexibles, ya que aparece registrada la presencia de fuerzas macedonias en varias ciudades griegas: Tebas, Ambracia, Calcis, Corinto<sup>496</sup>. Demóstenes observa que prohíbe *la cancelación de deudas y la redistribución de tierras*<sup>497</sup>. Lo cual puede ser considerado como una decisión claramente antidemocrática<sup>498</sup>.

---

<sup>488</sup>DS, 16, 84, 5-85: alianza de atenienses y tebanos para frenar la entrada de Filipo.

<sup>489</sup>DS, 16, 86, Polieno, 4, 2, 2.

<sup>490</sup>HAMMOND, N. G. L. (1973), *Studies in Greek history*, Oxford, pp. 34 y ss.

<sup>491</sup>Justino, 9, 4.

<sup>492</sup>Tácito, *Anales*, 4, 43.

<sup>493</sup>HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 326.

<sup>494</sup>TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols., n. 177; HEISSERER, A. J. (1980), *Alexander the Great and the Greeks. The Epigraphic evidence*, N. V. of Oklahoma, cap. I. A lado del nombre de cada ciudad aparecen unas cifras, según CAWKELL, G. (1978), *Philip of Macedon*, Londres, cap. 11, estos números indican el contingente de tropas que cada estado debía aportar.

<sup>495</sup>HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 327.

<sup>496</sup>Demóstenes, 17, 3; Polibio, 37, 3; Plutarco, *Arato*, 23.

<sup>497</sup>Demóstenes, 17, 15.

<sup>498</sup>V. HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 328, tb. STE. CROIX, G. E. M. de (1988), *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona, p. 343.

Filipo recibe títulos como *strategos autocrator* de la Liga de Corinto para dirigir la lucha contra los persas *profanadores de templos*<sup>499</sup>. Tiempo después será designado como *hegemon* por los griegos, y comenzará la guerra contra Persia enviando un cuerpo expedicionario con la orden de liberar las ciudades griegas (*eleutheroun tas Ellenidas poleis*)<sup>500</sup>. Al mando de Parmenion y Atalo un importante contingente de tropas macedonias, así como mercenarios y aliados, cruzan el Helesponto durante la primavera del año 336. Mientras, Filippo mismo espera entrar en guerra. Consulta con el oráculo de Delfos acerca de su suerte. Preguntada la Pitia si vencería al rey de los persas. La respuesta fue la siguiente:

"Coronado está el toro. Todo está hecho. Hay también uno que será herido"<sup>501</sup>.

Obviamente la interpretación del oráculo era que el persa sería herido como la víctima del sacrificio.

Filipo no podrá ver su sueño cumplido, ya que será asesinado. Durante las celebraciones que se suceden en Egea para festejar el matrimonio de su hija Cleopatra con Alejandro el Moloso, el hermano de Olimpia, Filippo es muerto por Pausanias<sup>502</sup>. Filippo tal como señalara Demóstenes, no era immortal, a pesar de que una imagen suya apareciera junto a los Doce Dioses en el Teatro de Egea<sup>503</sup>.

---

<sup>499</sup>DS, 16, 89, 2.

<sup>500</sup>DS, 16, 91, 2. Es muy probable que sea el fin de la III Guerra Sagrada la que marque un cambio sustancial en los planes de Filippo en relación con Persia, v. HORNBLLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 302.

<sup>501</sup>DS, 16, 91, 3.

<sup>502</sup>DS, 16, 93 y ss. todo lo relacionado con la muerte de Filippo. V. tb. Justino, 9, 6, 1; Aristóteles, *Política*, 1311b, 2-4. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1979), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 684-91. DS, 16, 91, 3 y ss.: la boda de la hija de Filippo. HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 177 y ss. para los posibles asesinos de Filippo, su enterramiento y la persecución de los culpables por Alejandro. Así en la tumba II de Vergina, se produjo el hallazgo de dos esqueletos, el de Arrabeo y Herómenes, hermanos de Alejandro de Lincéstide, ajusticiados por el asesinato de Filippo como conspiradores, sobre los aspectos arqueológicos v. ANDRONIKOS, M. (1984), *Vergina: the Royal Tombs and the ancient City*, Atenas, p. 197.

<sup>503</sup>Demóstenes, 4, 8. Sobre Filippo como divinidad DS, 16, 92, 5; cf. 16, 95, 1.

### 3.2. ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y MILITAR DE MACEDONIA.

El problema más grave con que nos enfrentamos a la hora de estudiar la organización institucional (*Staatsrecht*) de Macedonia es la grave carencia de información acerca de las mismas para las épocas más antiguas de su historia, la fragmentación de las fuentes, y la relativa abundancia de información para la época de Filipo II y de su hijo, Alejandro Magno. Esto ha tenido una gran repercusión en el estudio de la Historia de Macedonia en varios aspectos:

a) La generalización para toda la Historia de Macedonia de datos institucionales de los que sólo se tienen evidencia para la época de Filipo y Alejandro o en menor medida para época helenística, siguiendo la pauta de la creación de modelos que suplan los vacíos creados por las fuentes a partir del conocimiento de momentos o periodos concretos<sup>504</sup>.

b) El que en muchas ocasiones y a pesar de la voluntad científica de los investigadores se han proyectado como evidencia históricas lo que son tan solo modelos o reconstrucciones más o menos ingeniosas de la organización macedonia, llegando a la creación de una sistematización acerca de las instituciones de Macedonia que no se encuentra en las fuentes antiguas sino en la elaboración de la historiografía moderna<sup>505</sup>.

---

<sup>504</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 213 deja claro como este planteamiento para la Historia de Macedonia puede producir anacronismos y una visión sesgada en el análisis histórico: "But the emergence of a relative abundance of information brings with it a danger, for it is tempting to read back into an earlier age the features of the later fourth century. The consequent anachronisms can present a false impression of Macedonian life before Philip's time".

<sup>505</sup>V. ERRINGTON, R. M. (1983), "The Historiographical Origins of Macedonian 'Staatsrecht'", *AM*, 3, pp. 89-101, p. 101. El trabajo de BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, capítulo 10, pp. 232-252 es una síntesis sobre el estado actual del tema de las instituciones macedonias. La renovación del debate sobre el Estado macedonio se debe sobre todo a la obra de ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133 la obra que supuso un profundo cambio en la visión que hasta esa fecha se tenía del Estado macedonio, por el fuerte criticismo hacia los planteamientos de GRANIER, F. (1931), *Die Makedonische Heeresversammlung: ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, Munich, quien en la década de los treinta inauguraba el planteamiento *constitucionalista* de la organización de Macedonia. Esta tesis ha sido el punto de partida de todos los estudios actuales sobre la historia de las instituciones en Macedonia. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 232, ha definido de una manera breve y concisa los planteamientos básicos de ambas posturas: "There are two basic schools of thought about the Macedonian constitution, if by the use of that term we mean a description of the customs and institutions by which a society was regulated -the German *Staatsrecht*. One holds that the Macedonian kingdom was run according to a generally accepted set of traditions, within which various groups held and exercised customary rights that the king oversaw and guaranteed. This is the constitutionalist position. The other school believes that the kingdom was centered on the autocracy of the monarch himself, who did precisely what he wanted, or -more exactly- what he could get away with".

### 3.2.1. EL REY.

Macedonia desde fines de la época arcaica estuvo gobernada por reyes pertenecientes a la estirpe de los Teménidas. Perdicas I es, según la tradición, el fundador de ésta dinastía, descendiente de Témeno de Argos y por lo tanto emparentado con Heracles, el hijo de Zeus. Es seguro que durante el reinado de Alejandro I *Filoheleno* se terminó de fraguar gran parte del aparato ideológico y religioso acerca de la monarquía macedonia y sus orígenes. El texto de Heródoto, correspondiente a la primera mitad del s. V a. C., forma parte de esta argumentación. Además, la propia historia transmitida por Heródoto ilustra, aunque de modo simple, bastante bien el proceso: los *heleanódicas* prohibieron participar a Alejandro I en la carrera del estadio de los Juegos Olímpicos al considerar a la dinastía macedónica como no-griegos, para participar Alejandro presentó las *pruebas* acerca del origen de su familia que fueron aceptadas a pesar de la oposición de los *heleanódicas*. Alejandro pudo participar, venciendo en carrera del estadio<sup>506</sup>. El planteamiento de Alejandro fue emparentar a su antepasado con una prestigiosa estirpe griega que no dejara lugar a dudas sobre su helenismo. Además, con las pruebas esgrimidas por Alejandro la casa real de macedonia no se presenta solamente como griega, sino emparentada con los dioses, cosa por otra parte previsible. Desde el final de la época arcaica el nombre oficial de esta dinastía es el de Teménidas o Heráclidas<sup>507</sup>. Ya en época helenística varios textos y autores se

<sup>506</sup> Herodoto, 5, 22. Sobre el controvertido tema de la fecha de participación de Alejandro I en los Juegos Olímpicos, v. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 110-112, cf. tb. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 60 y HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 18 y 19. Para nuestro interés lo más importante es la aceptación por parte de la comunidad griega de la familia real macedónica como helenos, y por tanto diferenciados de su pueblo al que en ningún momento se consideró como tal, v. *supra* en el apartado de introducción histórica.

<sup>507</sup> Este aspecto ya lo comentamos al hablar sobre los orígenes de los macedonios y el reinado de Alejandro I *Filoheleno*, así como acerca de la recreación genealógica de esta familia. Recordar el texto de Herodoto 8, 137-9 que narra como los tres hermanos: Gavanos, Éropo y Perdicas, familiares de Témeno de Argos, huyeron a Iliria, desde donde marcharon a la Alta Macedonia, el relato señala como habrían sido acogidos por el monarca de Lebea, para quien habrían trabajado. Expulsados de esta ciudad, marcharon a otra comarca y lograron, dirigidos por el más joven Perdicas, conquistar el resto de Macedonia. Perdicas sería el fundador de esta dinastía, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 3 y n. 7. quien sitúa la ciudad de Lebea en el este de Pieria. Discutiría pues la tesis de un origen del reino macedón situado en la Alta Macedonia, v. misma obra p. 12. Cf. ROSEN, K., "Die Gründung der makedonischen Herrschaft", *Chiron*, 8 (1978), pp. 1-27, p. 6, pp. 11 y ss. Sobre el conjunto de referencias literarias acerca del origen de la casa real de Macedonia v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 31-38; tb. BORZA, E. N. (1982), "Athenians, Macedonians and the origin of the Macedonians royal house", *Hesperia*, suppl. 19, pp. 7-13.

refieren a la casa real de Macedonia como Argéadas, aunque esta titulación no está atestiguada para época arcaica y clásica<sup>508</sup>.

La dinastía de los Teménidas de Macedonia se mantuvo en el poder hasta finales del s. IV. En esta fecha desaparece con la muerte de Arrideo, el hermano deficiente mental de Alejandro Magno, y la del único hijo de éste, fruto de su matrimonio con Roxana, el año 310 a. C. Los monarcas macedonios desde la época arcaica pertenecen a esta estirpe, incluso, cuando, como hemos visto en el apartado dedicado a la historia de Macedonia, se lucha por la sucesión en el trono. El enfrentamiento, cuando se produce se da entre ramas de la misma familia. De ahí que el papel de la monarquía en la Historia de Macedonia resulte fundamental para la comprensión de la misma. Uno de los aspectos que más llaman la atención acerca de la monarquía macedonia es que jamás fue abolida a lo largo de su historia<sup>509</sup>.

La monarquía que se nos dibuja para la época arcaica, al menos hasta la época de Alejandro I es de rasgos míticos, a partir del reinado de este monarca, cuando menos la organización de Macedonia se presenta como algo extraño para los usos de las *poleis* griegas, fundamentado principalmente en la propia monarquía como institución de gobierno. Sin embargo, resulta muy similar a la de otras organizaciones de su entorno: epirotas, ilirios, etc.<sup>510</sup> Incluso este supuesto primitivismo se extiende a la época clásica, al menos, para cualquier observador foráneo<sup>511</sup>. Se insiste en el modo de vida sencillo y

---

<sup>508</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 10 sintetiza las tesis de HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979 y ROSEN, K. (1978), "Die Gründung der makedonischen Herrschaft", *Chiron*, 8, pp. 1-27 sobre el término Heráclidas, y la descalificación del uso de Argéadas en la Macedonia de finales del periodo clásico y la época arcaica. Por contra ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 5 n. 6 señala que está atestiguado el uso epigráfico del apelativo Argeadas para el siglo III a.C. Se trata de una inscripción procedente de Caria donde aparece *Heraclidas Argeadas* como referencia de los Lágidas a sus antepasados, v. ROBERT, J.; ROBERT, L. (1983), *Fouilles d'Amyzon en Caria*, vol. 1, París, p. 162, n. 31.

<sup>509</sup>RHOMIOPOULOU, R.: "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, 1981, pp. 21-25, p. 21, tb. AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 162.

<sup>510</sup>Para HAMMOND: "En los tiempos antiguos la monarquía era inherente en los sistemas tribales de las sociedades guerreras de la Grecia Peninsular y del centro de los Balcanes. En particular una tribu de pastores nómadas tan pequeña y cerrada, como la macedonia. Vista como una gran familia en la cual los derechos patriarcales del cabeza de familia eran entregados al jefe tribal, elegido de por vida", en HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 16. CABANES, P. (1976), *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*, París, pone de relieve en la riqueza y complejidad de las sociedades balcánicas, en especial del Epiro; tb. más recientemente en CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epiro et en Macedoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, pp. 87-88.

<sup>511</sup>DASCALAKIS, A. P.: *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Tesalónica, 1965, p. 32-33. Aristóteles, *Política*, 1285a 18-30 señala que "al contrario de lo que sucede con los molosos o los lacedemonios, los macedones mantienen un sistema de

rústico, hasta la época de Filipo II, al señalarse un modo de vida similar a la de sus ancestros. Junto a esos rasgos de arcaísmo, está la imagen de pueblos bárbaros que se da de estos pueblos dirigidos por reyes<sup>512</sup>. Diferentes autores emplean términos como *realeza de tipo homérico*<sup>513</sup>. Sin embargo, ELLIS destaca la complejidad del mundo macedonio al referirse a la mezcla de *remedos del mundo homérico* y aspectos totalmente griegos, ya para el siglo IV a. C. y en concreto para el reinado de Filipo II<sup>514</sup>.

Este primitivismo de Macedonia se apoyaba en la inexistencia de una *constitución*, si nos atenemos a los patrones de las *poleis* griegas, dado que el único eje institucional estaba constituido por la autoridad del monarca y su control sobre los distintos grupos sociales<sup>515</sup>. En origen, como señalábamos con anterioridad, se puede pensar que se tratara de una realeza de tipo homérico o monarquía arcaica, si es que esto define algún modelo de monarquía en sentido estricto.

---

monarquía inalterada, primitiva que le sitúa al mismo nivel que la de los bárbaros, en ella el rey se aproxima al *tyrannos*", tb. Aristóteles, *Política*, 1327b 23-9. GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981, vol. 1, p. 9-10 considera que la imagen que Heródoto, 8, 137-138 transmite de los primeros reyes de Macedonia parece verdadera, en su primitivismo y sencillez; sobre el carácter primitivo de la organización social, v. p. 10 citando la referencia de QC, 8, 1, 18 acerca de la solidaridad familiar.

<sup>512</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 19. Tucídides, 2, 80, 5-7; 2, 81, 6; 4, 124, 1. cit. a Heródoto, 5, 20, 4 quien define a Amintas I que reino hacia el 500 como "un griego reinando sobre los Macedonios..."

<sup>513</sup>DASCALAKIS, A. P. (1965), *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Tesalónica, p. 30. Es curiosa la vinculación que se hace entre la monarquía de tipo homérico y los modos de vida primitivos, v. Del mismo autor la p. 32. MOSSÉ, Cl. En WILL, E.; MOSSÉ, Cl.; GOUKOWSKY, P. (1975), *Le monde grec et l'Orient, II. Le IV<sup>e</sup> siècle et l'époque hellénistique*, París, p. 43 señala que la diferencia fundamental entre estos estados (Macedonia, Epiro, etc...) y el mundo de las ciudades griegas estaba en que: "aquellos habían conservado una forma monárquica y una organización militar aristocrática sin duda próximas a las del mundo griego anterior al nacimiento y desarrollo de la polis".

<sup>514</sup>ELLIS, J. R. (1981), "Macedonia under Philip", *Philip of Macedon*, Londres, pp. 146-165, p. 146.

<sup>515</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 383; v. ELLIS, J. R. (1981), *Macedonia under Philip*, *Philip of Macedon*, Londres, pp. 146-165, p. 146; tb. Aristóteles, *Política*, 1285a 18-30 en relación con los planteamientos de AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135, p. 124; de igual modo MORETTI, L. (1981), "Nacimiento y estructura del Estado Macedonio", *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 79-98, p. 86 sobre los rasgos arcaizantes de la monarquía macedonia o ANDERSON, P. (1986), *Transiciones de la Antigüedad al feudalismo*, Madrid, pp. 40 y ss., p. 40. En relación con los esquemas organizativos de los reinos balcánicos y su diferenciación con respecto al mundo griego tradicional v. CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epiro et en Macedoine á l'époque classique et hellénistique", *Ilinia*, 2, pp. 55-94, p. 88.

La información literaria con la que se cuenta para reconstruir la figura de los monarcas de Macedonia sufre de importantes deficiencias: la mayor parte de la información procede de escritores griegos del periodo clásico (p. ej. Tucídides) y autores de helenísticos y romanos, en una serie de referencias fraccionadas y referidas, la mayoría de las veces, a la vida de Alejandro Magno o a su padre Filipo. Para el s. V contamos con el texto de Heródoto sobre la Macedonia del final de la época arcaica, es decir los reinados de Amintas I y su sucesor Alejandro I *Filohelene*. Se puede observar como la mayoría de las referencias que se extrapolan a la época arcaica corresponden a época clásica e incluso helenística.

Esta información tan fragmentaria propicia un gran desconocimiento de la mayor parte de los aspectos de la Historia de Macedonia, si bien los aspectos institucionales y políticos que se aprecian a través de los textos muestran a primera vista un carácter diferenciado de la realidad macedonia con respecto a las *polis* griegas. Esto ha llevado a que numerosos investigadores contemporáneos se refieran, como señalaba con anterioridad, al concepto de realeza homérica. A partir de los años treinta del presente siglo es fundamental el planteamiento de la monarquía nacional que ofrece GRANIER<sup>516</sup>. Esto ha llevado a contemplar a Macedonia como un ejemplo extraño al mundo balcánico (en particular en su relación con molosos, ilirios, tracios, etc...) dado que esa estructura de *monarquía nacional* le confería rasgos muy particulares. En cuanto al estado actual de la cuestión, problemas como el papel de la *Asamblea* macedonia, la sucesión al trono, los *hetairoi*, etc... que condicionan la visión de la monarquía y del *Estado* macedonio están sufriendo una profunda revisión<sup>517</sup>.

<sup>516</sup>GRANIER, F. (1931), *Die Makedonische Heeresversammlung: ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, Munich.

<sup>517</sup>V. *supra*. Ejemplos de los nuevos planteamientos acerca de la estructura política y social de Macedonia son las obras de BORZA, E. N. (1982), "Athenians, Macedonians and the origin of the Macedonians royal house", *Hesperia*, suppl. 19, pp. 7-13; ZAHNT, M. (1984), "Die Entwicklung des makedonischen Reiches bis zu den Perserkriegen", *Chiron*, 14, pp. 325 y ss., tb. de BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, hace una síntesis de las últimas controversias sobre la organización política de Macedonia, con especial atención al reinado de Filipo II y Alejandro Magno; v. ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133 para la existencia de la Asamblea y el control del poder de los monarcas, de este autor se ha publicado en 1990 *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles edición inglesa del original alemán publicado en 1986. Los polémicos planteamientos de HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Sucession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, sobre la monarquía y la sucesión dinástica en Macedonia. Y finalmente la citada obra de ROSEN, K. (1978), "Die Gründung der makedonischen Herrschaft", *Chiron*, 8, pp. 1-27, sobre el origen de Macedonia y su criticismo de las fuentes literarias. La viveza del debate y las discusiones actuales sobre el helenismo de Macedonia en la época clásica, su organización social o instituciones se ven acentuadas hoy en día con las secuelas del conflicto que sacudió la antigua Yugoslavia, que ha sacado este debate de los círculos de investigadores para llevarlo a los medios de comunicación de todo el mundo, a los foros políticos y a la calle.

La monarquía de los macedones debió de ser bastante similar a la de los pueblos de su entorno, solamente a partir del siglo V a. C. y gracias a la gran expansión territorial que conoció Macedonia se puede aventurar que se produjera un reforzamiento ideológico del papel de la monarquía, a lo que contribuirían principalmente las aportaciones realizadas por Alejandro I. No debemos olvidar, como incluso, durante la época clásica existen principados en la Alta Macedonia que escapan al control de los reyes macedonios y su autoridad es puesta en cuestión en multitud de ocasiones (sobre todo en el momento de la sucesión al trono y de conflictividad militar)<sup>518</sup>.

Como rasgos definidos tanto para la época clásica como para el final del periodo arcaico se puede señalar que el rey en Macedonia estaba investido de una gran autoridad religiosa<sup>519</sup>, ya que era el intermediario entre el pueblo macedonio y los dioses, y por este papel era objeto de veneración por su pueblo<sup>520</sup>. El monarca realizaba los sacrificios rituales que aseguraban el bienestar de la comunidad. Dado la religiosidad de los macedonios, una de las funciones más importantes del rey era conducir esas relaciones con los dioses que llevaba diariamente en persona<sup>521</sup>. Para ello no existía un cuerpo de sacerdotes profesionales, el rey estaba acompañado por los más próximos en la línea de sucesión<sup>522</sup>, así como por sus *compañeros*, y en las celebraciones extraordinarias por los *macedonios*<sup>523</sup>. La mayor parte de las referencias correspondientes a estas prácticas religiosas corresponden al reinado de Alejandro Magno, sin embargo, no parece que se pueda poner en duda que un ceremonial de similares características se produjera durante el reinado de su padre o en el reinado de Alejandro I. Algún autor actual sitúa la devoción de los macedonios por su monarca a un nivel similar al de las ciudades griegas por los vencedores en los juegos olímpicos, asimilando la figura del rey a la del atleta victorioso, lo cual es desde nuestro punto de vista desvirtuar ambos conceptos<sup>524</sup>. La presencia del monarca era importante en todos los actos y

---

<sup>518</sup>V. Apartado destinado a la INTRODUCCIÓN HISTÓRICA. En relación con el mundo balcánico CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Épire et en Macédoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 89-

<sup>519</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 21. Sobre posibles antecedentes del papel religioso de los monarcas macedonios v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 150.

<sup>520</sup>QC, 3, 6, 17: "ingenita illi genti erga eges suos veneratio" y 10, 7, 15: "assuetos esse nomem ipsum colere venerarique".

<sup>521</sup>Justino, 9, 4, 1.

<sup>522</sup>Justino, 9, 4, 1 *solita sacra*. QC, 10, 7, 2 para los que participaban junto al rey. V. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 155.

<sup>523</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 154.

<sup>524</sup>FAURE, P. (1982), *La vie quotidienne dans les armées d'Alexandre*, Paris, pp. 134-135.



rituales religiosos. Así su papel es fundamental en las ceremonias religiosas como el Festival de Xanthos<sup>525</sup>, donde se aúna el carácter guerrero y religioso de la monarquía macedonia<sup>526</sup>. HAMMOND recoge las referencias de los principales cultos macedonios: el culto a Zeus, a Heracles y la celebración del espíritu de la guerra que se festejaba en la Xantica<sup>527</sup>.

Baste recordar algunas de las ceremonias religiosas en las que participa Alejandro Magno para entender cual era el papel que en materia religiosa desarrollaban los reyes macedónicos<sup>528</sup>. Dado el carácter de la sociedad macedonia es totalmente probable que estos rituales fueran realizados de modo similar por sus antepasados. Así en la fundación de una ciudad "organizó sacrificios a los dioses según el ritual y celebró un certamen ecuestre y gimnástico"<sup>529</sup>. Para cruzar un río: "pero al llevar a cabo los sacrificios para iniciar la travesía, las víctimas no fueron favorables"<sup>530</sup>. Tras derrotar a los getas: "...después de arrasar por completo la ciudad (no da nombre), ofrecía un sacrificio sobre la ribera del Istro a Zeus Salvador, a Heracles (en cierto modo Alejandro se presenta como un nuevo Heracles)<sup>531</sup>, y al propio río Istro..."<sup>532</sup>. Cuando toma Halicarnaso: "Alejandro ofreció un sacrificio a Asclepios, participando él en persona y todo el ejército, y celebró una carrera de antorchas e instituyó un certamen gimnástico y literario"<sup>533</sup>. Alejandro ofrece sacrificios tras desatar el nudo gordiano: "ofreció al día siguiente sacrificios en honor de los dioses que habían manifestado estas señales por la desatadura del nudo"<sup>534</sup>. Finalizada la expedición de la India, a la orilla del río Hífasis: "Separó Alejandro por batallones su ejército, y mandó que se erigieran doce altares, más altos que las más altas torres, y también anchos como una torre, en acción de gracias a los dioses que hasta ese momento le habían conducido invicto, y como recuerdo de las penalidades sufridas. Una vez preparados los altares,

---

<sup>525</sup>Hesiquio s.v. *Xanthika*.

<sup>526</sup>GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981, vol. 2, p. 10, n. 27. En esta ceremonia que se celebraba durante la primavera antes del comienzo de las operaciones militares se procedía a una *lustratio* del ejército.

<sup>527</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 164-165 sobre los cultos más importantes de Macedonia.

<sup>528</sup>Plutarco, *Alejandro*, 23, 3, y AA, 7, 25, 3-4.

<sup>529</sup>AA, 4, 4, 1.

<sup>530</sup>AA, 4, 4, 3.

<sup>531</sup>Sobre la relación entre Alejandro y Heracles, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Oxford, pp. 221-222.

<sup>532</sup>AA, 1, 4, 5.

<sup>533</sup>AA, 2, 5, 8.

<sup>534</sup>AA, 2, 3, 8.

celebró sacrificios según el ritual, así como un certamen gimnástico e hípico"<sup>535</sup>.

Gran parte de la vida pública de los reyes está marcada por ese papel religioso. De hecho Filipo morirá en el teatro de Egeas desempeñando esa función, mientras preside las ceremonias religiosas con ocasión de la boda de su hija. La muerte de Filipo llevará a la realización de rituales con ocasión del ascenso al poder de Alejandro, a fin de asegurar la prosperidad del pueblo<sup>536</sup>.

Un aspecto que llama la atención es como a partir del reinado de Filipo II la acción religiosa de los monarcas macedonios se trasciende hasta un culto al soberano según CABANES, así se explicaría la presencia de una estatua de Filipo tras los doce dioses olímpicos en las ceremonias celebradas con ocasión de la boda de su hija Cleopatra con Alejandro el Moloso o la construcción del *Philipeion* en Olimpia con las estatuas crisoelefantinas de Filipo, Olimpias, su padre Amintas, Eurídice su madre y el propio Alejandro Magno<sup>537</sup>. En la misma línea HAMMOND considera que las tumbas reales de Egeas por sus características y aparato, así como por la continuidad de los sacrificios implicaría algún tipo de culto<sup>538</sup>.

El monarca solía y debía encabezar el ejército en las acciones militares, demostrando igual arrojo y valor que sus hombres, única manera de mantener el respeto y apoyo de los mismos, los cuales le juraban lealtad, obediencia y servicio. Se debe entender el papel fundamental que tienen las actividades guerreras en Macedonia, en conexión con las raíces históricas, culturales y sociales del mundo balcánico de finales de la época arcaica. En estas actividades como conductor de su pueblo el monarca de Macedonia se afirma como soberano y refuerza su autoridad, además de ser estímulo para la emulación de sus mandos y soldados<sup>539</sup>. Muy vinculado a este aspecto estaría

<sup>535</sup>AA, 5, 29, 1-2.

<sup>536</sup>Ateneo, 141, 659f, v. HAMMOND, N. G. L. (1985), "Some Macedonian offices c. 336-309 B.C.", *JHS*, 105, pp. 156-160, p. 158. Estos ritos aparecen en la *Novela de Alejandro* del Pseudo-Calístenes, 3, 33. A veces existía una estrecha relación entre la salud del rey y la estabilidad de la monarquía: "Because the life of the state and the life of the king were so tightly intertwined, any step which was taken to protect the life of the king was held to be justified (QC, *salus regis suprema lex esto*)", v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 158.

<sup>537</sup>CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine á l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 92. GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981, vol. 1, p. 14 y nota 85, tb. especialmente para la procesión de los doce dioses del teatro de Egeas, p. 14 notas 86 y 87. V. DS, 16, 92-95.

<sup>538</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 30.

<sup>539</sup>Justino, 11, 1, 10. V. HAMMOND, N. G. L. (1974), "Alexander's Campaign in Illyria", *JHS*, 94, pp. 61-87, pp. 77-78. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 155-156. Cf. NUSSBAUM, G. B. (1967), *The Ten Thousand. A Study in social organization and action in Xenophon's...*, Leiden, p. 21-22 para el caso de los oficiales en la *Anábasis* de Jenofonte.

el papel del monarca en la política exterior, como prolongación de la propia acción de gobierno o jefe del ejército<sup>540</sup>.

El rey ante los macedonios ejercía la justicia. Para el periodo clásico esto queda fuera de toda duda según las constantes referencias a la época de Filipo, donde los textos recogen la aplicación de la ley o la inhibición del monarca frente a las demandas de sus súbditos<sup>541</sup>. Los monarcas anteriores a Filipo tendrían su misma capacidad para actuar como jueces. El monarca juzgaría de modo similar al de los jefes de los clanes parentales, que conformaban el tejido social macedonio. Al rey llegarían las demandas que enfrentaran a varios grupos familiares, ciudades o que por su particularidad no se pudieran resolver dentro de sus límites. También llegarían aquellas otras demandas que buscaran el amparo del monarca. Sobre las condenas por delitos de *lesa majestad* y la participación sancionadora de una asamblea de macedonios en este tipo de actuaciones se comentará en el apartado destinado a la **Asamblea**.

El rey macedón era inmensamente poderoso comparado con cualquier ciudadano de una ciudad estado griega. Poseía las minas de metales preciosos y los bosques de producción maderera, cotos de caza, cabañas de ganado y tierras<sup>542</sup>. Las minas de metales preciosos en los territorios conquistados por la lanza (*doriketon*) pertenecían al rey macedonio, y era él únicamente el propietario de lo que Aristóteles más tarde llamaría: "la inmensidad de riquezas y prestigio"<sup>543</sup>.

El concepto del rey como propietario y dispensador de la tierra, comandante de los hombres en armas, juez en algunos casos, y conductor de los sacrificios para la comunidad que transmiten las fuentes tanto para el reinado de Filipo como de Alejandro Magno, fue heredado de una Macedonia tribal y comunitaria. Estas actuaciones del monarca toman el rango de actuación institucional, una vez superadas las disensiones tribales, y hacen de Macedonia un reino unido alrededor de su monarca<sup>544</sup>. El rey cultivaba la lealtad de sus súbditos al estar al frente de ellos en el campo de batalla, al recompensar a los hombres valiosos para el estado, cuidar de los hijos de los soldados muertos en combate y presidir los ritos funerarios y religiosos. Esta proximidad de los monarcas macedonios a su pueblo, está representada por la

---

<sup>540</sup>MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21, pp. 445-446.

<sup>541</sup>ELLIS, J. R. (1981), "Macedonia under Philip, *Philip of Macedon*", Londres, pp. 146-165, pp. 147 y 150.

<sup>542</sup>MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 54-55. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 238.

<sup>543</sup>Aristóteles, *Política*, 1311a, 30, 51, *megethos ploutou kai times*.

<sup>544</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 31.

estrecha relación con los soldados y los ciudadanos expresada en la *isegoria* (igualdad para hablar) que lleva a Quinto Curcio a decir: "Los macedonios vivían con un gran sentido de la libertad mayor que el de quienes estaban sometidos a una monarquía"<sup>545</sup>.

Los macedonios respetaban a los reyes que actuaban de esta manera, de tal modo que se produce una asimilación entre la idea de monarquía y el espacio físico y las gentes de Macedonia<sup>546</sup>.

El rey podía incrementar el número de las ciudades de su reino. Durante el reinado de Filipo II se produce el establecimiento de familias provenientes de las tribus balcánicas, los *autariatas*, como trabajadores agrícolas; asienta prisioneros de guerra, junto con mujeres y niños en las ciudades macedonias; y acoge refugiados. Todo ello forma parte de la capacidad del monarca para gestionar los recursos de su reino o de los territorios conquistados. De cualquier manera, esta capacidad está condicionada frecuentemente por la fuerza y el vigor de cada monarca en particular.

Finalmente otro rasgo que nos habla del poder de los monarcas macedonios es la relación entre casa real de Macedonia y la cultura griega<sup>547</sup>. En este sentido los reyes de Macedonia son protectores de la cultura griega y lo suficientemente ricos como para atraer a los principales artistas griegos a su corte. Zeuxis pintó frescos en el palacio de Arquelaos; Eurípides escribió su *Arquelaos* en honor del rey, y probablemente las *Bacantes* se vieron en el teatro de Egea; Agatón su sucesor fue invitado en la corte. Arquelaos dice haber pagado una fuerte suma a Coerilo, un escritor épico y haberse servido del famoso músico Timoteo de Mileto. En el s. IV el padre de Aristóteles fue empleado como médico de la corte, y un pupilo de Platón, Eufreo de Oreo realizó lecturas filosóficas en la corte de Perdiccas III<sup>548</sup>. Este rasgo de protector de la cultura griega estaría relacionado con la vocación de los monarcas macedonios, obsérvese el caso de Alejandro I, de afirmar su origen helénico. Ello ahondaría en el carácter exclusivo de la dinastía macedonia frente al resto de los clanes y grupos tribales y serviría, al margen de su interés por la introducción de la cultura griega en el mundo balcánico, como un elemento de

---

<sup>545</sup>QC, 4, 7, 31.

<sup>546</sup>La unión del rey con su pueblo no se percibe tan fuertemente en ningún lugar como en Macedonia, BENGTON, H. (1985), "Griegos y persas", *El Mundo Mediterráneo en la Edad Antigua*, I, vol. 5, col. Siglo XXI, Barcelona, p. 260, contra BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 237, para este autor: "The monarchy seems to have been personal; that is, the king represented himself, not the Macedonian as a nation".

<sup>547</sup>Aspectos este sustentado por investigadores actuales que mantienen el criterio del progresismo cultural. Es decir, puesto que nuestro referente cultural para esta zona y tiempo es el *mundo de las ciudades griegas* todas las manifestaciones que se aproximen a ese patrón representan un avance cultural, mientras que el predominio de manifestaciones ajenas al mismo representa primitivismo o atraso.

<sup>548</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 98. Una actualización de estos planteamientos sobre la helenización de Macedonia en HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 42.

autoafirmación ideológica y justificación del carácter exclusivo de la dinastía<sup>549</sup>. Este carácter ideológico de la cultura griega en el mundo macedón se explica por la escasa influencia de los griegos más allá de los límites de la corte o el entorno de la familia real, y fuera de las ciudades griegas de su territorio<sup>550</sup>. Los usos funerarios de la familia real nos muestran hasta qué punto *la cultura griega* constituye un refuerzo ideológico más que una helenización de los modos de vida de la monarquía macedonia. Las tumbas reales de Vergina excavadas por ANDRONIKOS a lo largo de los últimos años muestran un mundo funerario más vinculado a las monarquías de las tribus balcánicas que al mundo de las *poleis* griegas<sup>551</sup>. Esto se refleja en la riqueza y grandiosidad de las tumbas, en los sacrificios rituales que llevan a pensar que determinados monarcas fueran considerados a su muerte como *seres divinos* o *héroes*, o en las ceremonias realizadas tras la muerte de los reyes como Filipo o Alejandro Magno<sup>552</sup>. Todo esto quedó reflejado en la historiografía griega de la época,

<sup>549</sup>MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21, p. 449.

<sup>550</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 99 repite los mismos planteamientos que en HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 148-149. V. tb. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 162 y p. 172 sobre los gustos griegos y el carácter filoheleno de la monarquía macedonia. De este autor en la p. 172: "Indeed, one could and that the adoption of Greek adornments over the long run changed nothing fundamental in Macedonian society, so that many Macedon". Básicamente la familia real y su entorno más próximo. Por el contrario, MOSSÉ, Cl. en WILL, E.; MOSSÉ, Cl.; GOUKOWSKY, P. (1975), *Le monde grec et l'Orient, II. Le IV<sup>e</sup> siècle et l'époque hellénistique*, París, p. 43 afirma que para la época de Filipo II el conjunto de la aristocracia militar estaría fuertemente helenizada.

<sup>551</sup>Sobre las excavaciones de Vergina v. ANDRONIKOS, M. (1981), "The Royal Tombs at Vergina", *The Search for Alexander*, N. York, pp. 26-38. ANDRONIKOS, M. (1984), *Vergina: the Royal Tombs and the ancient City*, Atenas. ANDRONIKOS, M. (1987), "Some Reflections on the Macedonian Tombs", *AMBS*, 82, pp. 1-16. Estos trabajos sirven de recapitulación del proceso de excavación iniciado hace 40 años en Vergina, y del hallazgo del Gran Túmulo en 1977 con tres tumbas reales. Las tres tumbas corresponderían a Amintas III, Filipo II y Alejandro IV, mientras el Gran Túmulo sería el cenotafio de Alejandro Magno, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 28-30, una actualización de esta postura la encontramos en HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, pp. 179-180.

<sup>552</sup>Para los rituales funerarios de Filipo, v. DS 17, 140: [*Alejandro*] *atendió con la mayor solicitud que podía a las honras de su padre...*, para Alejandro Magno v. Justino, 13, 4, 7, *lustratio castrorum propter mortem regis*. Sobre rituales que hablan del carácter de héroes o seres divinos v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 157-158: estos ritos son similares a los realizados en los Balcanes en honor de los reyes de Trebeniste en Iliria o Caraormana en Peonia, donde se da esa continuidad en los sacrificios en las tumbas de los monarcas tras la muerte, lo que lleva a pensar en algún tipo de culto o heroificación *postmortem*, pp. 693-695 para el tema del *Filipeion* de Olimpia y su significado; tb. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 30 o BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 260 sobre la presentación de Filipo en el teatro de Egas

cuyos escritores consideraron a los macedonios y su casa real tan bárbaros como los ilirios, tracios o los lejanos escitas<sup>553</sup>.

La expansión del reino de Macedonia en tiempos de Filipo II constituyó un desafío de adaptación de la monarquía a las nuevas circunstancias de un reino de una extensión superior en dos veces a la existente con anterioridad a este monarca.

El gobierno central se distinguía de la subestructura regional y local. Estaba conformado bajo la base del rey y los Macedonios<sup>554</sup>. Ambos se mencionan frecuentemente<sup>555</sup>. Los problemas relacionados con el gobierno central cambiaron a partir de 358, dado el incremento general del territorio y de la población, con un incremento considerable y formado básicamente por hombres libres.

Considera HAMMOND que a pesar del poder del rey, la *asamblea* de los macedones habría apoyado al monarca en esa política expansionista, y pone como ejemplo la incorporación de los principados de la Alta Macedonia; según éste autor no se podía excluir a los macedones de esta política, la asamblea apoyaría estas actuaciones y fortalecería al rey, en su acción de gobierno<sup>556</sup>. Filipo se ayudaba de la familia real y de su grupo de "compañeros" para gobernar<sup>557</sup>. Existían agentes del gobierno central junto al personal regional y de la administración de las ciudades en todo su reino. Se puede asegurar, cuando menos, que el rey tenía representantes en las regiones y en las distintas ciudades para la selección de los hombres del ejército. No se puede hablar de extensión del gobierno central, en general, pero sí se puede juzgar por un *ejemplo* de primeros años de Alejandro. Una región o ciudad envía *embajadores* a presentar su caso ante el rey, el asunto era discutido entre el rey y las personas de su entorno, y después se hacía saber a los embajadores la decisión del rey<sup>558</sup>.

Durante la ausencia del rey, obligado a desplazarse lejos de Pela, la ciudad más importante del reino, y desde donde habitualmente el monarca

---

como el decimotercer dios del Olimpo, DS, 16, 92, 5; para los sacrificios rituales v. HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 178 y ss. señala la aparición en la tumba de Filipo de los esqueletos de Arrabeo y Herómenes, hermanos de Alejandro el Linceste, mandados ejecutar por Alejandro como asesinos de su padre; así como la presentencia de restos de cremación de una mujer joven de unos 25 años, en la antecámara de la tumba de Filipo, tal vez Meda, la esposa de origen geta o escita de Filipo. En relación con las costumbres funerarias de los escitas v. Herodoto, 4, 71; sobre los aspectos arqueológicos v. ANDRONIKOS, M. (1984), *Vergina: the Royal Tombs and the ancient City*, Atenas, p. 197.

<sup>553</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 99, v. Platón, *Gorgias*, 471; Aristóteles, *Política*, 1311b, 9-17 y 1324b 15-19; Ateneo, 1, 18.

<sup>554</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 166.

<sup>555</sup>Pausanias, 9, 40, 7-8.

<sup>556</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 166.

<sup>557</sup>v. *infra* los *hetairoi*.

<sup>558</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 170.

ejercía el gobierno, en ocasiones se nombra a un regente, que en su nombre administra el reino y además garantiza el abastecimiento, pertrechos y los refuerzos necesarios para las campañas militares que ejecuta el rey. Durante el reinado de Filipo tenemos constancia del importante papel jugado por Antípatro<sup>559</sup>. Este regente habría sustituido al monarca en el papel religioso que señalábamos más arriba. De igual modo sucederá cuando ya en tiempos de Alejandro III veamos a la madre de éste, Olimpia, ejerciendo la *prostasia*, es decir presidiendo los ceremoniales y rituales religiosos que garantizaban la perfecta armonía entre los macedonios y los dioses, y que en ausencia del monarca realiza su representante, actuación que se mantendrá hasta el año 324<sup>560</sup>. Alejandro Magno cuando marche a la expedición asiática dejará a cargo de Macedonia a Antípatro, si bien como podemos observar su madre ocupará un lugar relevante en el gobierno del reino<sup>561</sup>.

JOUGUET<sup>562</sup> considera que la columna vertebral del gobierno central estaba en la unidad creada alrededor del monarca gobernante. Podían existir diferencias de opinión en los momentos anteriores a la elección del rey, pero una vez elegido desaparecían, tratándose todas las disensiones y otros pretendientes al trono como casos de traición. Durante el reinado de Filipo se restaron privilegios a la nobleza. Se rodeó de los hijos de los nobles -muchos de ellos *compañeros*- que recibieron una educación en la corte junto a los príncipes. Los altos cargos se reservaban a los nobles próximos al monarca<sup>563</sup>. El pueblo, anclado en las viejas tradiciones y organizaciones locales y tribales estaba sujeto al servicio militar (reforzando su condición de un único pueblo).

El rey incrementa el control sobre los nuevos territorios conquistados a través de la fundación de ciudades en las que coloca a poblaciones<sup>564</sup>. Este reforzamiento de la autoridad real y su expresión en una política exterior ambiciosa ha sido en ocasiones utilizada por la historiografía contemporánea para proyectar toda una serie de *imágenes* de lo que fue el reinado de Filipo II: así se habla de una tendencia unitaria de Filipo II para conformar un estado nacional en la cual la creación del ejército resulta básica para sus intenciones<sup>565</sup>; que Filipo intentó mantener cierta armonía de una corte

---

<sup>559</sup>Pausanias, 1, 13, 6; 3, 10, 5, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 172.

<sup>560</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 172.

<sup>561</sup>HAMMOND, N. G. L. (1985), "Some Macedonian offices c. 336-309 B.C.", *JHS*, 105, pp. 156-160.

<sup>562</sup>JOUGET, P. (1978), *Alexander the Great and the Hellenistic World*, Chicago, pp. 63-64.

<sup>563</sup>BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and empire. The reign of Alexander the Great*, Cambridge, p. 6.

<sup>564</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 163.

<sup>565</sup>BORZA, E. N. (1981), Significado político, económico y social de la empresa de Alejandro, en *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 123-170, p. 125.

oprimida por conspiraciones y desarrollar una política exterior<sup>566</sup> o que Filipo fue el primero en acercarse al ideal de una Grecia unida, basado en la idea de la confraternidad<sup>567</sup>; para finalizar con la idea de que Filipo es el verdadero fundador del poder macedonio: "el precedente más importante (...) de Alejandro era su padre Filipo, del mismo modo que lo fue para Alejandro como fundador de ciudades<sup>568</sup>."

Para todo ello tuvo que contar con un importante número de hombres, probablemente escogidos de entre sus *compañeros*, dado el grado de fidelidad y la especial relación que mantenían con el monarca<sup>569</sup>. Con ellos realizó los proyectos fundamentales de su tarea de gobierno como la colonización interna y de los nuevos territorios conquistados<sup>570</sup>. Impulsó la creación de nuevas rutas de comunicación, mejoró las condiciones de las pequeñas poblaciones situadas a la cabeza de las circunscripciones de reclutamiento, en donde quedaron algunos funcionarios reales, y fundó otros asentamientos, esto tuvo a la larga sus naturales consecuencias, al atraer a una parte de los propietarios, dar albergue a las poblaciones desplazadas y abrir nuevos territorios a inmigrantes griegos y macedonios<sup>571</sup>.

### 3.2.2. ASAMBLEA

Macedonia hacía mediados del s. IV había ampliado considerablemente su territorio si la comparamos con el resto de las poblaciones balcánicas o las ciudades griegas. Por esta razón resulta fundamental conocer como funcionaron los mecanismos de relación entre la monarquía y los macedonios en esta situación.

---

<sup>566</sup>BORZA, E. N. (1981), Significado político, económico y social de la empresa de Alejandro, en *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 123-170, p. 126.

<sup>567</sup>RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25, p. 23.

<sup>568</sup>BENGTSON, H. (1985), "Griegos y persas", *El Mundo Mediterráneo en la Edad Antigua, I*, vol. 5, col. Siglo XXI, Barcelona, p. 7. En la misma línea y sobre el reforzamiento del carácter autocrático del rey v. BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and empire. The reign of Alexander the Great*, Cambridge, p. 7

<sup>569</sup>CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, pp. 141-142; BENGTSON, H. (1985), "Griegos y persas", *El Mundo Mediterráneo en la Edad Antigua, I*, vol. 5, col. Siglo XXI, Barcelona, p. 260; JOUGET, P. (1978), *Alexander the Great and the Hellenistic World*, Chicago, p. 63. En palabras de FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 131.

<sup>570</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 27. Sobre la organización y administración del reinos y de los nuevos territorios conquistados v. en especial HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 647 y ss.; HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 160-165.

<sup>571</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, pp. 27 y ss.



HAMMOND en su último trabajo sobre Macedonia<sup>572</sup> pone de relieve la inexistencia del Consejo de Ancianos, tal como se conoce en el comienzo de la historia de las *poleis*<sup>573</sup>. De igual modo, rechaza la existencia de un tipo de magistrados a los que se denomina *peliganes*<sup>574</sup>.

La única referencia hallada sobre algún tipo de institución es la que hace Heródoto, acerca de los *paredroi*, consejeros en la época del mítico Perdicas I<sup>575</sup>. Tal como señala HAMMOND, ello correspondería a mediados del siglo V a. C., es decir, durante el reinado de Alejandro I<sup>576</sup>. Sin embargo, BORZA somete a crítica esta cita de Heródoto y no considera que se trata de un consejo formal que asesore al rey<sup>577</sup>.

El problema radica en que la siguiente referencia a la existencia de estos *paredroi* tiene lugar durante el reinado de Alejandro Magno lo que dificulta considerablemente cualquier tipo de generalización para toda la historia de Macedonia. De igual modo, en esta referencia queda claro que Alejandro tiene como consejeros a aquellos que en cada momento le pueden ser más útiles con respecto al problema que se suscita, y siempre según el criterio del monarca. Para BORZA, los "amigos"/ "compañeros"<sup>578</sup> no constituyen un consejo, en el sentido de una institución estable y establecida según una tradición ancestral.

La existencia de algún tipo de institución que condicionara el poder autocrático de los monarcas de Macedonia tiene su origen en el trabajo de GRANIER que se citó anteriormente. A partir de este primer planteamiento y tomando como referencias textos alusivos al reinado de Filipo II, de Alejandro Magno y época helenística se desarrolló un modelo institucional de Macedonia que hoy en día sigue presente en la historiografía más actual. Según esta línea denominada *constitucionalista*<sup>579</sup>, la autoridad de los reyes de Macedonia

---

<sup>572</sup>En realidad se trata de una actualización de la parte que realizó en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979.

<sup>573</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 53.

<sup>574</sup>v. nota anterior.

<sup>575</sup>Herodoto, 8, 138, 1.

<sup>576</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 53= HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, p. 153.

<sup>577</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241, n. 13. v. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, pp. 397-398.

<sup>578</sup>v. más abajo sobre los *hetairos*. STAGAKIS, G. S. (1970), "Observation on the 'Hetairoi' of Alexander the Great", *AM*, 1, pp. 86-102. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, pp. 395-404. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241 considera que la diferencia entre *hetairoi* y *philo* es inapreciable. Cada autor antiguo utiliza un término u otro.

<sup>579</sup>v. *supra*.

estaría vigilada, tutelada o contenida por la acción de una Asamblea (*Ekklesia*) de los macedonios. Las aportaciones teóricas e interpretativas realizadas por un gran número de historiadores han ido recreando, perfilando y matizando lo que podemos denominar el funcionamiento de esta Asamblea: composición, atribuciones, limitaciones, etc. BORZA, en su reciente trabajo sobre Macedonia presenta un esquema de la evolución historiográfica del tema<sup>580</sup>.

GRANIER defiende la tesis de que a lo largo de siglo VI a. C. la asamblea se convierte en un elemento de apoyo a la monarquía frente a las presiones de una nobleza cada vez más poderosa. De ahí que la Asamblea adquiriera importantes prerrogativas en materia judicial y en la elección de los monarcas. Esta asamblea estaría formada por los ciudadanos macedonios en armas<sup>581</sup>. Este planteamiento está extraído de los textos de época helenística y de referencias del reinado de Alejandro Magno. Autores como AYMARD, tiempo después, realizaron aportaciones decisivas a la construcción del modelo *constitucional* macedonio. El rey macedón, siguiendo este planteamiento, en su ejercicio del poder estaba condicionado por elementos constitucionales como son la Asamblea de los macedonios y una ley no escrita que daba a ésta un papel primordial en el ordenamiento legal del país<sup>582</sup>. Es decir, el rey de los macedonios no es el Estado, hay una antinomia entre el concepto de monarquía tradicional macedonia de la época arcaica y clásica, condicionada por el *nomos* y la monarquía helenística de corte personalista<sup>583</sup>. Existe una relación entre la ausencia del culto al monarca y la *isegoría*, como explicación de las relaciones especiales entre el rey y los ciudadanos en una monarquía

---

<sup>580</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, pp. 232 y ss. V. p. 233 n. 2 para la bibliografía fundamental sobre el tema de la Monarquía macedonia y la Asamblea.

<sup>581</sup>GRANIER, F. (1931), *Die Makedonische Heeresversammlung: ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, Munich, p. 1-2. La asamblea del pueblo y del ejército es lo mismo dependiendo de las circunstancias, p. 49. Si en el conjunto de las referencias aparece de manera constante la asamblea en hombres en armas, es porque aparece dentro de un contexto bélico. Próximo en el tiempo el planteamiento de MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21, p. 450. En línea similar GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981, vol. 1, p. 11.

<sup>582</sup>AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165: "L'assemblée existe, néanmoins, comme organe traditionnel de la vie macédonienne", p. 155; en relación con la ley no escrita (*nomos*) v. p. 154 del mismo trabajo; sobre el carácter accidental de esta tradición o sus fundamentos ancestrales v. p. 158; AYMARD, A. (1950), "Basileos Makedonon", *RIDA*, PP. 61-97; AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135, p. 128.

<sup>583</sup>AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135, p. 129 y 130; tb. AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, pp. 147 y ss. V. de la misma obra p. 151 sobre la pervivencia de ciertos elementos de la monarquía nacional en las monarquías personales helenísticas.

nacional<sup>584</sup>. Ello no implica que se limiten los poderes del soberano. AYMARD defiende la importancia que en el campo judicial se reserva a la Asamblea como freno a los excesos del poder real<sup>585</sup>. El rey macedonio es presentado como un *primus inter pares* debido al papel de la asamblea para designar al sucesor, juzgar los casos capitales y la libertad de palabra de que gozaban los macedonios<sup>586</sup>. No es posible determinar la composición de esta Asamblea de los macedonios, o si la asamblea del ejército y la del pueblo son la misma cosa<sup>587</sup>. Las conclusiones de AYMARD acerca de la monarquía y asamblea macedonia quedan reflejadas en el siguiente texto: "Tout concourt ainsi à prouver qu'un loyalisme inné existait en ce peuple. Et, en ne négligeant pas cet aspect remarquable d'une psychologie collective par ailleurs si obscure, sans doute comprend-on moins malaisément le rôle presque toujours effacé, si même il lui en était réservé un joué par l'assemblée macédonienne dans le destiées du royaume. Face à une royauté qui ne ressentit jamais le besoin d'un culte monarchique pur tenter mieux s'attacher ses sujets, l'assemblée ne réalisa jamais les virtualités d'action politique qui existaient en elle. Elle demeura un organe constitutionnel infiniment discret, en général, et si docile à l'impulsion du souverain que celui-ci put l'utiliser à son profit sans risque de la voir entreprendre contre son autorité ou contre sa politique. Peut-être n'est-il pas excessif de voir dans cette discrétion, à peu près sans exemple ailleurs, une paradoxe; elle constitue, en tout cas, l'une des plus puissantes originalités de la Macedoine antique."<sup>588</sup>

BRIANT en su trabajo sobre Antigono Monoftalmo mantiene y amplía las tesis de AYMARD sobre el papel de la Asamblea de los macedonios en temas tales como la justicia y el nombramiento de los reyes<sup>589</sup>. La novedad más interesante que presenta en su trabajo BRIANT es diferenciar entre la existencia de una Asamblea del ejército y una Asamblea del pueblo, sin más<sup>590</sup>.

Finalmente dentro de la línea *constitucionalista* habría que citar la obra de HAMMOND. Esta monumental obra realizada en colaboración con

<sup>584</sup>AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135, p. 131; AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 150.

<sup>585</sup>AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135, p. 132.

<sup>586</sup>AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 158.

<sup>587</sup>AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 158.

<sup>588</sup>AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 163.

<sup>589</sup>BRIANT, P. (1973), *Antigone le Borgne*, París, p. 289 para la Asamblea como tribunal limitador de la autoridad del rey. Sobre su participación en el nombramiento del rey, v. p. 314 n. 5 y 315 y ss.

<sup>590</sup>BRIANT, P. (1973), *Antigone le Borgne*, París, pp. 314-318.

GRIFFITH y WALBANK es el estudio más ambicioso sobre la Historia de Macedonia realizado hasta el momento<sup>591</sup>. Este importantísimo trabajo y otros realizados con posterioridad por HAMMOND han consagrado el planteamiento de la importancia de la Asamblea de los macedonios<sup>592</sup>. Para HAMMOND el gobierno de Macedonia se sustentaba en dos partes: por un lado el rey de cada momento y por otro lado, los macedonios<sup>593</sup>. Estos macedonios participan conjuntamente en la toma de decisiones en una Asamblea, convocada por el monarca o el regente<sup>594</sup>. Utiliza HAMMOND en su argumentación acerca del papel de la Asamblea una serie de referencias procedentes de Diodoro de Sicilia que éste toma de Eforo. Se trata de las sucesivas asambleas (*ekklesiai*) que durante los años 359-358 convocó Filipo, en unos momentos especialmente difíciles para Macedonia<sup>595</sup>. La cuestión radica en que HAMMOND considera que si finalmente Filipo pudo emprender la guerra contra los ilirios, fue gracias al voto favorable de la Asamblea. La Asamblea elegía al rey, desposeía al rey y elegía al regente del monarca en caso de ser éste menor de edad. Como la palabra *macedones* aparece en distintos textos epigráficos en relación con tratados entre los reyes macedonios y otras potencias, principalmente ciudades griegas, deduce que ello sería debido a alguna participación por parte de la Asamblea en materia de política exterior y relaciones con otros estados. Además, la Asamblea juzgaba los casos de traición. HAMMOND considera que también estaría en manos de la Asamblea la capacidad de conceder honores divinos a los reyes<sup>596</sup>. ¿Quiénes participan

<sup>591</sup>HAMMOND, N. G. L. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 3 vols., 1972-1979-1988. El primero realizado en solitario, el segundo con GRIFFITH, G. T. y el tercero dedicado a la época helenística en colaboración con WALBANK, F.

<sup>592</sup>v. p. ej. HAMMOND, N. G. L. (1988), "The King and the Land in Macedonian kingdom", CQ, 38, pp. 382-391; HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, entre los más recientes v. HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 177.

<sup>593</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 58-59. Sobre el marco constitucional macedonio, la reflexión más reciente de este autor en HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, pp. 6-7.

<sup>594</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 60 cita como ejemplo de esta participación el texto de Aulio Gelio, AN, 15, 20, 10 acerca de la muerte de Eurípides el año 406 y el rechazo de los macedonios *maximo consensu* a entregar el cadáver a los atenienses para ser enterrado en Atenas.

<sup>595</sup>Sobre la convocatoria de asambleas en esas fechas HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 168, Filipo como regente y representante del rey se dirigió a la asamblea: "exhortando a los que le escuchaban a ser valientes, y devolverles sus confianza", DS 16, 4, 1 y tras la derrota de los peonios el año 358, DS 16, 4, 3, "reunió una asamblea, exhortando a sus soldados para la guerra con un discurso apropiado, y marchó al territorio de los ilirios"; tb. v. p. 60 y DS, 16, 22, 3; 71, 2.

<sup>596</sup>HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, pp. 184 y ss., v. 184: "One important deduction is that it lay in the power of the Assembly of Macedons to grant or withhold 'divine honours' to a king in this lifetime"; cita el texto de DS, 16, 92, 5 sobre la

en estas Asambleas?. HAMMOND considera que son los hombres armados, los guerreros, estén en activo o sean veteranos de viejas campañas<sup>597</sup>. Interpreta el texto de Aristóteles, referido a los *malios*, en *Política*, 1297b 1-2, en el sentido de que el gobierno está tanto en el rey y en los macedonios, en los que sirven en el ejército y en los que ya han prestado ese servicio<sup>598</sup>. Eran los hombres escogidos por el rey para servir en el ejército, al margen de otros soldados que también sirven en el ejército del rey macedonio y que no reciben el calificativo de *macedonios*: refiere HAMMOND multitud de ejemplos en este sentido. Donde incluso hombres que son compañeros del rey: Eurípides de Arquelao o otros griegos de Filipo, nunca reciben el apelativo de *macedonios*. Señala como Calístenes no tiene derecho de ser juzgado por la Asamblea de los macedones, QC, 8, 8, 19, y concluye: "estas referencias nos muestran que hasta Filipo II y Alejandro III introdujeron muy pocos griegos en la Asamblea de los macedonios"<sup>599</sup>. La asamblea en armas macedonia debía estar frecuentada por una minoría que vivía cerca de la corte y la capital, y que sentía la influencia de la monarquía<sup>600</sup>. Cuando se reunía la Asamblea los macedonios tenían libertad de palabra (*isegoria*)<sup>601</sup>. Para HAMMOND esta *isegoria* solo es una pequeña parte de las relaciones tan especiales entre los monarcas macedonios y sus pueblos, cierra su exposición con la cita de QC, 4, 7, 31: "Los macedonios estaban realmente acostumbrados al gobierno de los reyes, pero vivían en una mayor apariencia de libertad que ningunos otros sometidos al un rey"<sup>602</sup>. Existe además de un juramento de fidelidad a los reyes que HAMMOND vincula al origen de la casa de los Teménidas, para HAMMOND la Asamblea está formada por los *macedones*, es decir los macedonios en armas. Tiene atribuciones para la elección del rey o regente; fordo donde se manifiesta la libertad de palabra y tribunal del justicia en casos de traición<sup>603</sup> (el veredicto

---

procesión de los dioses en el teatro de Egas a los que acompañaba una estatua de Filipo, el día de su asesinato durante la celebración de su matrimonio con Cleopatra.

<sup>597</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 62.

<sup>598</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 62.

<sup>599</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 64.

<sup>600</sup>MORETTI, L. (1981), "Nacimiento y estructura del Estado Macedonio", *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 79-98, p. 88.

<sup>601</sup>Polibio, 5, 27, 6. Hay discrepancias sobre la interpretación de este concepto. Así autores como ERRINGTON la definen como libertad de lenguaje, ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, p. 85; HAMMOND mantiene la tesis de ADAMS, W. L. (1986), "Macedonian Kingship and the Righth of Petition", *AM*, pp. 43-52, pp. 43-45.

<sup>602</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 64-65. Tb. FAURE, 1982, p. 132, de igual modo BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 245. El mayor conjunto de referencias a la *isegoria* se encuentra en la obra de ADAMS, W. L. (1986), "Macedonian Kingship and the Righth of Petition", *AM*, pp. 43-52.

<sup>603</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 60.

de la Asamblea era expresado por aclamación), y además tenía ciertas funciones en política exterior<sup>604</sup>. Curiosamente HAMMOND no entra a debatir en el carácter de esta Asamblea, es decir, si su origen se halla en un planteamiento constitucional en relación con la idea de monarquía nacional macedonia o si la acción de la Asamblea viene dada por la situación histórica de cada momento.

Ya desde la publicación de la obra de GRANIER surgieron las primeras críticas a esta línea de estudio de la Historia de Macedonia. De FRANCISCI en el segundo volumen de su obra *Arcana Imperii*<sup>605</sup> criticaba el que se vinculara la Macedonia de época clásica a las monarquías personales de época helenísticas. Su aportación fundamental se encuentra en la crítica que hace del papel de la Asamblea, destacando que en el reino de Macedonia, tanto durante el periodo helenístico como prehelenístico, las asambleas del ejército no tienen derechos constitucionales o jurídicos, tan solo, después de Filipo II, un poder político de facto<sup>606</sup>. Sin embargo, el autor que ha tenido mayor trascendencia a la hora de cuestionar los planteamientos *constitucionalistas* de la Historia de Macedonia, y del papel de la Asamblea en particular ha sido ERRINGTON<sup>607</sup>. En su artículo sobre la naturaleza del Estado de Macedonia puso en cuestión todos estos planteamientos, criticando el sesgo en el uso de las fuentes que se había producido hasta ese momento en la historiografía moderna y llegando a las siguientes conclusiones:

1º se plantea ERRINGTON que como es posible considerar como a un mismo tipo de organización la Macedonia de época arcaica y clásica y a los estados helenísticos<sup>608</sup>. Para gran parte de la historiografía *constitucionalista* esta era la única manera de llenar las importantes lagunas existentes en la historia de la Macedonia preclásica y clásica.

2º AYMARD había fundamentado el papel de la Asamblea en la existencia de un *nomos* o tradición, manifestación de este *nomos* sería la *isegoria*. Sin embargo, ERRINGTON critica el principio de *nomos*. Así el texto de AA, 4, 11, 6 que señala que los reyes macedonios habían gobernado no por la fuerza sino por la ley (*nomos*) es interpretado como una figura retórica dentro del debate, en el texto arrianeo, acerca de Calístenes<sup>609</sup>.

3º en cuanto al concepto de *isegoria*, ERRINGTON interpreta este concepto como *libertad de lenguaje*<sup>610</sup>.

<sup>604</sup>QC, 7, 27.

<sup>605</sup>FRANCISCI, P. de (1948), *Arcana Imperii*, 2 vols. Milán.

<sup>606</sup>FRANCISCI, P. de (1948), *Arcana Imperii*, 2 vols. Milán, vol. 2, p. 79.

<sup>607</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133.

<sup>608</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, pp. 77-78.

<sup>609</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, pp. 80-84.

<sup>610</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, pp. 83-84.

4º critica la idea de que las asambleas que se citan en los textos haga referencia a una representación del pueblo o a la existencia de una asamblea regular en tiempos de guerra, representada por los macedonios en armas<sup>611</sup>. De igual modo deja patente una crítica a la capacidad de dichas asamblea en asuntos de justicia<sup>612</sup>: "The assembly of the people as a constitutional body with judicial rights and the right to acclaim and reject a kings is just as unknown to our sources as an army assembly possessing the same rights<sup>613</sup>."

5º en cuanto a la elección del monarca: "Nevertheless, within the established dynastic framework, since our sources excludes regular formal participation of any sort of mass meeting, we still need to identify the factors - the people or groups of people - which decided the succession, when it, for any reason, might be uncertain<sup>614</sup>."

6º tal como señala BORZA<sup>615</sup> el criticismo de ERRINGTON se fundamenta de manera especial en las fuentes, y en el uso que la historiografía moderna ha hecho de las mismas.

7º como conclusiones ERRINGTON señala que en periodos de normalidad Macedonia no contaba con una asamblea formal o con una serie de derechos adquiridos por la tradición. Si bien en tiempos de guerra tuvo mayor importancia pero siempre bajo el control de la corona.

El debate sobre los aspectos institucionales de Macedonia sigue abierto, HAMMOND, como señalábamos arriba, en *The Macedonian State*, mantiene sus planteamientos traicionales, al igual que ERRINGTON en *A History of Macedonia* sigue su línea crítica. Una obra más reciente que las anteriores es el trabajo de BORZA donde sí se avanza por una línea más matizada en relación con los aspectos institucionales de Macedonia o la existencia y el papel de una Asamblea. Defiende BORZA la posibilidad de uso de modelos

---

<sup>611</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, pp. 86-90 para el papel de las asambleas como asambleas del pueblo en armas. El texto de QC, 6, 8, 25 : "(se trata de la condena de Filotas por alta traición) ...de capitalibus rebus vetusto Macedonum modo inquirebat exercitus -in pace erat vulgi- et nihil potestas regum valebat, nisi prius valuisset auctoritas", fue interpretado por BRIANT, P. (1973), *Antigone le Borgne*, París, p. 289, en el sentido de que la pena capital estaba limitada por los derechos de una asamblea que en la guerra, era el ejército de los macedonios, y en la paz, el pueblo macedonio. ERRINGTON, p. 87 somete a una fuerte crítica esta idea por los problemas de transmisión del texto, en el p. 88 señala como QC, 6, 11, 34, quienes participan en el enjuiciamiento del caso de Filotas es un pequeño grupo del entorno del rey: "the decision to condemn Philotas seems to have been taken by small circle of Alexander's friends", p. 88.

<sup>612</sup>v. *supra*.

<sup>613</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, pp. 98-99.

<sup>614</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, p. 99.

<sup>615</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 234.

para cubrir los vacíos históricos dejados por las fuentes, argumenta que si en época helenística y tiempos de Filipo II y Alejandro hubo algún tipo de estructura constitucional en Macedonia, cabe pensar que también pudo existir en época clásica y preclásica. El problema está en que el trabajo de ERRINGTON ha venido a cuestionar la posible existencia de esa estructura constitucional para la época helenística, de tal modo que BORZA viene a concluir que es posible que precisamente los reinados de Filipo II y Alejandro Magno, objetos de nuestro interés, representen el punto de inflexión y de extinción del sistema constitucional macedonio: "The more probable alternative is that the interaction between Alexander, his commanders, and assembled soldiers was a unique situation resulting from the extraordinary circumstances of a Macedonian army operating far from home and lacking the normal forms of support and references"<sup>616</sup>.

De cualquier modo como se puede observar a través de esta breve exposición no se trata de debatir el papel que la Asamblea jugaba en Macedonia, sino más bien de debatir un modelo de estudio de la Historia misma de este país. El trabajo de ERRINGTON reveló las graves carencias en el estudio político de Macedonia. Tal como señala BORZA el conocer las carencias de los modelos no significa dejar de reconocer la valiosa aportación que han supuesto para ayudar a entender el desarrollo institucional de Macedonia, aunque sea de una manera impresionista. ¿Habría pues, como señala el mismo autor, que vincular institucionalmente Macedonia al resto de las monarquías tribales de los Balcanes o al mundo persa?. La respuesta que da BORZA es que el modelo balcánico resulta excesivamente simple, *too tribal* [sic], y las influencias del mundo persa para el siglo V y IV a. C. están por estudiar<sup>617</sup>.

Para la época objeto de nuestro interés, reinados de Filipo II y de su hijo Alejandro Magno, está atestiguada la existencia de asambleas. No hay más que repasar el relato de *Diodoro de Sicilia* acerca de las asambleas convocadas por Filipo II, antes de iniciar las expediciones contra los ilirios, DS 16, 3, 1, o los textos de DS, 17, 2, 2 y Justino, 11, 1, 7-10, sobre las asambleas reunidas por Alejandro a la muerte de su padre. Para ERRINGTON estas asambleas estarían destinadas a reforzar la autoridad de los reyes ante el ejército como prueba de tener las condiciones necesarias para el ejercicio del poder<sup>618</sup>. No hay que dudar que ese sea el fundamento de estas asambleas. Sin embargo, nadie podrá negar que ya se trate de una Asamblea de hombres en armas, o que represente al conjunto de los *ciudadanos* macedonios, próximos o no a la capital, pocos o muy numerosos, estamos ante una práctica que de *hecho* reconoce la existencia de una Asamblea que debe ser convocada. La actividad militar de tiempos de Filipo II y Alejandro Magno convertiría esta Asamblea de los *macedonios* en la reunión de las tropas que

---

<sup>616</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the shadow of Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 235.

<sup>617</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the shadow of Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 236.

<sup>618</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, p. 105.



participan con el monarca en las campañas militares, altamente influida y condicionada por la voluntad de los comandantes y oficiales de Filipo o Alejandro, que a su vez son *hetairoi* de los reyes, y por los propios monarcas. Su participación en el nombramiento del monarca, estaría relacionada con el apoyo o negación del mismo al sucesor del rey, tal como sucedió en épocas anteriores como en el caso de Amintas III, expulsado de Macedonia al no contar con suficientes apoyos. Ésta, además, constituye la primera referencia a la existencia de una asamblea (395), "Después de reinar un año fue expulsado por los macedones"<sup>619</sup>. Por el contrario, a la muerte de Filipo II en Egea, Alejandro se convierte en rey, y *a posteriori* reúne asambleas que confirman con su apoyo su condición de rey.

La Asamblea de los macedonios es, en tiempos de Filipo y Alejandro, fundamentalmente una asamblea de soldados en armas que afirma el poder del rey, y que es utilizada para informar a los hombres de los planes de la corona, para subir la moral de la tropa; que, además, participa en los juicios de penas capitales y, finalmente, funciona como un elemento de presión frente al rey, de acuerdo con los intereses de los soldados y, siempre dentro de sus posibilidades: recuérdese los *plantones* que recibe Alejandro de sus tropas en la expedición a la India. El que los *macedones* o una parte de ellos (un conjunto de soldados o pequeños grupos de poder, como las poderosas familias del entorno del rey) pudiera ejercer estas actuaciones como Asamblea, según en que momentos y circunstancias, no están fundadas para ERRINGTON en derecho alguno, sino que ha sido parte normal de la política macedonia<sup>620</sup>. En nuestra opinión si el carácter de estas actuaciones se fundamenta en las circunstancias históricas, sería válido este planteamiento de ERRINGTON, sin embargo, la reiteración de estas actuaciones hacen pensar en la existencia de prácticas habituales, probablemente originadas ya en época arcaica y consolidadas a lo largo del periodo clásico, que durante los reinados de Filipo II y Alejandro Magno se inscriben en la actuación de los *macedones*, en estado de guerra casi permanente, y dentro de la organización militar que supone el ejército.

### 3.2.3. LOS "COMPAÑEROS".

El elemento más importante del cuerpo social junto al rey eran aquellos hombres que formaban el ejército, que según HAMMOND recibirían el nombre de *macedonios*, de entre ellos el monarca elegía a los *hetairoi*, los compañeros del rey, que le ofrecían tanto su servicio como consejo<sup>621</sup>.

La palabra *hetairoi* (compañeros) hace referencia a un término tradicional en la Macedonia de finales de la época arcaica, atestiguada por el culto a Zeus *Hetaireios*. El que tribus como los magnetes y los macedones

---

<sup>619</sup> Porfirio, F1 en JACOBY, F. (1962), *Die Fragmente der Griechischen Historiker (FGH)*, Leiden, 3, 691.

<sup>620</sup> ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, p. 131.

<sup>621</sup> DASCALAKIS, A. P. (1965), *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Tesalónica, p. 30.

celebraran un festival llamado *Hetairideia* es interpretado por HAMMOND en el sentido de un origen remoto de finales de la Edad del Bronce, en este festival el rey y los compañeros participaban juntos en los rituales<sup>622</sup>. Hace referencia este autor a las citas de la Iliada sobre los compañeros de la guerra de Aquiles, HAMMOND cree que esta situación se repite en el texto de Heródoto referido a la huida de los tres hermanos: Gavanos, Eropo y Perdicas<sup>623</sup>. Para DASCALAKIS la existencia de los *hetairoi* en tiempos de Filipo II y Alejandro III, desde un ángulo político y lingüístico, es una clara indicación de que las costumbres arcaicas del mundo heleno se mantendrían entre los macedonios<sup>624</sup>.

El término en sí mismo plantea ciertas dificultades. En un primer sentido serían aquellos hombres que acompañan al rey en el combate. Está claro que el sentido de la elección de los compañeros vendría dado por el interés del propio monarca. El rey los escoge por su habilidad como jinetes, o simplemente como buenos combatientes. De entre ellos, un grupo constituiría verdaderamente el conjunto de los compañeros que formarían el entorno más próximo del monarca haciendo las veces de *consejeros*<sup>625</sup>. En cualquiera de los casos la elección de los mismos está en manos del rey<sup>626</sup>. Refleja HAMMOND el debate acerca de cómo eran seleccionados los compañeros. Su tesis sería la que queda reflejada con anterioridad, pero otros autores sostienen que esta selección se haría entre las principales familias de los macedonios. HAMMOND critica este planteamiento al señalar que el grado de primitivismo social de Macedonia hace que no se pueda hablar de aristocracia, al considerar como único grupo aristocrático a la familia real. Además, precisa que, en todo caso, la posible incorporación de compañeros procedentes de familias nobles se daría en tiempos de Filipo II, al integrar en el reino a los principados de la Alta Macedonia<sup>627</sup>. Dentro de las últimas publicaciones hay que destacar el trabajo de

<sup>622</sup>HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 1, p. 276 y vol. 2, p. 158-159. V. tb. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 54.

<sup>623</sup>Heródoto, 8, 138, 1, v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 159. Tb. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 54, en este sentido los seguidores de Perdicas eran sus consejeros actuando como caballería, recuerda el autor que tiempo después a la elite de la caballería se la denominara "los compañeros a caballo".

<sup>624</sup>DASCALAKIS, A. P. (1965), *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Tesalónica, p. 31.

<sup>625</sup>Existen referencias para la época de Alejandro Magno como QC, 4, 11, 1 o AA, 1, 25, 4-5.

<sup>626</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 164; tb. en la misma obra GRIFFITH, G. T., pp. 395-396.

<sup>627</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 54 n. 15 para todas las referencias bibliográficas más especializadas sobre este aspecto.

ERRINGTON sobre los orígenes aristocráticos de la caballería de los compañeros<sup>628</sup>. En la misma línea más recientemente SAYAS, para quien el soberano era una especie de *primero entre iguales* respecto al pequeño sector social de los notables de su reino, que le acompañaban como "compañeros" a la guerra y que constituían el grupo más importante de los componentes de la "asamblea en armas: Las relaciones dentro de esta sociedad macedónica ofrecen rasgos de carácter feudal y esto hacía que incluso en época avanzada, en los tratados con otras potencias del mundo griego el nombre o el título del rey pudiese ser intercambiado por el término *macedonios* o que además de la firma del rey se exigiese la firma de otros dignatarios<sup>629</sup>. Según nuestro punto de vista hasta el reinado de Filipo II el planteamiento de HAMMOND resulta correcto, de acuerdo con el mérito y las actitudes los varones macedonios más cualificados se integran en la *hetaireia* de los reyes. Como se valoran principalmente las cualidades personales, no resulta extraño que se integren individuos que incluso no son macedonios, como Eurípides que formó parte de la *hetaireia* de Arquelaos, y a quien se rindieron honores a su muerte<sup>630</sup>. Resulta indudable que aunque la condición de compañero sea personal, los privilegios y la cercanía al poder representan también una mejora de la situación del clan familiar al que pertenece el escogido. Con el paso del tiempo lo que es una selección por el propio valor individual pase a ser una elección más matizada y de acuerdo no solo con los valores del individuo que se elige, sino también dentro de una política de control de los grupos familiares más importantes. Esta situación alcanzaría su punto más álgido con la incorporación de los principados de la Alta Macedonia, tras la derrota infligida por Filipo a los ilirios. De tal modo que bien podemos decir que durante el reinado de Filipo II Macedonia cuenta con un grupo social de corte aristocrático<sup>631</sup>.

<sup>628</sup> ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 244. V. DASCALAKIS, A. P. (1965), *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Tesalónica, p. 32 se trata de "owners of large states"; KALLERIS, J. N. (1954), *Les anciens macedoniens. Étude linguistique et historique*, vol. 1, Atenas, p. 6 habla de señores feudales; cf. LEVI, M. A. (1970), "Grecia e Persia", *Storia Universale dei popoli e della Civiltà*, vol. 7, Turín, p. 472 se muestra de acuerdo en considerar a los compañeros como una nobleza militar. Tb. RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25, p. 23. ALTHEIM, F. (1954), *Alexandre et l'Asie*, París, p. 101, afirma que los *hetairoi* eran reclutados entre los propietarios de tierras, pero también los hijos de las familias ciudadanas formaban parte de esta tropa.

<sup>629</sup> SAYAS, J. J. en BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ, R.; SAYAS, J. J. (1989), *Historia de Grecia Antigua*, Madrid, p. 599. Más allá va JOUGET, P. (1978), *Alexander the Great and the Hellenistic World*, Chicago, p. 63 quien considera que el rey de Macedonia no era esencialmente diferente de los nobles, sus "compañeros", quienes, en rango y sangre, eran prácticamente sus iguales.

<sup>630</sup> v. *infra*.

<sup>631</sup> Discrepamos de CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine á l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, 91 que habla de estado aristocrático. El carisma y la capacidad de acción de los monarcas macedonios hace que el gobierno del estado se encuentre en sus manos, aunque exista un creciente grupo nobiliario.

Distingue HAMMOND entre el apelativo "compañeros" y el de "amigos" (*philoí*). Para este autor existirían compañeros elegidos por el rey por razones personales (los *philoí*), mientras que el resto de los compañeros serían los comandantes del ejército, elegidos por el monarca según sus cualidades militares (*hegemones*)<sup>632</sup>. Dado que desde la época de Alejandro I *Filohelene* Macedonia se mantiene en un estado de guerra casi permanente las diferencias en el origen de los compañeros tienden a desaparecer con un ejército que acompaña al rey en sus interminables conflictos. Para GRIFFITH a partir de la muerte de Filipo II, y dado que el reinado de Alejandro es una campaña interminable, "the name was applied in a wider sense by Alexander to the heavy cavalry as a whole"<sup>633</sup>. Esta práctica según GRIFFITH ya está atestiguada para tiempos de Filipo II, calculándose en unos 800 el número de los compañeros de Filipo<sup>634</sup>. Obviamente un número tan elevado hace que tan solo un pequeño grupo de estos compañeros forme el "consejo" del monarca. Con el paso del tiempo vemos que el número de los compañeros se ha ido incrementado, incluso que el origen de los mismos también varía, de tal modo que al igual que se incorporan hombres procedentes de los nuevos territorios adquiridos por los macedonios, también lo hacen griegos de diferentes lugares<sup>635</sup>.

Como compañeros participan con el rey en los *simposia*, tal como refleja la cita de Eliano en las *Historias Varias*, 13, 4 sobre el banquete ofrecido por Arquelaos a sus compañeros en Aretusa<sup>636</sup>. De igual modo acompañan al rey

<sup>632</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 159. ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 221 considera que el término *philoí* está referido al núcleo principal de los compañeros, en la época de Alejandro III, en el momento en que el concepto de *hetairoi* ha perdido gran parte de su especial carácter al extenderse esta condición a miles de soldados del ejército de Alejandro Magno. Por otro lado BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241 señala que: "The distinctions made by our sources between companions and friends should not be pressed, as there is rather little understanding and consistency in the use of such terms by the ancient writers".

<sup>633</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 395. Este planteamiento tb. es el de ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 244 para quien en la época de Filipo II se entendería por compañeros a una unidad de elite dentro de la caballería macedonia: "caballería de los compañeros" o "compañeros a caballo".

<sup>634</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 395. Es interesante la argumentación de GRIFFITH acerca de que la expansión de Macedonia durante el reinado de Filipo II tendría un reflejo en la incorporación a la *hetairia* de Filipo de hombres procedentes de esas zonas. Tal es el caso de los principados de la Alta Macedonia, v. p. 396.

<sup>635</sup>CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, pp. 141-142.

<sup>636</sup>Aparece el término *hetaireia*, tb. en Ateneo, 11, 508 d-e. Sobre el ceremonial de los banquetes de los compañeros v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 55. Tb. especialmente BORZA, E. N. (1983), "The Symposium at Alexander Court", *AM*, 3, pp. 45-55, para la época de Alejandro Magno y el papel

en sus cacerías, síntesis del ocio y el mantenimiento de la forma física en Macedonia. Señala GRIFFITH que la vida del monarca, y en este término se incluye la acepción de supervivencia, está vinculada a sus compañeros, dado el alto grado de convivencia que el rey tenía con los mismos<sup>637</sup>.

En cuanto a si estos compañeros constituían un Consejo, en el sentido de una institución de acuerdo con algún principio legal que la fundamentase, el planteamiento de GRIFFITH es que este consejo tendría un carácter informal, sin fundamento legal alguno, y derivado tan solo del interés del monarca de turno en recibir consejo o ser ayudado en su toma de decisiones<sup>638</sup>. Así es puesto de relieve en el análisis que hace a las referencias de estos posibles consejos durante el reinado de Alejandro Magno<sup>639</sup>. Sin embargo, GOUKOWSKY considera que es imposible que en un reino como el macedonio no existiera un cuerpo intermedio entre la acción del monarca y el conjunto de los macedonios, o la Asamblea que les representa<sup>640</sup>. Ello explicaría la existencia de funcionarios reales como el *skoidos* (guardia o vigilante), relacionado con los tribunales y las finanzas o el Consejo de *tagoi*<sup>641</sup>. De hecho

---

político de esta actividad, resumen de estas reflexiones aparece en BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241-242.

<sup>637</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 396: "The daily life of the king was communal to a degree hard to parallel in a modern society, and the community in which he lived moved and had his being was most often that of the Companions. working or playing, eating or drinking, riding to the hunt, riding to the wars, he was accompanied always by a selection of the Companion of the retinue (*oi amphi' auton etaion*); and when he slept at night, in his antechamber he was guarded by a selection of the Royal Pages who were Companions sons".

<sup>638</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 397, tb. v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 57: "...it shows how far removed a meeting of Companions was from a sitting of Council with constitutional authority". De igual modo BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241 señala que: "There is, however, no evidence, either literary or archeological, to suggest the existence of an formal council". Por el contrario LEVI, M. A. (1970), "Grecia e Persia", *Storia Universale dei popoli e della Civiltà*, vol. 7, Turin, p. 472 considera que constituiría un consejo formal que asistía al soberano en la actividad de gobierno.

<sup>639</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 398. También BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 241 considera que los consejeros que aparecen en el reinado de Alejandro III serían *hetairoi* a los que el rey recurre sin que exista ningún trasfondo constitucional al respecto.

<sup>640</sup>GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981, vol. 1, p. 229, n. 6.

<sup>641</sup>KALLERIS, J. N. (1954), *Les anciens macedoniens. Étude linguistique et historique*, vol. 1, Atenas, p. 262-264 y 266-268. Señalado por CABANES, P. (1981), "Société et

es esta explicación la que se utiliza para señalar que el tratado entre Atenas y Perdiccas II del 423/422 a. C.<sup>642</sup> representa la necesidad de que junto al rey aparezcan los dinastas y representantes de la nobleza local, así como la familia real al fin de dar valor al tratado<sup>643</sup>.

Un aspecto muy importante es la interdependencia entre rey y *hetairoi*<sup>644</sup>. Para los compañeros la posición, la riqueza y el prestigio venían determinados de su relación con el monarca<sup>645</sup>. Esta interdependencia se acentúa aún más si se piensa que la situación de cada uno de los *hetairos* también afectaba a la posición del grupo familiar de este, al margen de la situación de la que partiera al incorporarse a la *hetaireia* del rey.

El cuadro que traza GRIFFITH sobre las relaciones entre los compañeros y el monarca, las luchas por el poder o por ganarse el favor real resulta muy interesante y refleja bastante bien lo que debió ser ese grupo de elegidos: "for Philip. the Companions represented the reservoir of talent, now dispersed in the cities and regions of Macedonia, now concentrated at Court or in the camp. If in this ship of state the man on the bridge was Philip, the engine-room of the ship was the Companion class, a formidable concentration of controlled power".<sup>646</sup>

### 3.2.4. MATRIMONIO Y SUCESIÓN EN LA MONARQUÍA DE MACEDONIA.

Como se ha señalado la monarquía macedonia estuvo en manos de una misma dinastía desde la época arcaica hasta la desaparición de Filipo Arrideo, el hermano deficiente de Alejandro Magno y la muerte del único hijo que Alejandro había tenido de Roxana, Alejandro IV, a manos de Casandro<sup>647</sup>.

---

institutions en Epire et en Macedoine á l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 91.

<sup>642</sup>v. Introducción histórica y abajo, Matrimonio y sucesión en la monarquía de Macedonia.

<sup>643</sup>CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine á l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 91.

<sup>644</sup>RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25, p. 23. Especialmente HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 57, v. STAGAKIS, G. S. (1970), "Observation on the 'Hetairoi' of Alexander the Great", *AM*, 1, pp. 86-102 hace hincapié en las condiciones del monarca como *hetairos*.

<sup>645</sup>Estas recompensas de la actuación de los compañeros toman la forma de tierra real, caballos, oro o plata; lo más significativo, sin embargo, es que en muchos casos estas donaciones eran hereditarias, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 55. Aunque estuvieran sometidas a la ratificación posterior del siguiente monarca, ya que no estaba condicionado por la selección y donaciones de su predecesor.

<sup>646</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 399. V. pp. 402-404, p. 404

<sup>647</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 240. Atribuye el mantenimiento de una única dinastía a lo largo de todos

A partir de estos momentos, finales del s. IV las distintas monarquías helenísticas se conformarán con arreglo a otras familias, macedonias o griegas, pero siempre distintas del tronco familiar de los Argéadas, Teménidas o Heráclidas nombres con los que se conoció a la dinastía reinante en Macedonia hasta Alejandro IV. Resulta interesante, aunque no el objeto del presente apartado, destacar como desde los Lágidas de Egipto a Casandro en Macedonia, la mayor parte de las nuevas dinastías reinantes durante el periodo helenístico se vincularán de algún modo a la vieja dinastía de los Teménidas de Macedonia, si bien abandonarán la práctica generalizada de la poligamia que se daba en ésta<sup>648</sup>.

Un dato también puesto de relieve por los investigadores actuales, entre ellos HAMMOND, es el de la gran estabilidad de la monarquía<sup>649</sup>, durante la época arcaica, desde la mítica fundación del reino por Perdicas, a mediados del s. VII<sup>650</sup> y hasta el año 452 a.C. cuando Alejandro I *Filohelene* murió de manera violenta<sup>651</sup>. En este periodo las fuentes registran la existencia únicamente de siete reyes. Mientras que desde mediados del s. V al comienzo del gobierno efectivo de Filipo II, año 359, apenas cien años, se han hallado no menos de veinte monarcas pertenecientes a cinco ramas de la misma dinastía<sup>652</sup>.

Dos son los factores que fundamentan este aumento de la conflictividad dinástica desde mediados del V: las prácticas matrimoniales de la dinastía y la problemática de la sucesión en el trono. Además ambos aspectos aparecen estrechamente vinculados, entendiéndose y explicándose de manera complementaria. La historiografía contemporánea contempló los aspectos relacionados, sobre todo, con la sucesión dejando la política matrimonial como un elemento más de afirmación del poder de los reyes macedonios de cara al exterior o a la búsqueda de un fortalecimiento interno. Para aquellos autores pertenecientes a la corriente *constitucionalista*, la problemática de la sucesión

---

estos años a que no hay grupos aristocráticos con la fuerza y apoyos necesarios para que otra familia o estirpe macedonia acceda al trono. La sucesión al trono de Macedonia se mantuvo íntegramente dentro de una misma dinastía, así desde Alejandro I a Alejandro IV en catorce ocasiones la sucesión se hace directamente de padre a hijo, en tres pasa de un hermano a otro y cinco a parientes próximos: cuatro primos y un tío.

<sup>648</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 43.

<sup>649</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 74. V. *supra*, BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 240.

<sup>650</sup>Heródoto, 8, 137-139.

<sup>651</sup>QC, 6, 11, 26 se trata del discurso de Filotas frente a Alejandro Magno donde señala que las muertes de Alejandro I, Arquelao y Perdicas III fueron violentas. El segundo asesinado y el tercero en batalla. Ello implicaría la muerte violenta de Alejandro I *Filohelene*.

<sup>652</sup>Heródoto, 8, 138 y QC, 10, 7, 5.

quedaba soslayado por el importante papel que juega la *asamblea* a la hora de elegir al nuevo rey<sup>653</sup>. La otra línea de estudio de la organización política de Macedonia, representada por ERRINGTON considera que dado que no se puede hablar de una *asamblea regular* y de base *constitucional* entre los macedonios, bien poco puede influir en la elección del monarca: la elección del rey vendría marcada por su capacidad para atraerse a los *grupos de presión* (nobleza, unidades del ejército, etc...) más fuertes, con este respaldo el nuevo monarca puede hacer valer su situación y apoyos frente a cualquier otro pretendiente<sup>654</sup>.

Dos autores HATZOPOULOS y GREENWALT en sendos trabajos se han centrado desde diferentes puntos de vista en el tema de la sucesión real en Macedonia<sup>655</sup>. El trabajo de HATZOPOULOS no aborda la problemática acerca de la política matrimonial, pero profundiza en el estudio de los mecanismos políticos que condicionan la sucesión real en Macedonia. Los planteamientos de este autor se pueden resumir de la siguiente manera:

Que de entre los hijos del monarca fallecido la preeminencia para ascender al trono se encontraba entre aquellos hijos nacidos después de que el monarca hubiera sido nombrado rey<sup>656</sup>. Ello hacía que con frecuencia el candidato elegido, por razones obvias, fuera menor de edad, lo que nos conduce al siguiente aserto de HATZOPOULOS. Cuando se producía esta situación el trono permanecía vacante hasta que el sucesor alcanzara la mayoría de edad, quedando el reino en manos de un regente (*epitropos*) que

---

<sup>653</sup>A modo de ejemplos HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 33 o AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macedonienne", *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165, p. 163 aunque las referencias podrían ser inacabables. Como síntesis de este planteamiento, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 75: "The actual succession [referido a al periodo clásico y posterior] was not governed by any formal law, e. g. that the eldest son or the son first born to the king in office should inherit the throne. It was determined solely by the choice of the Assembly", en relación con el papel de la política matrimonial en el reinado de Filipo II, v. especialmente HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 40.

<sup>654</sup>ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133, p. 131 para las referencias a la no existencia de una asamblea con poderes determinados constitucionalmente, y si la existencia de reuniones con grupos de macedonios; p. 105 para las asambleas de Filipo II (DS, 16, 3, 1) y Alejandro Magno (Justino 11, 1, 7-10). Por lo tanto para esta línea de trabajo, también, la problemática de las prácticas maritales de la monarquía macedonia no tiene importancia ante los poderes fácticos que condicionan la elección del sucesor del rey. A ello habría que unir las propias condiciones personales del monarca, BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 240.

<sup>655</sup>HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Succession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292; GREENWALT, W. (1989), "Polygamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43.

<sup>656</sup>HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Succession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, p. 286.



era el pariente agnaticio más próximo, frecuentemente un tío<sup>657</sup>. Para nuestro autor esta práctica conforma una tradición de la que participaría también la asamblea macedonia, depositaria final de la designación del nuevo monarca<sup>658</sup>. Esto explicaría el "por qué" las fuentes clásicas califican de hijos de esclavos, o directamente de bastardos a hijos legítimos de monarcas macedonios. El texto en concreto es la cita de Eliano, *Historias Varias*, 12, 43<sup>659</sup>: se trata del caso de Menelao, el hijo de Alejandro I o el caso del rey Arquelao, hijo de Perdicas II que son tratados de "bastardos" (*nothos*), el primero o de "hijo de esclava" (*doules uios*) el segundo<sup>660</sup>. En éste caso que la reina Simiche, esposa de Perdicas II y madre de Arquelao, fuera tratada de esclava de Alcetas, hermano mayor del anterior, es explicado por HATZOPOULOS, de la siguiente manera: "the reason for the choice of the words *nothos* must have nothing to do with an alleged spuriousness of their birth but should rather be sought in their legal status within their family, which was closely akin to that of the *nothos* in most Greek states and even in Athens until the Classical period. They belonged to their father's family, which means that enjoyed the ἀγχιστεία ἱερῶν καὶ οὐσιῶν and inherited after their γνηστοὶ brothers (and sisters) but before the collaterals"<sup>661</sup>. Como podemos observar las tesis de HATZOPOULOS se fundamenta en la existencia de un marco legal establecido: esto es, la preeminencia de los hijos *porfirogenetos* frente a los nacidos con anterioridad a la ascensión al trono. Por tanto la primogenitura no

<sup>657</sup>HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Succession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, p. 280 y 286. Cita en la p. 292 un trabajo de VULPES, R. (1934), "Prioritatea Agnatila la succesiunea tronului in Macedonia si Tracia", en *Studi in memoria Vasile Parvan*, Bucarest, el cual defiende la prioridad del agnado sobre los directos descendientes como una ley en el ordenamiento macedonio, pp. 313-323. Para HATZOPOULOS se da una confusión entre los papeles de *basileus* y *epitropos*. El hecho de que el guardián o regente tuviera más oportunidades que cualquier otro para usurpar el poder no significa automáticamente que tuviera una base legal para actuar de esta manera.

<sup>658</sup>HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Succession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, p. 280 y en especial pp. 290-291, cf. QC 10, 6, 23: "harum enim opum regiarum utique populus est heres".

<sup>659</sup>Tb. en relación con el mismo tema Platón, *Gorgias*, 170A-C.

<sup>660</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 161-162, considera que Arquelao sería el hijo mayor y que su tratamiento de hijo de una esclava formaría parte de una campaña de propaganda antimacedonia.

<sup>661</sup>HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Sucession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292, p. 292. V. texto de Platón, *Gorgias*, 471B sobre el ascenso al poder de Arquelao o Teopompo, *FGrH*, 115, F27 acerca de las mujeres de Filipo, considerando a una de ellas esposa consorte y al resto como concubinas. Sobre como el desconocimiento de las prácticas matrimoniales de la casa real de Macedonia y el propio carácter monogámico de la sociedad griega condiciona la visión de sus escritores v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 154- 155.

sería el factor determinante en el orden de prelación de los herederos. A esto habría que añadir el papel, de carácter *constitucional*, jugado por un hermano del monarca, como guardián del trono (*epitropos*) hasta la mayoría de edad del heredero y, finalmente, la última palabra que quedaba en manos de la Asamblea de los macedonios para la designación del heredero, dada las atribuciones que en materia de elección del rey posee.

Sin embargo, un esquema tan cerrado como el que ofrece HATZOPOULOS plantea una serie de cuestiones, la más importante es la siguiente : ¿Por qué este sistema no funciona?. Es decir si existe una regulación tan clara del sistema de sucesión, por qué la historia de Macedonia desde finales del s. V registra una violencia institucional y política desconocida con anterioridad. Solo hay que recurrir al listado de los monarcas y contabilizar esos veinte reyes que ejercieron como tales hasta la subida al trono de Filipo<sup>662</sup>. Por otro lado, y a la vista de la fuerte discusión que se mantiene sobre el papel de la Asamblea macedonia, este elemento fundamental en el esquema que plantea también se halla cuestionado<sup>663</sup>.

A pesar de ello hay que destacar la aportación significativa de HATZOPOULOS para entender las relaciones entre el monarca reinante y sus hijos de cara a la sucesión, y el importante papel que juegan los hermanos del monarca en la transmisión del poder, o la usurpación del mismo.

En 1989, GREENWALT centró su atención en el problema de la sucesión real y la existencia de la poligamia en la casa real de Macedonia<sup>664</sup>. Uno de los primeros aspectos que critica es el de la capacidad de elección del monarca por parte de la *asamblea* de los macedonios. Retoma la crítica de la corriente constitucionalista, pero de igual modo pone en evidencia la debilidad de los planteamientos de ERRINGTON, al considerar que la actuación de los poderes fácticos en el nombramiento del nuevo monarca es limitada<sup>665</sup>. De igual modo, cuestiona la tesis de HATZOPOULOS sobre el principio de sucesión de la monarquía macedonia: "This neat formula unfortunately cannot account for the dynastic confusion which dominates Argead history and the number of serious challenges posed to kings whose legitimacy otherwise

---

<sup>662</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 240.

<sup>663</sup>v. *supra* La Asamblea.

<sup>664</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43. Uno de los aspectos más importantes y que desde un principio encontró hueco en las fuentes fue el uso del matrimonio como arma política de cara al fortalecimiento de las alianzas externas e internas de la monarquía macedonia, v. Ateneo, 13, 557b-d = Sático, *FGrH*, 3, 161, F 5; v. BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and Empire. The reign of Alexander the Great*, Cambridge, p. 6-7 y HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 676-678. Dado que ya se ha tratado en otros apartados no volveremos sobre ello.

<sup>665</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, pp. 19-20. Sin embargo, para garantizar la sucesión señala este autor la necesidad de mostrar un control sobre el reino, p. 35 y saberse ganar a los *hetairoi*, como base fundamental del ejército, a través de la caballería, p. 36.

should not have in question. In addition to this problem with Hatzopoulos' theory, he frequently misrepresents the certainty of our knowledge concerning the order of Argead marriages, and the relative ages of their offsprings. The lack of precision, especially as regards the age of Argead princes, presents a significant problem for an argument which hinges on whether one son was born before his father ascended the throne while a second only came along thereafter<sup>666</sup>." GREENWALT argumenta, frente a la tesis de HATZOPOULOS, que no es la relación entre la ascensión al trono del monarca y el nacimiento del hijo el elemento determinante en la sucesión, sino más bien el estatuto de la madre del príncipe<sup>667</sup>. Así pone como ejemplo el caso de los hijos de Amintas III (393/370): los tres hijos nacidos de Eurídice Alejandro II, Perdicas III y Filipo II fueron reyes; mientras que los nacidos de Gigea: Arquelao, Arrideo y Menelao nunca alcanzaron el poder, a pesar de haber nacido unos y otros después de la ascensión al trono de Amintas y darse la circunstancia de estar casado con las dos mujeres simultáneamente<sup>668</sup>. Considera GREENWALT que un elemento importante en el rango de la madre era el ofrecer al monarca un hijo varón. Cuando varias esposas se encontraban en una situación semejante, como sucede en el ejemplo expuesto, las actuaciones políticas de la esposa resultan determinantes para garantizar la elección de sus vástagos, y reforzar aún más su propia su posición<sup>669</sup>.

Tal como destaca GREENWALT, un gran número de historiadores han señalado la existencia de la poligamia entre los reyes macedonios y, sin embargo, mayoritariamente dejaron de lado la cuestión, sin buscar las implicaciones que tiene en relación con el problema de la sucesión real<sup>670</sup>. La

---

<sup>666</sup>v. *supra*.

<sup>667</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 25. Ello se debe a que el autor interpreta que cuando Platón, *Gorgias*, 471B califica a la madre de Arquelao, Simiche, de esclava, lo que hace es proyectar un prejuicio de cultura monogámica. Si no era la esposa principal de Perdicas, pasaba a una situación de inferioridad, para la cual el término *doulos* ejemplificaría esa situación. Aunque eso sirviera para entender su posición en la corte, no explicaría por qué Platón y Eliano se refieren a Simiche como *esclava de Menelao*, uno de los hermanos del rey Perdicas II. El argumento que utiliza GREENWALT, p. 25 es que sería una maniobra propagandística de alguna rama dinástica que pretendía desacreditar a la línea de Arquelao, tb. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 162. Por otro lado GREENWALT considera que: "among the factors which could affect the status of a Macedonian queen were: when she was married and she fell in the list of a king's wives; her age; the immediate political environment; her character and talent; how much affection the king felt for her; her nationality; the importance of her family; and her children", p. 37.

<sup>668</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, pp. 25-27. Sobre el papel de la reina madre, y en especial el caso de Eurídice, v. HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres, p. 17.

<sup>669</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 38: pone los ejemplos de Filipo Arrideo y Alejandro III; además de los hijos de Amintas III.

<sup>670</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 22. Así por ejemplo HAMMOND, N. G. L. (1989), *The*

poligamia constituyó una práctica habitual de la monarquía macedonia con anterioridad al reinado de Filipo II al igual que sucedía en otros pueblos<sup>671</sup>. Esta práctica jugaba un papel fundamental dentro de política exterior, alianzas y búsqueda de apoyos internos<sup>672</sup>. Al menos a partir del reinado de Alejandro I *Filoheleno* se cuenta con datos sobre esta práctica<sup>673</sup>. La mayor complejidad de las relaciones con los distintos reinos se articularía mediante una tupida red de matrimonios que garantizaran los intereses de los distintos estados. Así el mayor fortalecimiento de Macedonia frente a sus vecinos -gracias a la política de alianzas matrimoniales - irá acompañado, por contra, de una gran debilidad interna al producirse la existencia de diversas ramas familiares todas ellas interesadas en hacerse con el poder.

Se entenderá, pues, el recurso a los matrimonios políticos como eje de la política exterior macedonia, política que es la habitual, también, en otros estados de los Balcanes y en la monarquía persa, entre otros. Al margen quedan los griegos de las ciudades-estado que consideraban esta costumbre como propia de bárbaros. De cualquier modo, la práctica de la poligamia, en la Macedonia de época clásica, trajo como rémora el aumento de la inestabilidad política interna.

A lo largo de los apartados dedicados a los acontecimientos históricos hemos visto como se utilizan las alianzas matrimoniales como uno de los elementos fundamentales a la hora de reforzar el poder de los reyes tanto de cara al exterior como en el interior. Las razones del matrimonio eran, siempre, estrictamente políticas o militares<sup>674</sup>, tal es el caso del el matrimonio de Cleopatra, hermana de Filipo II, con el rey de los Molosos<sup>675</sup> o el de Filipo

---

*Macedonian State*, Londres, p. 31 y ss. donde estudia la situación de la mujer de la casa real, se acerca a la problemática derivada del rango social de las distintas esposas, p. 32; de la importancia de los matrimonios en las alianzas entre Macedonia y otros estados; o el estupor y rechazo de la poligamia de los reyes de macedonia por parte de los escritores griegos, p. 33. Pero no se acerca a la relación entre las prácticas matrimoniales y la sucesión real que vincula a la decisión última de la Asamblea, de acuerdo con la línea *constitucionalista*, v. *la asamblea*.

<sup>671</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, pp. 21 y ss. Otros pueblos que practicaban la poligamia en la casa real: tracios y persas, p. 29. Tb. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, pp. 206 y ss. con la referencia de Sático (Ateneo, 557b-c) y los matrimonios de Filipo II, sobre el papel político del matrimonio tb. BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and empire. The reign of Alexander the Great*, Cambridge, p. 6-7

<sup>672</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, casos de Filipo II y Alejandro III, p. 36-37.

<sup>673</sup>Eliano, *Historias Varias*, 12, 43. GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 29. El argumento del autor sería la utilización de la poligamia como instrumento político al servicio de la monarquía, pp. 29-30.

<sup>674</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 31.

<sup>675</sup>DS, 16, 91, 4-6, Justino, 9, 6, 1.

Arrideo, hijo de Filipo II, con la hija del sátrapa de Caria, Pixodaro, intento que resultó fallido. De igual modo había actuado el propio Filipo II. Se va a vincular con los ilirios con la Macedonia de Filipo a través de la posible hermana de Bardilis, Audata<sup>676</sup>. Por medio de una serie de matrimonios políticos, Filipo se aseguró de que Macedonia quedase cercada por potencias amigas o leales: Fila de Elimiotis, Audata de Iliria y la madre de Alejandro, Olimpia de Epiro (357)<sup>677</sup>. Las esposas del rey formaban una categoría separada, fruto de esos matrimonios de conveniencia, donde la poligamia jugaba un papel fundamental, como es el caso de las siete u ocho mujeres de Filipo II. Todas eran tratadas como reinas y los hijos como iguales. Las preferencia del monarca por alguno de sus hijos hacia que a partir de ese momento éste junto con su madre gozaran de una situación preeminente dentro de la corte<sup>678</sup>. Casos especiales de capacidad operativa en este marco fueron los casos de Euridice, esposa de Amintas III y madre de Filipo o la propia Olimpia madre de Alejandro Magno<sup>679</sup>. Justino dice:

“...habuit et multos alios filios ex variis matrimoniis regio more suceptos, qui partim fato, partim ferro periere”<sup>680</sup>.

Sin embargo, con todo, la cuestión sucesoria era la más delicada, puesto que la predilección del monarca por uno de sus hijos no significaba una sucesión sin contratiempos. AYMARD argumenta la inexistencia de un proceso de asociación al trono, como sucedía en otras monarquías, o el nombramiento del hijo con un título real a fin de garantizar una cierta tranquilidad en la sucesión<sup>681</sup>. Ello hace que la violencia política esté muy presente en Macedonia, esto explica la muerte por acciones conspiratorias de un gran número de monarcas reinantes desde la época de Alejandro I: el propio Alejandro I, Arquelao, Orestes, Eropo II, Amintas II *El Pequeño*, Pausanias, Alejandro II, Filipo II, Filipo III Arrideo y Alejandro IV. Además de ellos, los textos dejan constancia de la desaparición de Filipo, el hijo de Alejandro I a quien corresponde Amfaxitis, en el reparto del reino y que es eliminado por Perdicas II; Alcetas, el segundo hermano de Perdicas, y sus hijos, que junto con el hijo de Cleopatra y Perdicas II, son eliminados por Arquelao; el asesinato de Tolomeo de Aloros (regente durante la minoría de edad de Perdicas III), a instigación del propio Perdicas; la eliminación por Filipo II de sus hermanastros, hijos de la segunda esposa de Amintas III, Gigea; o la muerte de Amintas IV, que habiendo sido respetado por Filipo II cuando éste subió al trono, fue

<sup>676</sup>V. Ateneo, 13, 557 y 560a, Isócrates, 5, 46.

<sup>677</sup>HORNBLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona, p. 312.

<sup>678</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 31.

<sup>679</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 32.

<sup>680</sup>Justino, 9, 8, 3.

<sup>681</sup>AYMARD, A. (1950), “Sur l'Assemblée macedonienne”, *REA*, 52, pp. 116-137= *Études d'Histoire Ancienne*, Paris, 1967, pp. 143-165, p. 163.

ejecutado por Alejandro III en la lucha por el poder desatada a la muerte de Filipo<sup>682</sup>.

Como conclusiones sobre este apartado hay que señalar :

1º que el principio básico de la sucesión de la monarquía macedonia era el que esta se hiciera dentro de la misma dinastía.

2º que la práctica de la poligamia, como instrumento político, creó toda una serie de grupos familiares, emparentados pero enfrentados en la lucha por el poder<sup>683</sup>.

3º y que el sistema sucesorio, si es que existió en algún momento, a la manera que señala HATZOPOULOS, salto por los aires al generalizarse la práctica de la poligamia a partir del reinado de Alejandro I. Tenemos constancia de que la suerte de los posibles herederos estaba condicionada por la trayectoria de sus madres: así los hijos de la primera esposa de Alejandro I se harán con el poder, cosa que no sucederá con la segunda; de igual modo sucede con Simiche y Cleopatra esposa de Perdicas II; con las esposas de Arquelaos; entre Eurídice y Gigea las esposas de Amintas III; o Filina y Olimpia, dos de las siete esposas de Filipo II. Esto en todo caso supone una situación de salida, puesto que la primera esposa de Alejandro I tuvo tres hijos y el trono fue para el tercero, teniéndose constancia de que los otros dos eran mayores. Mientras que los hijos de Eurídice se sucedieron por orden de edad. Estas últimas reflexiones nos llevan a considerar que no debió existir un sistema rígido de prelación en la sucesión al trono. Los posibles herederos se hallarían condicionados por diferentes factores: la edad, sus propios méritos<sup>684</sup>, el interés particular del monarca en cada uno de ellos<sup>685</sup>, la posición particular de las respectivas madres, el apoyo de la familia materna, las circunstancias políticas y militares coyunturales, etc... En cuanto al papel que juegan los parientes agnáticos en relación con las *minorías* de edad de los monarcas también se debe tener en cuenta. Este papel será más o menos relevante de acuerdo con la posición que ocupe dicho pariente dentro de reino: apoyos militares, económicos, políticos, control territorial, ascendente sobre el *heredero*, capacidad de persuasión de la *asamblea*, etc.

### 3. 2.5. EL EJÉRCITO.

Durante el reinado de Filipo II va a desarrollar un conjunto de reformas del ejército que va a dotar a la estructura militar del reino de Macedonia de una relevancia sin paralelos en la historia del reino<sup>686</sup>. Así a la muerte de Filipo,

<sup>682</sup>v. en especial CARNEY, E. D. (1983), "Regicide in Macedonia", *PP*, 38, pp. 260-272.

<sup>683</sup>CARNEY, E. D. (1983), "Regicide in Macedonia", *PP*, 38, pp. 260-272, pp. 262-263.

<sup>684</sup>GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argead Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43, p. 39.

<sup>685</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 161.

<sup>686</sup>Ello era debido, según HAMMOND en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 160, a que Macedonia estaba constantemente abierta al ataque por todos lados, no existía

Alejandro Magno dirigirá una de las maquinarias militares más poderosas del mundo antiguo<sup>687</sup>.

No todo el mérito de estas reformas es atribuible en exclusiva a la labor realizada por Filipo en la segunda mitad del s. IV, con anterioridad hay que destacar las medidas introducidas por Arquelao, y con posterioridad a éste, las reformas de Perdicas III, hermano de Filipo. Algunos historiadores contemporáneos consideran que es durante el reinado de Alejandro I *Filoheleno* cuando se toman las primeras medidas de reforma del ejército macedonio para conseguir y consolidar sus conquistas: la más importante es el incorporar al ejército, básicamente formado por la caballería, los compañeros de a pie (*pezetairoi*)<sup>688</sup>. De cualquier modo tal como señala BORZA: "the Macedonian army before Archelaus may have been analogous to other Balkan armies, poorly trained and ill-equipped, men who fought for slaughter or loot or because they had been pressed into combat out of wassalage, and who were

---

distinción entre tiempos de paz o de guerra. V. QC 6,8,25: "De capitalibus rebus vetusto Macedonum modo inquirebat exercitus -in paci erat vulgi- et nihil potestas regum valebat nisi prius valuisset auctoritas".

<sup>687</sup>BOSWORTH, A. B. ( 1986 ), "Macedonian Manpower under Alexander the Great", AM 4, pp. 123-132; HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid; MILNS, R. D. (1976), "The Army of Alexander the Great", *Entretiens de la Fondation Hardt*, Ginebra, pp. 87-136.

<sup>688</sup> MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21, p. 450; actualmente por ej. SAYAS, J. J. en BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ, R.; SAYAS, J. J. (1989), *Historia de Grecia Antigua*, Madrid, p. 599 quien señala que es difícil atribuir a la época de Alejandro Magno el texto del lexicógrafo que cita la referencia del primer libro de la *Filípica* de Anaxímenes y explica el concepto *pezetairoi* y da como época el reinado de un Alejandro, v. Suda, s.v. *pezetairoi*= Anaxímenes, F4: "Entonces habiendo preparado a los 'endopsotatos' (grupos más importantes, elevados, destacados) como caballeros los denominó hetairoi. Al conjunto del pueblo y de la infantería los organizó en compañías (*lochoi*) y secciones (*dekadas*) y en otras unidades, y les dio el nombre de *pezetairoi*"; cf. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 405-6, el cual en p. 406: "One is driven to conclude that Anaxímenes in his remarks abouts Companions and Foot Companions referred neither to Alexander I nor to Alexander II but to Alexander III, and that he was alluding to a change introduced by Alexander the Great whereby both these honorific names were given a wider application than hitherto". En el apéndice nº 3 GRIFFITH, pp. 705 y ss. realiza un análisis sobre el término *pezetairoi* y el problema de las fuentes, especialmente v. p. 708. Concluye en la p. 709 que el Alejandro citado por Anaxímenes solo puede ser Alejandro Magno. En la misma línea ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 244. Por contra HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 148 considera que la extensión del nombre de *pezetairoi* al conjunto de la infantería fue realizada por Alejandro II hacia el 369 a. C. Para este autor con este término se referirían en la época de Filipo II tanto a la Guardia Real como a la infantería de falangistas. En HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 50 señala: "esta medida la tomó Alejandro II, y que situó a los mejores soldados al mismo nivel que los mejores jinetes, les permitió ascender también al círculo inmediato del rey e hizo que un grupo selecto sirviese como guardia personal del rey".

as dangerous to one another in the field as they were to their enemies<sup>689</sup>." Es, pues, a comienzos del reinado de Arquelao, a finales del s. V, cuando se inicia el proceso de reorganización de ejército macedonio. Hasta ese momento el ejército macedonio, incluidos los reinados de Alejandro I *Filohelene* y Perdiccas II se caracterizaría por el importante papel de una caballería no muy numerosa, donde se hallarían encuadrados los *hetairoi* del monarca y aquellos otros macedonios capaces de armarse y poseer un caballo. Obviamente esto nos perfila un ejército bastante reducido. La infantería -*pezetairoi* u otros- debía ser poco numerosa y bastante peor armada<sup>690</sup>. Tal como ha señalado BORZA, hacia finales del s. V Macedonia contaba con los suficientes recursos humanos y económicos para el mantenimiento de una fuerza militar más potente, será la voluntad de un rey, Arquelao, la que afronte las primeras reformas dentro de este primitivo ejército<sup>691</sup>. La pretensión de Arquelao es fortalecer el reino, más concretamente incrementar sus defensas en zonas estratégicas tales como Perrabea o la zona de Demir Kapu, principal acceso desde el interior de los Balcanes al Mar Egeo. Para ello se construirían fortificaciones en estas zonas y se contara con un ejército de aproximadamente dos mil hombres, entre jinetes e infantes<sup>692</sup>. A Arquelao se atribuye la organización de Macedonia en distritos que se corresponderían también con centros de reclutamiento<sup>693</sup>. De cualquier modo, incluso a pesar de estas reformas el ejército no pudo en ningún momento compararse a la caballería numerosísima de los ilirios o la infantería de los tracios las dos potencias militares más importantes de los Balcanes<sup>694</sup>.

La época que sigue al asesinato de Arquelao el año 399 constituye uno de los periodos más turbulentos y difíciles de la historia de Macedonia, que tan

<sup>689</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 166.

<sup>690</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 165. Tb. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 147-148.

<sup>691</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, pp. 165-166, en ésta última: "whatever the nature of his reforms, Archelaus was probably the first Maceodnian king to think strategically about Macedon's military potential. One wonders if, has he lived on, Archelaus might have anticipated Philip's attempt to make a permanent settlement with the Greeks"; FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 25. RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25, p.23.

<sup>692</sup>Tucidides, 7, 87, 6 se menciona que la caballería, los hoplitas y otros aspectos como el armamento mejoran; Livio, 44, 43, 1 menciona la creación de *viae militares viae regiae*. v. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979. vol. 2, p. 140.

<sup>693</sup>Tucidides, 2, 100, 2. v. p. ej. FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 15.

<sup>694</sup>Tucidides, 7, 29, 4. Es posible que tanto uno como otros inspiraran la reorganización del ejército, más que la influencia de ciudades como Atenas, a pesar de la estrecha relación con esta ciudad durante su reinado.



sólo se cerrará con el ascenso al trono de Filipo II a comienzos de la década de los cincuenta<sup>695</sup>. Antes de comenzar las referencias a las reformas realizadas en el ejército por Perdicas III se debe recordar el texto de Diodoro sobre el fin de este monarca. Perdicas murió en lucha contra los ilirios del rey Bardilis, auténtica pesadilla de reinos como Macedonia o Epiro. Pues bien, señala Diodoro que junto al rey murieron unos 4000 hombres del ejército de los macedonios<sup>696</sup>. Esto significa que aunque las cifras que ofrece Diodoro fuesen exageradas, está claro que el contingente de las tropas macedonias formadas por caballería e infantería era en esta época bastante superior a las cifras manejadas para el reinado de Arquelaos o de sus antecesores. BORZA considera que esta derrota de los macedonios a manos de ilirios supuso el fin de la primera reforma sustancial de la organización del ejército macedonio<sup>697</sup>. Considera que durante el reinado de Perdicas III se introducen importantes mejoras en el ejército que se refieren a aspectos organizativos, de transporte y de equipamiento. Estas mejoras las atribuye este autor al saneamiento de las finanzas de Macedonia realizadas por Calístrato<sup>698</sup>.

Otro elemento que serviría para el incremento cuantitativo y cualitativo de las tropas macedonias es precisamente la situación de guerra civil que padeció Macedonia durante décadas y que produjo un aumento de las tropas en liza y cambios en los modos de organización y pertrechos. Ejércitos casi permanentes, que a lo largo de estos años alcanzan un alto grado de profesionalización. Esta situación de crisis y el mantenimiento de tropas cada vez más numerosas va a preparar la situación para que Filipo pueda acometer una reorganización con profundidad: basada en la experiencia acumulada durante este periodo de conflictividad precedente y en su propia trayectoria personal<sup>699</sup>. De igual modo resulta fundamental para el éxito de las reformas de Filipo el contar con los recursos humanos y económicos necesarios, que van a ser proporcionados por la propia acción de esta maquinaria militar en constante crecimiento<sup>700</sup>.

---

<sup>695</sup>v. *supra* Introducción Histórica.

<sup>696</sup>DS, 16, 2, 4-6.

<sup>697</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 203.

<sup>698</sup>Aristóteles, *Económico*, 2, 1350,a; v. BORZA, E. N. (1987), "Timber and Politics in the Ancient World: Macedon and the Greeks", *PAPS*, 131, pp. 35-52; BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 196. HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 187. Tb. CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, p. 134.

<sup>699</sup>Sobre las innovaciones tácticas y militares de Filipo y su estancia como rehén en Tebas, v. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 203.

<sup>700</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 204.

### a. La caballería.

Cuando el año 358 Filipo recompone el ejército macedonio para hacer frente a la invasión de los ilirios, moviliza a una caballería de aproximadamente 600 hombres. Cuando el año 334 Alejandro inicie sus campaña de Asia se calcula que unos 2000 jinetes cruzan el Helesponto, dejando otros 1500 en Macedonia bajo el control de Antípatro<sup>701</sup>. A estas tropas de a caballo se les da el título de *hetairoi*<sup>702</sup>. El número que se da es de 800, como total de los compañeros, en tiempos de Filipo II, hacia el año 340. Constituirían el núcleo principal de la caballería, que en general sería dos o tres veces más numerosa. En tiempos ya de Alejandro se introduciría la novedad de aplicar el término al conjunto de la caballería macedonia en su totalidad<sup>703</sup>.

Este núcleo de la caballería constituido por los *hetairoi* de Filipo, en un principio no debió ser muy numeroso, y constituiría la guardia del rey. Este carácter de Guardia Real, va a ser conservado por Alejandro Magno, al otorgar a una de las unidades de caballería el título de *ile basilike*, que también aparecerá bajo el nombre de *agemá*<sup>704</sup>.

Por lo tanto uno 300 hombres constituiría esta unidad de elite dentro de la caballería que estaría ya presente en la campaña de Filipo contra los ilirios, formando la parte principal del conjunto de la caballería<sup>705</sup>. Con el paso del tiempo tal como señalábamos antes alcanzarían el número de 800. Para GRIFFITH<sup>706</sup> estos *hetairoi* procedían de la nobleza macedonia, tanto territorial como de los principados integrados en el reino a lo largo de la vida de Filipo. El incremento en el número de *hetairoi* vendría dado por la expansión del reino durante estos años, y la prosperidad que la conquista trae para un nutrido grupo de familias macedonias, beneficiarias de las concesiones y privilegios del rey, que los convertirán en los hombres más ricos de Grecia; incluso algunos griegos formarán parte de este grupo. Es lógico pensar que estas tropas de caballería aportarán sus propios equipos y caballos cuando realizaban operaciones militares, al contrario que sucedía en la infantería<sup>707</sup>.

Se desconoce cuales son las funciones militares concretas de este cuerpo militar para el reinado de Filipo. En época de Alejandro el grupo principal de estos jinetes comandaba las brigadas y divisiones del ejército;

---

<sup>701</sup>DS, 17, 17, 4 y ss.

<sup>702</sup>Se trata del mismo texto de Anaximenes, F4, citado por la Suda, s.v. *hetairoi*.

<sup>703</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 408.

<sup>704</sup>AA, 2, 5, 9; 3, 1, 4; 3, 8, 1; v. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 409.

<sup>705</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 409.

<sup>706</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 409.

<sup>707</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 205.

ocuparán los cargos de sátrapas y generales de los distintos cuerpos de ejércitos estacionados en los territorios conquistados; acompañarán a Alejandro como oficiales de su Estado Mayor; y por turnos de siete en siete se ocuparán de la custodia del monarca como *somatofilakes*<sup>708</sup>.

Sin embargo, no todos los miembros de la caballería macedonia eran compañeros del rey. Así considera GRIFFITH que Alejandro será quien extienda el nombre de compañeros a todo el conjunto de la caballería macedonia, como se señaló antes<sup>709</sup>. Calcula aproximadamente los efectivos de caballería propiamente macedonia entre 1500 y 2000 jinetes.

Esta generalización de la *hetaireia* llevará a que en tiempos de Alejandro una brigada de caballería reciba el nombre de Guardia Real de la caballería de los compañeros (*ile basilike*<sup>710</sup>). A partir de este nombre todo parece indicar que la caballería se organizaba en escuadrones. Así aparece a comienzos del reinado de Alejandro, sin que contemos con referencias para Filipo<sup>711</sup>. Se puede pensar que esta organización en brigadas o escuadrones (*ilai*) existiría ya en tiempos de Filipo.

El número de escuadrones, incluyendo el real, que marchan con Alejandro a la conquista de Asia, sería de ocho con unos 200 hombres cada uno. Así en la batalla de Gránico aparecen un total de 13 escuadrones: ocho de los compañeros, uno de los peonios y el resto, formado por cuatro escuadrones de la caballería ligera, *prodromoi*, también conocidos como lanceros, *sarissophoroi*, cuyo origen sería macedonio, pero procedentes de la Alta Macedonia<sup>712</sup>. Además de la *ile basilike* se han identificado otros escuadrones, que se nombran por el comandante que los dirige, o bien por su

---

<sup>708</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 409. Considera que el honor de ser *somatofilakes* solo se daba en el entorno de los Compañeros del rey, incluso de los más inmediatos, de forma que existe una contradicción en el planteamiento de entre otros HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, quien considera, p. 151 que esta distinción se daba entre los *hipaspistas*. Es probable desde nuestro punto de vista que la selección de estos siete hombres que velaban por la protección inmediata del monarca, turnándose incluso en la custodia durante el sueño, se hiciera entre aquellos hombres, de caballería o infantería de su entorno más inmediato y de plena confianza.

<sup>709</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 410.

<sup>710</sup>ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 244.

<sup>711</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 411.

<sup>712</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 411 n. 4. Es posible que estos escuadrones estuvieran formados por jinetes procedentes de la Alta Macedonia, v. *infra*. Sin embargo, HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 53 señala que: "los exploradores (*prodromoi*), que integraban cuatro de los seis escuadrones, eran reclutados dentro del reino, parece bastante probable el hecho de que no se les aplica ningún calificativo étnico en nuestras fuentes; procederían quizás, de las poblaciones mixtas de la Macedonia suroriental".

origen geográfico. Esto se fundamentaría en una organización y encuadramiento según lugares de origen, es decir, según una distribución territorial<sup>713</sup>. Alejandro el año 329, realizó una reorganización de la caballería al agrupar los ocho escuadrones en cuatro hiparquias, formadas por entre 400 y 500 jinetes mandadas por un hiparco<sup>714</sup>. Más adelante el año 324, Alejandro creó una quinta hiparquia, formada casi exclusivamente por tropas asiáticas (AA, 7, 6, 4-5).

De los ocho escuadrones de los compañeros de la época de Alejandro, en cinco se da una referencia geográfica: Botiea, Anfípolis, Apolonia, Antemo, *Leugeo*. Tal como observa GRIFFITH<sup>715</sup> son zonas incorporadas fundamentalmente durante el reinado de Filipo, lo que no significa que obligatoriamente los componentes de estas brigadas tuvieran ese origen geográfico<sup>716</sup>.

A la muerte de Filipo II la organización de la caballería se fundamentaría sobre una base territorial, tanto de Macedonia, como de las nuevas áreas de expansión: la Calcídica, la región de Anfípolis o la Alta Macedonia<sup>717</sup>.

En cuanto al armamento, éste no diferiría del resto de la caballería de las ciudades griegas, a excepción de los *prodromoi*, armados más ligeramente<sup>718</sup>. El armamento de estas unidades sería el siguiente: espada larga y curvada, casco, coraza corta y lanza de madera de cornejo, ligera y dura, con asta larga para hacer de contrapeso, y con una hoja en cada lado<sup>719</sup>.

El éxito de la caballería macedonia no radicó en su armamento, similar al de otros ejércitos griegos y balcánicos, sino, más bien, en otros aspectos

---

<sup>713</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 411. Tb. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 50 y en la misma página la referencia a los escuadrones de *asthippoi* o caballería de la Alta Macedonia. Lo que reforzaría la tesis de la base territorial. V. *infra*.

<sup>714</sup>AA, 3, 16 y QC, 5, 2, 6. Sobre las funciones militares y además, fiscales y administrativas de los *hiparcos* v. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 231.

<sup>715</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 411-412.

<sup>716</sup>V. *infra*, en relación con el origen de las unidades de infantería.

<sup>717</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 412.

<sup>718</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 413. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 57 señala el uso por la caballería ligera de lanza larga tipo *sarisa*, similar a la de la caballería de los compañeros pero más larga.

<sup>719</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 25. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 56.

como el número y calidad de los jinetes. De igual modo influyó una nueva disposición en el combate, en forma de cuña, frente a la tradicional disposición en cuadro, y que es sin duda la gran aportación de Filipo a este cuerpo de combate<sup>720</sup>. Aunque la primera vez que se observa esta disposición es durante las campañas asiáticas de Alejandro Magno, todo parece indicar que Filipo incorporaría esta estrategia tomándola de organización para el combate de los jinetes tracios, y sobre todo escitas<sup>721</sup>. Cada brigada estaría dirigida por un *iliarco*, quien abriría la carga encabezando su unidad, en el vértice de la cuña<sup>722</sup>.

#### **b. La infantería.**

La palabra *falange* es usada principalmente por Arriano y otros autores para describir la actuación de la infantería macedonia en acción. A veces se incluye dentro de este término a los *hipaspistas*, la unidad de Guardia Real<sup>723</sup>.

<sup>720</sup>Eliano, *Táctica*, 18, 4; AA, *Táctico*, 16, 6= 18, 4, K., v. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 414: "The wedge-formation may have been among the innovations of Philip's first year". El mismo autor reconoce más adelante que no disponemos de ninguna descripción de la caballería en acción bajo Filipo, ni contra los ilirios de Bardilis, ni en Queronea, ni en ninguna otra ocasión. Si bien HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 56-57: "el jinete galopaba en una formación estrecha en forma de cuña, con la punta hacia el enemigo, de tal modo que podían dirigirse con facilidad hacia la derecha o hacia la izquierda y cargar aprovechando cualquier hueco. Requería mucha preparación, proque todo el mudo tenía que estar pendiente del único que iba en la punta, "como sucede en el vuelo de las grullas" (Ascl., 7, 3; cf. Arriano, *Táctico*, 16, 8 y 25, 7). Su finalidad era desbaratar a la caballería enemiga por el ímpetu de su carga...No podían cargar contra una línea de infatería, pero tan pronto como la misma perdía su cohesión, podían abrise paso usando la lanza y el propio ímpetu del caballo".

<sup>721</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 413.

<sup>722</sup>Los *iliarcos* serían principalmente los señores de la corte, componentes de la *hetaireia*, más distinguidos en las acciones militares.

<sup>723</sup>AA, 3, 11, 9. Para FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 26 : "Había una infantería media denominados hipaspistas, paisanos macedonios que antiguamente acudían a la guerra como ayudantes de los hetairoi y que ahora combatían sin lanza junto con los soldados de la infatería ligera (macedonios y peltastas ligeros), juntos formaban unidades de mil hombres o quiliarquias. Con los hetairoi y los hipaspistas se fundaron dos contingentes escogidos que realizaban las funciones de guardia del rey: el escuadrón real de caballería (*ile basilike*) y el batallón (agema) de los hipaspistas; en el primero de ellos solían hacer su aprendizaje militar los jóvenes pertenecientes a las grandes familias". Resulta algo extraño que sea de esta supuesta infantería media-*hipaspistas* de donde se nutra la Guardia Real frente al resto de la infantería. De ahí que nosotros nos inclinemos por mantener que no existe diferencia alguna en el origen entre *pezetairoi* e *hipaspistas*, salvo el honor de constituir los últimos la unidad de élite de la infantería a encargarse de la custodia del monarca.

GRIFFITH considera que el término falange haría referencia a la infantería macedonia en línea<sup>724</sup>.

Otro término usado con frecuencia por las fuentes es *pezetairoi* término que daba nombre a la Guardia Real de la infantería macedonia al menos hasta el reinado de Filipo II<sup>725</sup>. A su muerte este nombre se habría extendido al conjunto de toda la infantería de falangistas. Ello explicaría el nombre que aparece para el reinado de Alejandro los *hipaspistas*, como unidad de élite o Guardia real<sup>726</sup>. Este nombre de *hipaspistas* por lo tanto se correspondería con los *pezetairoi* de la época de Filipo<sup>727</sup>.

Teopompo señala que los *pezetairoi* de su tiempo, es decir hacia el 342, en el reinado de Filipo II, eran la Guardia Real elegidos entre los macedonios por su estatura y físico, tal como señalábamos antes<sup>728</sup>. En esta época tanto la infantería como la caballería<sup>729</sup> tenían una base territorial<sup>730</sup>. La recluta de hombres se realizaba sobre este principio territorial de acuerdo con las necesidades de cada ocasión. La mayoría de estas tropas, una vez finalizada la campaña que había motivado la leva, regresaban a sus hogares a continuar con sus ocupaciones habituales. Sin embargo, GRIFFITH señala que los *pezetairoi*, como tal guardia real, permanecerían como soldados, convirtiéndose con el tiempo en un cuerpo de soldados profesionales<sup>731</sup>. Este espíritu de cuerpo les diferenciaría del resto de los macedonios de leva, junto a unas funciones también distintas, como la custodia del monarca. Los *hipaspistas* de Alejandro constituyeron unos 3000 hombres, divididos en tres brigadas<sup>732</sup>. Los *hipaspistas* vendrían a realizar las mismas funciones que los *pezetairoi* de la época de Filipo, aunque en el caos de los *hipaspistas*, sul

---

<sup>724</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 414.

<sup>725</sup>Teopompo, *FGrH*, n. 115, F348, la cita procede de Demóstenes, 2, 17: "Teopompo dice que de entre todos los *edoniforon* (tropas de infantería) de los macedonios, los más altos y fuertes sirven como Guardias Reales, y ellos son llamados *pezetairoi*". El trabajo más reciente sobre el tema de los *pezetairoi* es el de ERSKINE, A. (1989), "The *pezetairoi* of Philip II and Alexander III", *Historia*, 38, pp. 385-394.

<sup>726</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 148.

<sup>727</sup>Sobre el tema de los hipaspistas MILNS, R. D., 1971. Kalleris, 271 considera que los hipaspistas es un institución más antigua que los *pezetairoi*, pero no existen pruebas en este sentido.

<sup>728</sup>v. *supra*.

<sup>729</sup>v. *supra*.

<sup>730</sup>ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 242 acerca de la base territorial de las distintas unidades.

<sup>731</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2., p. 417.

<sup>732</sup>AA, 2, 8, 3-4, v. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 416.

carácter estaría todavía más marcado por el servicio al rey<sup>733</sup>. Sugiere GRIFFITH que se trata de un mero cambio de nombre<sup>734</sup>, y lo razona de la siguiente forma, durante el reinado de Alejandro el nombre de *pezetairoi* se aplica al conjunto de la falange de los macedonios y el nuevo nombre de *hipaspistas* se reserva a la unidad de Guardia Real. El problema radica en por qué Alejandro extiende el nombre de *pezetairoi*, que tiempos de su padre hacía referencia a un pequeño número de hombres, a la totalidad de la falange. La razón que apunta GRIFFITH es el alto grado de profesionalización de los falangistas macedonios que permanecen en campaña durante varios años, ganándose este título de compañeros de a pie<sup>735</sup>. Ello hace que el término *hipaspistas* pase a designar a la unidad encargada de la custodia del rey, seleccionados por sus cualidades y dividida en tres unidades, la primera dirigida por el monarca y las otras dos por *quiliarcos*<sup>736</sup>. Su carácter de protector del monarca aparece reflejado en el término *agema*, que también se corresponde con la utilización del mismo para referirse a la unidad de *ile basilike* de los jinetes. No existiría diferencia de armamento entre los *hipaspistas* y otros componentes de la falange, salvo cuando se ocupaban de la custodia del rey y portaban un armamento más ligero.

Por lo tanto la falange de Filipo o los *pezetairoi* de Alejandro constituirían el conjunto de la infantería macedonia.

Filipo introdujo una serie de reformas muy importantes dentro de la infantería tal como destacar el texto de DS 16, 3, 1-3: "Reorganizó las unidades del ejército con un sistema mejor, equipó las tropas con el armamento que necesitaban, y las mantenía ocupadas continuamente en revistas y maniobras. De hecho él fue el creador de la falange macedonia".

Sobre la organización del ejército con anterioridad al reinado de Filipo tenemos pocas referencias tal como señaláramos<sup>737</sup>.

<sup>733</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 416, señala que en el motín de Opis los *hipaspistas* de Alejandro no participaron con el resto del ejército en sus demandas ante el rey, v. AA, 7, 8, 3. V. tb. ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 244. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 52 los *hipaspistas* como la infantería particular del rey, tb. para el origen del nombre como *portadores del escudo*, es decir escudero real.

<sup>734</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 417.

<sup>735</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p., 417. ANSON, E. M. (1985), "The *hipaspist*; Macedonia's professional citizen-soldiers?", *Historia*, 34, pp. 246-248. Cf. GOUKOWSKY, P. (1987), "Makedonika", *REG*, 100, pp. 240-255, pp. 240-243 y tb. más recientemente BRUNT, P. (1989), "Military Questions", *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. 2, Appendix XIX, pp. 483-490, p. 490.

<sup>736</sup>AA, 1, 5, 2.

<sup>737</sup>v. *supra*. Tb. GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 405.

Para GRIFFITH en tiempos de Alejandro Magno, y por lo tanto para finales del reinado de Filipo II, la unidad táctica es la *τάξις* (*taxis*), una brigada de mil quinientos hombres. La falange está formada por unas seis brigadas que proceden de las distintas regiones de Macedonia<sup>738</sup>. Reconoce este autor el que es muy posible que esta organización ya existiera, incluso con anterioridad a Filipo<sup>739</sup>. Los cambios más importantes que se realizan durante su reinado y el de Alejandro vendrían de la reorganización interna de las unidades. La unidad menor sería la *dekas*, dirigida por un *dekadarchos*, constituida para el reinado de Filipo y Alejandro por unos dieciseis hombres<sup>740</sup>, entre la *dekas* y la brigada (*taxis*) existe otra unidad de unos doscientos cincuenta hombres, la compañía (*lochos*). Sus oficiales *lochagoi* hacen su aparición a comienzos de la carrera de Alejandro<sup>741</sup>. Se puede sugerir pues que el esquema organizativo de la infantería macedonia ya para época de Filipo sería *dekada-lochos-taxis*.

En cuanto al equipamiento es posible que con anterioridad a las reformas introducidas por Filipo se siguiera la antigua costumbre, extendida por toda Grecia, de que cada hombre se pagara su armamento. Esta reforma de Filipo implicaba que el estado se encargaba de costear el armamento de los soldados, dada la evolución histórica de su reinado debió producirse pasados varios años de gobierno, dado el alto costo que podía suponer para el erario el armar al conjunto de las tropas del ejército. Resulta importante resaltar el hecho de que Filipo también sea responsable de destacadas modificaciones en el armamento de sus hombres. Armados con grebas metálicas, yelmo de metal, escudo circular de unos 60 cm. de diámetro, espada corta y la pica denominada *sarisa*, de entre 5, 5 y 7 ms. de longitud y muy pesada que obligaba a ser usada con las dos manos, es probable que el asta de la *sarisa* se halla hecho con dos piezas unidas que se desarmaba durante la marcha y cada una de las dos mitades, se pudiera utilizar como lanza; con el paso del

---

<sup>738</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 416 para el número; para la procedencia pp. 426 y ss.

<sup>739</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 419.

<sup>740</sup>ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles, p. 243 entiende que la *dekas*, unidad tal vez constituida durante el reinado de Filipo, estaría formada en principio por unos diez hombres, si bien para el reinado de Alejandro pasaría a dieciseis, cita como fuentes al respecto Frontino, *Estratagemas*, 4, 1, 6 para Filipo y Polibio, 12, 19, 6; cf. AA, 7, 23, 3-4 para Alejandro, donde se desprende que esta unidad estaba formada por dieciseis hombres.

<sup>741</sup>Parece razonable pensar que se trata de la reorganización realizada por Filipo, GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 420. MILNS, R. D. (1976), "The Army of Alexander the Great", *Entretiens de la Fondation Hardt*, Ginebra, pp. 87-136, sugiere, p. 194 que la unidad sería de 250 hombres, y no más numerosa como parece reflejar el texto de QC 5, 2, 3. Para GRIFFITH no aparece contrastado por razones tácticas un *lochos* de 500 hombres, p. 420. Sugiere FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 25 una distribución numérica de las unidades muy diferente: *taxis*, 1000 hombres y *lochos*, 100.



tiempo también se generalizó el uso de una coraza metálica, o de un peto de metal<sup>742</sup>. Tan solo los *hipaspistas* se diferenciarían al portar un armamento más ligero y no llevar coraza, salvo sus oficiales, lo que les confería mayor movilidad<sup>743</sup>. Estos soldados ya no eran los hoplitas del reinado de Perdiccas III o de los primeros años de Filipo II, sino los falangistas, cuyo número aumentaría año tras años para constituir la base del ejército macedonio de Alejandro Magno.

Este ejército se organizó según una base territorial o étnica tal como parece desprenderse de las referencias de la época de Alejandro<sup>744</sup>. No cree GRIFFITH que la organización tenga una base racial, sino más bien se trate de un antiguo recuerdo de su origen como brigadas de las que ha perdurado su primer nombre. El argumento de GRIFFITH es que entre las brigadas que se citan se encuentran la de Tinfea, región remota de la que era prácticamente imposible reclutar las tropas necesarias para formar una *taxis*<sup>745</sup>.

El número de brigadas de infantería con que se podría contar a finales del reinado de Filipo sería de entre doce y quince<sup>746</sup>, sin embargo, a comienzos del reinado de Alejandro se manejan las siguientes cifras: seis brigadas-9000, la mitad de *pezetairoi* y la otra mitad de *asthetairoi*, más tres de *hipaspistas*-3000, nueve en total que acompañan a Alejandro en su expedición, mientras que otras ocho quedan con Antípatro en Macedonia-12000. A ello habría que sumar los hombres que el año anterior habían cruzados los Estrechos y dirigidos por Parmenion habían iniciado las operaciones militares contra los persas. En total se podría contar con 24000-25000 hombres, que es aproximadamente el potencial de hombres que podía movilizar el reino de Macedonia en estos años<sup>747</sup>. La dirección de cada unidad estaba a cargo de un *taxiarca* perteneciente normalmente al conjunto de las familias principales del reino.

---

<sup>742</sup>Polieno, 4, 2, 10; GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p.421-422. Sobre armamento de la infantería, y sus relaciones con el mundo griego, p. 421 y ss. Sobre la influencia de su estancia en Tebas como rehén para la reorganización del ejército v. 425. En cuanto al estudio del armamento MARKLE, M. M. (1978), "The Use of the Sarissa by Philip and Alexander of Macedon", *AJA* 82, pp. 483-497. HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 58.

<sup>743</sup>HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 59.

<sup>744</sup>AA, 3, 16, 11 por las referencias a Elime, Tinfea y Orestide y Lincestide.

<sup>745</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 427.

<sup>746</sup>DS, 17, 17, 3 y ss.

<sup>747</sup>Estos cálculos aproximados se corresponden con los realizados por HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 54-55 quien calcula para el año 336 a.C. una fuerza de 27000 hombres macedonios en edad militar.

En relación con la infantería, y en concreto con el papel de los *pezetairoi*, hay que comentar la polémica abierta en relación con el término *asthetairoi* por parte de BOSWORTH<sup>748</sup>. Este autor descubrió que un gran número de referencias de Arriano en las que se había leído el término *pezetairoi*, debía leerse *asthetairoi*, siendo la primera palabra una corrupción del texto. La polémica no está relacionada con la existencia o no del término que es mayoritariamente aceptada por los investigadores, sino más bien con su significado. BOSWORTH defiende la tesis de que este término hace referencia a tropas procedentes de la Alta Macedonia, y a las que Alejandro distingue con este nombre<sup>749</sup>. La etimología haría referencia a este origen territorial, frente al concepto *pezetairoi* que se referiría a las tropas de falangistas de la Baja Macedonia y del resto de los territorios que conforman el reino<sup>750</sup>. Sin embargo, GRIFFITH<sup>751</sup> discrepa de este planteamiento y considera que el nombre de *asthetairoi* estaría relacionado con una concesión honorífica por parte de Alejandro a cierta/s brigada/s (*taxis/taxeis*) destacada/s por su/s comportamiento/s en el campo de batalla, el ejemplo más destacado sería el de la *taxis* dirigida por Ceno que a partir del 332 tras la batalla de Iso recibiría este honor. Con ello Alejandro premia el comportamiento de las tropas y no su origen<sup>752</sup>.

También con la infantería participaban tropas de **infantería ligera**, sobre este aspecto señala GRIFFITH que: "in reality we know almost nothing of

<sup>748</sup>BOSWORTH, A. B. (1973), "Asthetairoi", CQ, n. s. 23, pp. 245-53.

<sup>749</sup>No se encuentra sólo en su defensa BOSWORTH, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 162 quien considera las tres brigadas de *asthetairoi*, por definición se corresponden con tropas procedentes de la Alta Macedonia, y establece el paralelo con los escuadrones de la Caballería de los Compañeros del mismo origen territorial y procedentes de "las principales familias y casas reales".

<sup>750</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 108 sobre la integración en el reino de Macedonia de los principados de la Alta Macedonia. Este mismo autor considera que el término haría referencia al conjunto de las tropas procedentes de las nuevas tierras anexionadas al reino por Filipo, y entre ellas, la Alta Macedonia, pp. 148 y 149. La falange pues contaría con brigadas de *pezetairoi* y de *asthetairoi*, junto con los *hipaspistas* como cuerpo de élite, Guardia Real.

<sup>751</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 712. Cf. GOUKOWSKY, P. (1987), "Makedonika", REG, 100, pp. 240-255, p. 253.

<sup>752</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 712- 713, *asthetairoi*, como brigadas distinguida por Alejandro tras su comportamiento en el campo de batalla. En el extremo opuesto de la interpretación, siguiendo las tesis de BOSWORTH, HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 51 quien considera que el nombre de *asthetairoi* sería dado por Filipo a las nuevas unidades reclutadas en las nuevas zonas que se incorporaban al reino de Macedonia, como la Alta Macedonia o las ciudades griegas de la Calcídica, Anfípolis, etc.

Philip's light infantry<sup>753</sup>. Que existe infantería ligera entre las tropas de Alejandro queda de manifiesto durante la campaña en los Balcanes del año 335<sup>754</sup>. Están formadas estas tropas por *psiloi* (honderos y arqueros, "armados ligeramente")<sup>755</sup>. En total, durante la campaña de Asia no suman más de 1000 hombres y se citan 2000 para la campaña balcánica<sup>756</sup>. Los arqueros serían aproximadamente 500, de los que 300 son cretenses, tal como se señala en las fuentes. Unos 200, por lo tanto, podrían ser macedonios; si otros tantos quedaron con Antípatro, esto elevaría la cifra como máximo a unos 500 u 800 hombres dependiendo de las ocasiones. Sobre el total de la infantería macedonia determina el escaso peso específico que esta fuerza representaba<sup>757</sup>. Explica GRIFFITH que la razón del escaso número de tropas de infantería ligera dentro de los ejércitos macedonios se debe a que: "there may have been relatively few macedonians left who were still serving as *psiloi*"<sup>758</sup>.

Uno de los aspectos más interesantes de las reformas de Filipo es lo que podemos denominar cambios tácticos en la acción del ejército, y la utilización combinada de las distintas armas. La falange se desplegaba en línea. De esta primera línea sobresalían las picas de las tres o cuatro líneas que iban detrás, como si de un gran erizo se tratara; el enemigo perdía una gran capacidad de movimiento, si se trataba de una formación enemiga de características similares. Mientras tanto, las alas formadas por la caballería y las unidades de tropas ligeras rodeaban a las fuerzas enemigas<sup>759</sup>. Cuando el enemigo era distinto de una formación hoplítica tradicional, la falange adoptaba una formación en columna o cuña, debiendo estar los falangistas atentos al cambio de paso y dirección. Tenían que mantener su formación en cualquier tipo de terreno, para lo que era necesario una gran disciplina y habilidad<sup>760</sup>.

<sup>753</sup>Ello se debe a que en realidad las referencias acerca de la infantería ligera corresponden al reinado de Alejandro, GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 430.

<sup>754</sup>AA, 1, 2, 4-5.

<sup>755</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 430 sobre las referencias de las fuentes.

<sup>756</sup>DS, 17, 17, 4 y AA, 1, 6, 6.

<sup>757</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 431.

<sup>758</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 431, sobre las consecuencias sociales de los cambios militares de Filipo.

<sup>759</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 203, acerca de la importancia de la caballería y la maniobrabilidad táctica de la falange, pp. 204-205.

<sup>760</sup>HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 58.

Esta gran movilidad de sus alas y la fortaleza del centro de la formación militar, posibilitaba la asistencia constante de refuerzos en aquellas zonas donde son necesarias; ejemplos de estas actuaciones son la batalla de Queronea del 338 o la de Iso del 333, ya durante el reinado de Alejandro Magno<sup>761</sup>. A estas nuevas disposiciones tácticas hay que unir la mejor preparación de las tropas y la instauración de una mayor disciplina y operatividad de las tropas a lo largo de todo el año<sup>762</sup>.

### c. Tropas aliadas.

Se incluyen bajo este concepto, por un lado, las tropas balcánicas formadas por: tracios, peonios, incluyendo los agrianes y epirotas, especialmente molosos, y también de igual modo aquellos ilirios que quedan sometidos a control macedonios<sup>763</sup>. Por otro lado, encontraríamos los aliados griegos, entre los cuales destacan los tesalios.

La mayor parte de los reyes y príncipes de los estados tribales balcánicos presumiblemente tuvieron la obligación de aportar tropas cuando fueran requeridos, pero no conocemos en que extremos se concretaba esta circunstancia<sup>764</sup>. La presencia de este tipo de tropas en el ejército de Alejandro muestra que efectivamente esta aportación se hacía efectiva<sup>765</sup>. De las tropas balcánicas deja claro GRIFFITH que más que pensar que se traten de voluntarios o mercenarios, hay que pensar en una prestación de servicios de acuerdo con sus tratados<sup>766</sup>. Así destaca que mientras las tropas aliadas de los

---

<sup>761</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 205.

<sup>762</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 26. Sobre el nivel de profesionalización del ejército macedonio, Ste. CROIX, G. M. E. (1988), *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona, p. 307.

<sup>763</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 165. Más claramente en HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 53 donde considera que estas tropas eran reclutadas de las tierras de Peonia o Tracia, incorporadas al reino durante las conquistas de Filipo II, estas tropas se organizarían y agruparían según su origen étnico o tribal.

<sup>764</sup>Afirma HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 180 que el grupo social más alto de peonios y tracios sirvieron al rey en los escuadrones de élite de la caballería ligera, *prodromoi*.

<sup>765</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 431-432.

<sup>766</sup>v. nota anterior, HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 53 sobre que la recluta de estas tropas no macedonias, se realizara dentro del propio reino, "imperio balcánico" (*sic*). Ello hace que resulte difícil precisar que parte de estas tropas no macedonias se reclutaban dentro del reino de Filipo y cuales formaban parte de su ejército por acuerdos y tratados con los reinos y principados balcánicos. De cualquier modo esta relación explicaría que se utilizara estas tropas balcánicas de la misma manera y en igualdad de condiciones que las tropas macedonias que forman parte del ejército de Alejandro Magno. El caso de las tropas tesalias sería similar dado el alto grado de dependencia de Tesalia hacia el rey de Macedonia.

griegos son licenciadas el 330, el resto de las tropas procedentes de los Balcanes se mantienen en el ejército durante mucho más tiempo. Se trata de tropas con gran movilidad, tanto a caballo como a pie y que se adecuan a terrenos difíciles, donde el operativo de la falange, o sus unidades resulta difícil. Además, aportarían el contingente más importante de la infantería ligera del ejército. Aproximadamente las tropas que en el momento de la invasión de Asia cruzan el Helesponto son las siguientes:

Odrisios y otros tracios, infantería-*akontistai*, se citan 3000 y de caballería 400.

La caballería de los peonios que estaría formada por unos 200 jinetes.

La infantería de los agrianes, *akontistai*, otros 500 hombres.

La infantería ligera de los ilirios, las fuentes citan 3000 hombres.

De los tribalos, otros 1000. No se debe olvidar que esta aportación de los tribalos llega con posterioridad a la campaña balcánica del 335<sup>767</sup>.

En cuanto a las tropas griegas, señalar que se suman al ejército macedonio a finales del reinado de Filipo, enviadas por las ciudades griegas al *hegemon* de la Liga de Corinto, y solo tendrán una importancia real durante las primeras operaciones militares en Asia y hasta el 330, año en que regresan a Grecia. Una excepción es la representada por las tropas tesalias, aliadas permanente de Macedonia durante el reinado de Filipo. Esta fuerza está constituida básicamente por caballería. Así el año 352 está atestiguada la presencia de entre 1000 y 2000 los jinetes tesalios con el ejército de Filipo<sup>768</sup>. Durante el reinado de Alejandro aparecen organizados en *ilai*, la base de organización serán las ciudades de origen. Suman en torno a ocho escuadrones. Sus *ilarcos* serían seguramente nobles tesalios de la ciudad o ciudades que daban nombre a cada *ile*; aunque el general al frente de la fuerza principal de los tesalios era siempre un macedonio<sup>769</sup>.

#### **d. Los mercenarios.**

Tuvieron un importante lugar en el ejército de Filipo, igual que sucedió en el ejército de los focídios durante la Segunda Guerra Sagrada y tal como se daba en el ejército persa. Este aporte militar está condicionado por las disponibilidades económicas<sup>770</sup>.

<sup>767</sup>DS, 17, 7, 4, GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 432, tb. p. 411 n. 4. Sobre la dirección de estas tropas, v. p. 433. Señala GRIFFITH un aspecto interesante y es la posible utilización de estas tropas no solamente como un elemento militar sino de control político como rehenes, p. 433.

<sup>768</sup>Esta cifra se ajustaría, con ciertas variaciones hasta el año 333, ya dentro del reinado de Alejandro. No olvidemos el papel tan destacado que Filipo tienen dentro de la Liga Tesalia donde es *archon*. Sobre su organización, GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 438.

<sup>769</sup>GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 438.

<sup>770</sup>BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and Empire. The reign of Alexander the Great*, Cambrigde, p. 8 y 11 y ss.

Solo tenemos datos de la presencia de tropas mercenarias en el ejército de Filipo en dos ocasiones, el resto de las referencias se corresponden con el reinado de Alejandro. La primera durante el asalto de Farcedon<sup>771</sup>. La segunda, cuya fecha se desconoce, es transmitida por QC, 8, 1, 24 y es una trifulca que se produce en el campamento macedonio entre soldados macedonios y tropas mercenarias, y en la cual Filipo es herido y salvado por Alejandro. Para GRIFFITH esta tropas se utilizaban para operaciones concretas y en número determinado nunca superando los dos o tres mil hombres. Solamente cuando Parmenion inicia las operaciones militares el 336 en Asia Menor aparecerán varios miles de mercenarios, del total de 10000 hombres enviados<sup>772</sup>.

De tal modo que en el ejército de Alejandro la presencia de mercenarios se reduce a la Vieja Brigada<sup>773</sup>, formada por unos cientos de hombres, probablemente el único contingente permanente de mercenarios griegos dentro del ejército macedonio, más dos contingentes de caballería griega y los arqueros cretenses, que dada su especialización militar resultaban imprescindibles. Estas tropas estaban dirigidas por sus propios oficiales, pero siempre al mando encontramos un general macedonio, como es el caso de Parmenion al comienzo de la expedición asiática. Destacar como se va a producir un incremento considerable en la utilización de tropas mercenarias durante la conquista de Asia, al margen de su carácter de tropas permanentes o no, como se analizará en el apartado 4. 2. 2.

#### **e. Otros elementos del ejército macedonio: barcos, artillería, ingenieros y apoyo logístico.**

La comunicación por vía marítima parece haber tenido a Filipo II como principal impulsor, ejemplos son la construcción del puerto de lago Lidias, y un canal hasta el golfo de Salónica. Señala HAMMOND que: "construyó una pequeña flota con la excelente madera macedonia e hizo uso de los numerosos griegos de su reino para las tripulaciones. En el 340-339 a. C. la flota macedonia actuó con éxito en la Propóntide y en el mar Negro a pesar de la presencia de una flota ateniense hostil<sup>774</sup>".

Uno de los aspectos más renovadores de las reformas emprendidas por Filipo fue el empleo de artillería, en especial en el asedio de ciudades (*poliorcética*). En algunos aspectos estos cambios introducidos en el ámbito de las máquinas y técnicas de asedios llegó a causar mayor impacto en su tiempo que la misma reorganización de la falange y las nuevas estrategias de combate.

---

<sup>771</sup> Polieno, 4, 2, 18.

<sup>772</sup> GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 439-440.

<sup>773</sup> AA, 3, 12, 2.

<sup>774</sup> HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid, p. 54. V. tb. BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and Empire. The Reign of Alexander the Great*, Cambridge, p. 7-8.

El empleo de catapultas de torsión convierte la acción del asedio en algo mucho más activo, al facilitar más tarde la actuación de las tropas. Es Filipo el introductor de este arma<sup>775</sup>. Hechos protagonizados por las catapultas son los asedios de Perinto y Bizancio, el año 340. Estas dos operaciones militares, que no se saldaron con muy buenos resultados para Filipo, se corresponderían con una fase de experimentación del nuevo armamento dentro de la *poliorcética*. De nuevo Alejandro será el que aproveche la experiencia de su padre, tal como demuestra el asedio de Tiro, el año 333<sup>776</sup>.

Esta labor es realizada por ingenieros como el Tesalio Poliedo durante para la época de Filipo; y Diades, Carias y Posidonio para la de Alejandro. Con anterioridad al uso de catapultas de torsión se emplean a las catapultas tradicionales, así aparecen en los asedios de Anfípolis, Potidea, Metone u Olinto<sup>777</sup>; junto a las catapultas también se emplean arietes, escalos, torres, plataformas, etc.

Con el paso del tiempo, y sobre todo en la última fase de su reinado, es decir, la década de los cuarenta y años siguientes, el tren de asedio constituye uno de los elementos más importantes del ejército, tal como aparece reflejado en la campaña balcánica de Alejandro del 335<sup>778</sup>. Este tren de asedio no solo servía para operaciones de asedio, sin también para facilitar el tránsito del ejército, con la construcción de puentes, despejando o haciendo transitables los caminos, fortificando los campamentos estables, etc.<sup>779</sup> Ingenieros, arquitectos, artesanos, carpinteros, herreros y un largo etcétera de profesionales altamente especializados constituyen otro ejército formado por civiles. Estos hombres construían y se encargaban del mantenimiento y del perfecto estado de la maquinaria artillera y de asedio, así como respondían a las necesidades específicas de cada momento. El número de este contingente es difícil de precisar. En cuanto a ingenieros y técnicos no debieron superar el centenar, en ningún caso. Más elevado sería el número de artesanos y trabajadores especializados a su cargo, tampoco en número superior a 300 o 500 hombres. Las fuentes hablan de la existencia de los *katapeltaphetai* que formaba de manera permanente del tren de asedio creado por Filipo, con labores de ingeniería al margen de la guerra, es la construcción de puentes.

Junto a las tropas e impedimenta un gran número de mozos de cuadra y de caballerizos que se hacía cargo de los animales de carga, las remontas y los caballos o bueyes que transportaban la artillería y las provisiones.

Al margen del conjunto de las tropas o de la artillería implicada en las operaciones militares, formando parte de los que podemos denominar el bagaje

---

<sup>775</sup> GRIFFITH, G. T. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, p. 466.

<sup>776</sup> DS, 17, 42, 7; 17, 45, 2.

<sup>777</sup> HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 109. BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 205.

<sup>778</sup> AA, 1, 6, 8.

<sup>779</sup> AA, 1, 6, 8. Sobre la fortificación de puntos estratégicos v. Demóstenes, 4, 48, para el año 351 y en la zona de Lincestide, v. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 157.

o la intendencia del ejército otro gran número de individuos, hombres y mujeres, cuyo número es imposible de cuantificar: buhoneros, mercaderes de todo tipo de productos, prestamistas, proxenetas de variado pelo y condición, aguadores y taberneros, artistas, instrumentistas, videntes y adivinos de variados cultos; y además de todas estas gentes los servidores, ayudantes, esclavos de quienes formaban parte del ejército o de la intendencia. Un mundo al margen de la maquinaria militar, pero sustentado por el ejército<sup>780</sup>.

Un aspecto recogido por el trabajo de FERNANDEZ-NIETO, y que consideramos muy importante es la capacidad de resistencia y de superación de los reveses militares que Filipo demostró a lo largo de su reinado: "Filipo sufrió bastantes reveses tanto en campo abierto como en el asalto de ciudades fortificadas, y estas derrotas ocasionaron cuantiosas pérdidas materiales e incluso a veces pusieron en peligro la autoridad del rey y de sus generales. Sin embargo, lo que diferencia a Macedonia de otras formaciones multinacionales o de las ligas griegas es que Filipo jamás permitió que los fracasos acabaran en un abandono de la lucha, sino que ejerció con energía el poder para proseguir, a despecho de los resultados parciales, todas las operaciones emprendidas. Este fue un mérito más del monarca macedonio, gracias al cual pudo coronar con éxito muchas empresas cuyo final parecía incierto".<sup>781</sup>

Junto a estos aspectos hay que señalar las implicaciones de carácter social y político que se dan en la organización militar macedonia, destacando en carácter homogeneizador que el ejército representa para el reino de Macedonia, en relación con una mayor cohesión social e identidad *nacional*<sup>782</sup>.

---

<sup>780</sup>ENGELS, D. V. ( 1978 ), *Alexander the Great and the Logistics of Macedonian Army*, Berkeley y Los Angeles, p. 12.

<sup>781</sup>FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid, p. 27.

<sup>782</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 206, destaca la idea del ejército como reflejo de la identidad nacional e instrumento político de Filipo II, v. para el reinado de Alejandro Magno RODRÍGUEZ, T. M. (1990), "Alejandro Magno y el problema de los rehenes: una aproximación", *Hispania Antiqua*, 14, pp. 117-134, p. 131.



### 3.2.6. ASPECTOS ECONÓMICOS<sup>783</sup>

Tal como se ha podido observar en el comentario de las condiciones geográficas de la **Introducción histórica (3.1.1.)** Macedonia contaba en la Antigüedad con unas posibilidades económicas que superaban ampliamente la situación de las ciudades estado griegas. Se nos presenta Macedonia con unas variedades climáticas de precipitaciones suficientes, agua abundante tanto en las montañas como en los valles por donde discurren en Haliacmon, Axio, Estrimón, Gallico y sus afluentes, así como un gran número de ríos menores, altiplanicies costeras de gran potencial agrícola, zonas boscosas, áreas de media montaña aptas para pastos y reservas metalíferas. Tal como señala BORZA Macedonia era un país autosuficiente<sup>784</sup>. Hasta el reinado de Filipo II no llegarán los grandes cambios económicos que aprovechen al máximo las posibilidades que ofrece el reino, al igual que sucederá con su potencial humano, como refleja el apartado dedicado al **Ejército**. Con anterioridad a Filipo Macedonia se mantendrá económicamente muy por debajo de las posibilidades que ofrece el país.

Durante toda la época arcaica y clásica la base fundamental de las vidas de los macedonios fue la agricultura y la ganadería trashumante de ovejas y cabras. Las zonas de montaña y las llanuras permitían la ganadería trashumante ofreciendo los pastizales de verano e invierno. Estos ganados dan carne, leche y sus derivados, así como lana y cuero. Esta actividad ganadera es la más antigua y más extendida en los Balcanes durante la Antigüedad, e incluso en muchos aspectos estas características se han llegado a conservar hasta nuestros días, tal como HAMMOND pone de relieve. Se trata de una sociedad básicamente formada por pastores, una más de las sociedades ganaderas de la Antigüedad, en las cuales el sentido de familia y de comunidad

---

<sup>783</sup>En relación con los aspectos económicos de Macedonia, BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, pp. 50 y ss.; BORZA, E. N. (1982), "The Natural Resources of Early Macedonia", en *Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage*, pp. 1-20; BORZA, E. N. (1987), "Timber and Politics in the Ancient World: Macedon and the Greeks", *PAPS*, 131, pp. 32-52; HAMMOND, N. G. L. (1980), "Some passages in Arrian concerning Alexander", *CQ*, 30, pp. 455-476, TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam, p. 479 para la imagen del pasado social y económico que ofrece Alejandro en el discurso de Opis a sus soldados, en AA, 7, 9, 2 y su validez histórica; HAMMOND, N. G. L. (1985), "Some Macedonian offices c. 336-309 B.C.", *JHS*, 105, pp. 156-160; HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 177 y ss.; HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 657-671; LE RIDER, G. (1981), "The Coinage of Philip and the Pangeion mines" en *Philip of Macedon*, pp. 48-57; MONTGOMERY, H. (1985), "The Economic revolution of Philip II. Myth or reality", *SO*, 60, pp. 337-47. Para las zonas conlindantes como el Epiro, v. CABANES, P. (1976), *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*, Paris, pp. 484, 490 y ss.

<sup>784</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 50. Sobre los recursos naturales del país v. BORZA, E. N. (1982), "The Natural Resources of Early Macedonia", en *Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage*, pp. 1-20.

era extraordinariamente fuerte. La cohesión interna del grupo constituía una baza fundamental para su supervivencia. Los hombres, mujeres y niños se repartían el trabajo y vivían juntos en condiciones de vida bastante sencillas. Como pastores trashumantes se trasladaban dentro del territorio desde las zonas altas de los meses de verano, a las zonas más próximas a la costa y los valle fluviales durante el invierno. Estos rebaños de ganados constituyeron la base fundamental de Macedonia hasta finales de la época Arcaica<sup>785</sup>.

En cuanto a la agricultura Macedonia presenta tierras suficientemente atractiva para la producción cerealera como el valle medio del Haliacmon, o el corredor de Bitola-Kozani<sup>786</sup>. Señala HAMMOND que es fundamentalmente durante el reinado de Filipo cuando se produce una evolución más rápida desde la economía pastoril de gran parte de Macedonia, hacia asentamientos agrícolas. Para este autor Filipo pudo haber compensado la reducción del pastoreo trashumante por el desarrollo de nuevas zonas agrícolas en las regiones costeras y del interior<sup>787</sup>.

Tal es el caso de Filipos, la Crenides de los tracios. Su llanura había sido una zona boscosa y pantanosa durante el dominio tracio, cuando Filipo se hizo con el control de la ciudad el año 356 (DS, 16, 8, 6) se iniciaron obras de drenaje de la zona y su puesta en cultivo. Para HAMMOND resulta claro que trabajos similares se debieron realizar en otras ciudades de la llanura costera de la Baja Macedonia, lo que explicaría el rápido desarrollo de ciudades como Pela (Estrabón, 7, F 20)<sup>788</sup>. Hay bastantes evidencias que muestran el crecimiento de las ciudades existentes, la fundación de otras nuevas y la transferencia de poblaciones de unas a otras, como rasgos distintivos de la política de Filipo. En general se puede hablar de la existencia de tierras aptas para el cultivo de cereales, el drenaje de las zonas pantanosas de alrededor de Filipos sugiere la necesidad de nuevas tierras de cultivo<sup>789</sup>.

La vid también formaba parte de los cultivos propios de la zona, si bien tan solo se puede hacer suposiciones sobre el peso específico de este producto en la economía macedonia: tipos, calidades y lugares de producción. El vino ocupaba un lugar importante en las celebraciones y actos sociales de los macedonios, que al contrario de los griegos no solían mezclar el vino con

---

<sup>785</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, pp. 4-6.

<sup>786</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 51.

<sup>787</sup>Teofrasto, *De causis plantarum*, 5, 14, 5, HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 153.

<sup>788</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 154.

<sup>789</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 51. También puede deberse a una necesidad de garantizar cosechas propias para la nueva comunidad, al margen de la importancia de grano. Sobre el intervencionismo del monarca en la producción agrícola v. CABANES, P. (1976), *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*, Paris, p. 492, para la actividad cerealera, citando a Licurgo, *Contra Leócrates*, 26.

agua<sup>790</sup>. De cualquier modo la producción local no bastaría para cubrir la demanda y se haría necesaria la importación de vino de otros lugares de Grecia. En cualquier caso, salvo probablemente en la corte y el círculo de aquellos más próximos al poder, el vino provendría de las cosechas particulares de los campesinos. El vino importado se destinaría al abastecimiento regular de la corte y de las familias más adineradas.

En cuanto al tercer elemento de la tríada mediterránea, el olivo, parece significativo que la mayor parte de Macedonia no sería apta para este cultivo, su producción tendría un marcado carácter local: golfo Termaico, desembocadura del Estrimón, o bancales de pie de monte en Ematia, llanura costera de Pieria o Filipos. El recurso sería el aceite de lino o la manteca de animales domésticos y caza. Con la incorporación de la península de Calcídica en tiempos de Filipo II mejorará bastante la producción de aceite de oliva, pues hasta esa fecha el aceite importado por los macedonios procedía mayoritariamente de las ciudades calcídicas, además de comprarse en las *poleis* del sur de Grecia a cambio de madera<sup>791</sup>.

Uno de los aspectos más interesantes de la economía de Macedonia es el de la minería, básicamente minerales metalíferos<sup>792</sup>. Las explotaciones de metal más importantes se encuentran localizadas en la zona este de Macedonia. Las principales minas son de plata, si bien también existen algunos yacimientos auríferos como en los arroyos y riachuelos de los montes Rodopi.

A finales del s. VI y comienzos del V se produce un incremento importante de la producción metalífera como atestiguan los restos hallados en Sindos, cerca del río Gallico<sup>793</sup>. En ciertas zonas de la región al este del Axio se aprecian, en esa época, unas explotaciones mineras a gran escala. Los principales centros mineros se localizan en la cuenca alta del Gallico, de donde se extraía oro y plata, de acuerdo con el texto de Heródoto en relación con Alejandro I y que producía un talento de plata al día. Se trataba de la mina de Teodoraki en el antiguo territorio de los *bisaltas*<sup>794</sup>.

La segunda zona minera constituiría la principal fuente de recursos de plata, y se localiza en la zona de Filipos y el monte Pangeo, al este de la desembocadura del Estrimón y antes de llegar a la margen occidental del Nesto. Tras la conquista de la zona por Filipo la explotación de esta zona continuó, aumentando el ritmo y envergadura de las explotaciones tanto de plata como de oro<sup>795</sup>.

<sup>790</sup>BORZA, E. N. (1983), "The Symposium at Alexander Court", *AM*, 3, pp. 45-55, pp. 48-49.

<sup>791</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 52.

<sup>792</sup>BORZA, E. N. (1982), "The Natural Resources of Early Macedonia", en *Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage*, pp. 1-20, pp. 8-12.

<sup>793</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 53.

<sup>794</sup>Heródoto, 5, 17. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 45; para la época de Alejandro v. pp. 108-109.

<sup>795</sup>DS, 16, 8, 6-7.

El tercer centro minero de Macedonia se localiza en la península calcídica, en concreto en los montes Holomon, en el centro de la Calcídica. De igual modo estas minas conocerán un considerable incremento de su producción a partir del reinado de Filipo II<sup>796</sup>.

Las técnicas de extracción del mineral eran bastante primitivas hasta el reinado de Filipo, en el cual se introducirían innovaciones como la excavación de galerías y mejora de las condiciones de seguridad en las grandes explotaciones. Apenas existe información acerca de la organización de la actividad minera, y es más que probable que numerosas pequeñas minas siguieran siendo excavadas de forma muy rudimentaria. En general se puede aventurar para el conjunto de las explotaciones que las condiciones de trabajo serían muy duras<sup>797</sup>. No existen pruebas concluyentes acerca de si el trabajo era realizado por hombres libres o esclavos<sup>798</sup>. Parece claro, dado el interés estratégico y de prestigio institucional de esta actividad, que la misma estuvo bajo control real.

Para BORZA el producto más importante de la economía macedonia y el que la situaba dentro de las corrientes comerciales de la época era la producción maderera<sup>799</sup>, tal es el caso del relato de Teofrasto acerca de la utilización de la madera de los bosques macedonios y recoge el empleo de hasta treinta y cuatro variedades arbóreas<sup>800</sup>. Obviamente el paisaje vegetal y forestal de Macedonia ha cambiado mucho desde entonces, tal como ha sucedido en todo el Mediterráneo y Occidente en los últimos dos milenios, la acción antrópica ha sido despiadada a la búsqueda de nuevas tierras de labor y pastos; las necesidades de madera para la construcción naval, especialmente, contribuyeron también a esquilmar los recursos madereros de esta zona. Ello explica que de la riqueza forestal de la Macedonia antigua sobrevivan aquellos

---

<sup>796</sup>En los últimos años se vienen realizando una serie de excavaciones arqueológicas en antiguas zonas mineras, tal es el caso de los distintos yacimientos arqueológicos, de estas características en la isla de Tasos: montes Kinora, Phanos o Klidisi con minas de oro. Los datos arqueológicos apuntan el comienzo de la explotación de las minas hacia finales del s. VI a.C., presentando dos fases de explotación claramente definidas: la primera duraría hasta el s. V y la segunda se prolongaría hasta el s. IV-III, a esta segunda etapa corresponde la mayor parte del material hallado. En la zona del SO de la isla existen numerosas minas de plomo y cobre, de una cronología del s. IV, con hallazgo de restos de construcciones y torres, así como material cerámico, v. AR, 36, p. 61.

<sup>797</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 54.

<sup>798</sup>Este aspecto será comentado en el apartado dedicado a la **Organización social y la dependencia personal**.

<sup>799</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 55; BORZA, E. N. (1982), "The Natural Resources of Early Macedonia", en *Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage*, pp. 1-20; BORZA, E. N. (1987), "Timber and Politics in the Ancient World: Macedon and the Greeks", *PAPS*, 131, pp. 35-52.

<sup>800</sup>Teofrasto, *De causis plantarum*, 5, 2, 1.

bosques de las zonas más agrestes y despobladas del interior del país en las fronteras de Grecia con la actual Macedonia ex-yugoslava y de Albania.

De hecho en la Macedonia clásica y de época helenística constituye la explotación forestal una de las principales riquezas del país. Existían varias zonas productoras de madera, condicionada su explotación por los accesos a las mismas, sean rutas terrestres o marítimas. Así las zonas más remotas y de difícil acceso, aquellas que por otro lado, en la actualidad conservan el paisaje primitivo, cubrirían las necesidades locales. Por el contrario las zonas arbóreas de las estribaciones montañosas de Pieria y el monte Olimpo, y los pliegues montañosos del valle del Estrimón constituirían la base de la exportación maderera de Macedonia<sup>801</sup>.

El pino constituyó la variedad más apreciada para la construcción naval y de construcciones: ligero de peso, maderable en largas vigas; destinado a los largueros del barco y mástiles. El roble se empleaba para construcción naval también, en concreto se utilizaba para las quillas. Los remos se hacían con troncos de abetos jóvenes y Teofrasto señala que se necesitaba un árbol para fabricar cada remo<sup>802</sup>. BORZA calcula en aproximadamente unas 1500 trirremes y cerca de 300.000 remos, los construidos por Atenas entre el año 480 y el 410 a. C. e indica que la mayor parte de la madera para esta construcción provendría de Macedonia<sup>803</sup>. Si a ello añadimos las necesidades de otras ciudades griegas podemos hacernos una idea del volumen de producción maderera necesaria para el abastecimiento de la construcción naval y por lo tanto, del peso económico que esta producción supone en la economía macedonia.

Como gran parte de los recursos que se pueden calificar de estratégicos la producción maderera destinada a su comercialización exterior estaría bajo control de la corona. Se hace evidente este control del comercio de la madera en los distintos tratados firmados entre Macedonia y otras potencias donde son los propios monarcas quienes regulan este comercio maderero. Para BORZA una de las prerrogativas más importantes del monarca estaba relacionada con su control sobre la producción de madera, el monarca no controlaba directamente esta producción sino que concedía permisos a particulares para la explotación forestal bajo la supervisión de funcionarios reales y sobre la base de los términos establecidos por la concesión regia<sup>804</sup>. Los productos derivados de la explotación forestal constituían una importante baza en materia de política exterior, así como una de las rentas más provechosa de la corona<sup>805</sup>.

<sup>801</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 55.

<sup>802</sup>Teofrasto, *De causis plantarum*, 5, 1, 7.

<sup>803</sup>BORZA, E. N. (1987), "Timber and Politics in the Ancient World: Macedon and the Greeks", *PAPS*, 131, pp. 35-52, p. 34; reiterado por BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 56.

<sup>804</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 56; MISSITZIS, L. (1985), "A Royal Decree of Alexander the Great on the Lands of Philippi", *AncW*, 12, pp. 3-14.

<sup>805</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, p. 56.

Estos recursos constituyen la base sobre la que se sustentará el desarrollo de Macedonia como gran potencia balcánica<sup>806</sup>. Será Filipo II quien sepa aprovechar de una manera más eficaz los recursos económicos de Macedonia. Este cambio se refleja en las acuñaciones monetales, que durante el reinado de Alejandro II y Perdiccas III habían sido de bronce, mientras que en tiempos de Filipo se acuñan monedas de oro y plata, además de las de bronce. Siendo la circulación monetaria más fuerte de Europa al final de su reinado<sup>807</sup>. Otro dato, un reino que apenas podía soportar una leva de 10.600 hombres el año 358, mantenían un ejército de más de 30.000 hombres al final del reinado. Los cambios producidos durante el reinado quedan reflejados por el discurso de Alejandro en Opis que citaba con anterioridad: movimientos de población desde las zonas altas al llano; el paso de vida trashumante a agricultores; construcción de ciudades, indicador de un desarrollo comercial y de la producción; seguridad frente a invasores; liberación de la costa de zonas de control extranjero; trabajo de las minas y un largo etcétera<sup>808</sup>.

El cambio de las técnicas agrícolas facilitó el desarrollo de esta actividad: el control de las crecidas en la zona de Pela, tanto esta ciudad como Dio fueron modelos de ensenadas fluviales hechas por Alejandro durante su expansión; o tal como veíamos antes la puesta en cultivo de tierras de zonas pantanosas: Filipos y la organización de sistemas de regadío. Estos cambios estaban sustentados en la personalidad y poder del rey, así HAMMOND considera que la introducción de nuevos métodos de cultivos, estaría relacionado con la observación de estas técnicas entre los tebanos, cuando Filipo permaneció en esta ciudad como rehén. Las excavaciones han revelado la escala de los trabajos públicos que fueron emprendidos en Dio, Edesa o Pela, gran parte de los recintos amurallados están datados en la época de Filipo, levantados por los propios moradores de manera similar a las construcciones de las colonias de Alejandro, que veremos más tarde<sup>809</sup>.

El sistema de financiación de todo este desarrollo tendría las siguientes características: las autoridades de las regiones y ciudades habrían votado impuestos para la administración local y las acciones dirigidas por el rey. En este sentido habría pocas diferencias entre las ciudades macedonias antiguas: Aloro y Edesa, por ejemplo, y las incorporadas después como Anfípolis y Filipos<sup>810</sup>. Los macedonios que tenían su propio tesoro. Filipo hizo pagar a los

<sup>806</sup>BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton, pp. 56-57, las riquezas naturales de Macedonia como base protagonismo del nacimiento del reino de los heráclidas en la península balcánica.

<sup>807</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 658-674, tb. HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 177.

<sup>808</sup>AA, 7, 9, 2-3.

<sup>809</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 177.

<sup>810</sup>Isócrates, 5, 5 señala como Anfípolis pagaba impuestos a Filipo el 346, además como ciudad macedonia proveyó de un escuadrón al ejército de Alejandro. Una inscripción, IG, 4, 617, 15-17 muestra el pago de donaciones por una serie de ciudades macedonias al santuario de Epidauro.

pueblos tracios conquistados "impuestos (tithes) a los macedonios"<sup>811</sup>. De modo similar, p. ej. Aspendo en Asia Menor fue requerida para el pago de tributos anuales a los macedones en tiempos de Alejandro Magno<sup>812</sup>.

La diferencia fundamental entre las finanzas macedonias y las de cualquier ciudad griega radicaba en la total concentración de riquezas en las manos del rey. Alejandro y Filipo poseían todos los depósitos de oro, plata, cobre, hierro y otros minerales del país; la producción de maderas, y grandes extensiones de tierras dedicadas al cultivo y a pastos, además de bosques de caza. Por lo tanto los beneficios de estos recursos eran ingentes. A ello había que unir la capacidad de imponer tributos e impuestos y servicios personales<sup>813</sup>. Impuestos sobre la tierra que debían pagar los propietarios y los arrendatarios de las tierras reales<sup>814</sup>. El rey era el receptor de los impuestos regulares sobre las importaciones y las exportaciones desde los puertos del reino<sup>815</sup> y el movimiento de mercancías desde y hacia el reino, ya sea en las posesiones directas del rey o las concedidas a súbditos<sup>816</sup>. Es probable que este impuesto sobre las mercancías se aplicara en todo el reino.

Algunos aspectos de la economía de Filipo se pueden deducir a través de las monedas<sup>817</sup>. Los limitados fondos con que contaba Macedonia a la muerte de Perdiccas III, el pago de tributos a peonios y tracios, y la financiación del nuevo equipo del ejército le dejaban poco margen a Filipo para emitir moneda en nombre del rey Amintas IV.

Con el avance hacia el lago Licnitis se hizo con las minas de Damastio, hacia el 357 toma Anfípolis que representa la salvaguardia sobre el control de las minas de Bisaltia, Nigrita (Pangeo). El 356 ocupó Crénides, rebautizada Filipo y este avance le puso en las manos el control de las ricas minas de oro y plata del Pangeo<sup>818</sup>. Ahora fue posible la acuñación de moneda, realizada inicialmente en Filipo y siguiendo el patrón de Crénides cuando estaba controlada por los tasio<sup>819</sup>. Esto ha sido reflejado por DS 16, 8, 6-7:

---

<sup>811</sup>DS, 16, 71, 2.

<sup>812</sup>AA, 1, 27, 4. v. *infra* apartado 4. 2. 1. y 4. 2. 2.

<sup>813</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 179 habla de prestaciones personales en la construcción de edificios, murallas, vías y obras públicas varias.

<sup>814</sup>Plutarco, *Alejandro*, 15, 3.

<sup>815</sup>Plutarco, *Alejandro*, 15, 5, 3.

<sup>816</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 179 cita SIG, 332, 31 y ss.

<sup>817</sup>HAMMOND, N. G. L. en HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979, vol. 2, pp. 662 y ss.

<sup>818</sup>CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macedonie*, París, p. 159 quien considera que en el año 344 a.C. lo más tarde desaparece toda moneda autóctona tracia. Esta desaparición de la autonomía monetaria pudo estar relacionada con la explotación por Filipo de las vetas auríferas del Pangeo.

<sup>819</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 180.

"Filipo incrementó la producción del oro de las minas del territorio de Filipos, hasta entonces absolutamente escasa e insignificante (...) obtiene un beneficio de más de 1.000 talentos al año. Consecuencia de ello fue que amasó una gran fortuna y levantó el reino de Macedonia sus mayores cotas de grandeza, porque tenía gran abundancia de moneda, que recibían el nombre de *filipeios* y eran de oro muy apreciados, organizó una considerable fuerza de tropas mercenarias y sobornó a algunos griegos para que traicionaran a sus ciudades en sus beneficios".

La primera de estas valiosas monedas de oro fue el *estátero*, acuñado únicamente por la ciudad de Filipos en nombre del rey. Filipo se encarga de acuñar la moneda fraccionaria en Pela, tal como se refleja por las emisiones de plata y bronce del año 356. Estas series conmemoran su victoria en la carrera de cuadrigas de los Juegos Olímpicos. Cambios importantes se producen a partir de la derrota de la Liga Calcídica el año 348 y la adquisición de sus minas (ricas en oro y plata de Estratonice y también de cobre y hierro). Es en este momento cuando el rey produce su primer *estátero* de oro el *filipeios*, que conmemora la victoria en la carrera de bigas de los Juegos del año 348. La suspensión de las apreciadas monedas calcídicas y la acuñación de los *estáteros* y *tetradracmas* de Filipo convierten sus monedas en las más apreciadas del área balcánica y fuera de él. Filipo sigue los patrones ático para el oro y el tracio para la plata<sup>820</sup>. Para el comercio local en el reino acuña moneda en bronce. En los años 342-340 derrota a los tracios llevando sus ejércitos hasta el Danubio (Hebrus)<sup>821</sup>. Con estas conquistas y los movimientos de población que realiza ocupará posiciones clave sobre las rutas comerciales danubianas en manos de los reyes odrisios. Fundó ciudades en Tracia con el mismo espíritu de los primeros años: ejercer el control sobre los nuevos territorios y funda nuevas ciudades: Filipolis, Cabile, Drongilos, Masteira y Bine<sup>822</sup>. Su pretensión es la misma que en las otras zonas de su reino: concentrar en las llanuras contingentes de población, dedicarlas a la agricultura y la integración de estas ciudades en los flujos comerciales. El control no se realiza únicamente por razones económicas, en muchas ocasiones priman, sobre todo, los intereses militares. Este proceso de macedonización de Tracia parece que está bastante extendido como demuestran los restos arqueológicos<sup>823</sup>.

El control de estos recursos mineros favorecerá uno de los aspectos económicos más interesantes y característicos de Macedonia: el de la elaboración de productos suntuarios en relación con la metalurgia de metales preciosos y joyería<sup>824</sup>.

---

<sup>820</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 180.

<sup>821</sup>DS, 16, 71, 2.

<sup>822</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 183.

<sup>823</sup>HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres, p. 183.

<sup>824</sup>RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25, p. 23.



La victoria sobre el ilirio Bardilis el año 358 trae la paz con este pueblo, y, además de forma indirecta, la posterior alianza con los molosos, reflejado por el matrimonio con Olimpia. Se puede señalar que Filipo II incorpora políticamente en su reinado a parte de las tribus molosas del Epiro. Los aspectos económicos son importantes: Parauea y Tinfea son zonas ricas en pastos, y a través de ello Filipo ejercía un fuerte control sobre la economía del Epiro en la cual la ganadería trashumante era su principal fuente de riqueza. Ambas regiones poseían madera. La población parte nómada, parte sedentaria, era abundante y bien armada, de manera que los macedonios ganaron recursos materiales y humanos<sup>825</sup>. Desde el 342 un reforzado estado moloso, en cerrada alianza con Macedonia pudo comerciar directamente con la costa de la P. de Preveza al S. y O. En general se produce un reforzamiento económico de Epiro y de Molosia, en particular, fruto de las relaciones con Macedonia. Filipo pues creó una fuerte y estable economía en un reino ampliado.

El coste de la expansión y del desarrollo, sobre todo en los aspectos militares, sin embargo, resultó muy costoso. Filipo gastó enormes sumas de dinero para mantener su ejército, donde se incluían compañías de soldados mercenarios griegos; en la construcción y mantenimiento de navíos; subsidios para los movimientos de población; fundación de ciudades; cultivo de nuevas tierras, desarrollo agrícola, técnicas metalúrgicas, etc. Por ello resulta necesario recordar que a la muerte de Filipo la situación económica de la corona macedónica, a pesar de sus grandes recursos económicos, era bastante difícil. Así, Alejandro solo disponía de cincuenta talentos cuando comenzó la expedición de Asia, y acumulaba deudas por valor de quinientos. Teniendo en cuenta que tan solo con las minas de Filipos, la corona ingresaba la suma de 1000 talentos/año, se puede apreciar la magnitud de los gastos<sup>826</sup>.

Un último aspecto relacionado con los aspectos económicos de Macedonia es el la **propiedad de la tierra**. Sobre este punto contamos con una amplia información sobre la situación en un entorno próximo a Macedonia, es el reino de Epiro. Se ha podido estudiar este aspecto y llegar a la conclusión de que entre los distintos grupos tribales epirotas predomina la comunidad familiar de bienes, tal como ha demostrado CABANES<sup>827</sup>. Sin embargo, la situación de Macedonia es diferente. La información con que contamos es bastante escasa, y aún más para el periodo de tiempo objeto de nuestro interés. La única referencia es la inscripción de Beroia<sup>828</sup>: se trata de un texto de una manumisión, en ella junto al texto de manumisión propiamente dicha, se hace constar la cláusula de *paramoné* hacia el amo, de nombre Atinas, y, además, y

<sup>825</sup>HAMMOND, N. G. L. (1967), *Epirus*, Oxford, p. 22 y ss.

<sup>826</sup>v. *supra*.

<sup>827</sup>CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 80.

<sup>828</sup>BLAVATSKAIA, T. S. en BLAVATSKAIA, T. S. ; GOLUBSCOVA, E. S.; PAVLOSKAJA, A. I. (1972), *Die Sklaverei in hellenistischen Staaten im 3-1 Jh. v. Chr.*, Wiesbaden, pp. 89-101; sobre la datación CABANES, P. (1976), *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*, París, pp. 59-60 da como fechas el reinado de Demetrio II Etólico, hijo de Antígono Gónatas, c. 278-229 a.C.

esto es lo más importante también se hace constar la renuncia a cualquier derecho sobre los manumitidos del resto de la familia de Atinas: su padre Alcetas, su esposa e hijos. Esto es interpretado por CABANES como un reflejo de la existencia de la propiedad común de la familia sobre el conjunto de los esclavos<sup>829</sup>. El antiguo amo se beneficia de la *paramoné*, pero la mención del resto de la familia es indispensable para garantizar a los libertos que no volverán a caer en la esclavitud de un miembro de la familia de Atinas. Por comparación con el Epiro y a pesar de tratarse de un ejemplo aislado, CABANES considera que la propiedad común de los bienes que resulta objetiva en el Epiro, también existiría en Macedonia<sup>830</sup>.

---

<sup>829</sup>CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 81.

<sup>830</sup>CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Epire et en Macedoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94, p. 81.

### 3.3. BIBLIOGRAFÍA.

- ADAMS, W. L. (1986), "Macedonian Kingship and the Right of Petition", *AM*, pp. 43-52.
- ALTHEIM, F. (1954), *Alexandre et l'Asie*, París.
- ANDERSON, P. (1986), *Transiciones de la Antigüedad al feudalismo*, Madrid.
- ANSON, E. M. (1985), "The *hipapists*; Macedonia's professional citizen-soldiers?", *Historia*, 34, pp. 246-248.
- ARCHAEOLOGICAL REPORTS (AR) (1979-1994), Números del 26 al 40. Las referencias para toda Grecia hasta el número 35 inclusive (1979-1989) son obra de CATLING, H. W.; a partir de este número son firmadas por FRENCH, E. B.; los comentarios para Albania, de los números 30 y 38, *Arqueología de Albania*, el primero hasta 1983; el segundo hasta 1990 se debe a ANDREA, ZH.; y las noticias sobre la Tracia no macedonia a HIND, J. G. F. en el número 39 (1992-1993).
- AYMARD, A. (1950), "Basileos Makedonon", *RIDA*, PP. 61-97.
- AYMARD, A. (1950), "Sur l'Assemblée macédonienne", *REA*, 52, pp. 116-137=*Études d'Histoire Ancienne*, París, 1967, pp. 143-165.
- AYMARD, A. (1967), "L'Institution monarchique", *Études d'Histoire Ancienne*, París, pp. 123-135.
- BADIAN, E. (1985), "Alexander in Iran", en *Cambridge History of Iran*, 2 vols., Cambridge, vol. 2, pp. 420-502.
- BENGTSON, H. (1985), "Griegos y persas", *El Mundo Mediterráneo en la Edad Antigua*, I, vol. 5, col. Siglo XXI, Barcelona.
- BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ, R.; SAYAS, J. J. (1989), *Historia de Grecia Antigua*, Madrid.
- BORZA, E. N. (1981), "Significado político, económico y social de la empresa de Alejandro", en *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 123-170.
- BORZA, E. N. (1982), "Athenians, Macedonians and the origin of the Macedonians royal house", *Hesperia*, suppl. 19, pp. 7-13.
- BORZA, E. N. (1982), "The Natural Resources of Early Macedonia", en *Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage*, pp. 1-20.
- BORZA, E. N. (1983), "The Symposium at Alexander Court", *AM*, 3, pp. 45-55.
- BORZA, E. N. (1987), "Timber and Politics in the Ancient World: Macedon and the Greeks", *PAPS*, 131, pp. 35-52.

- BORZA, E. N. (1990), *In the Shadow of the Olympus: the emergence of Macedon*, Princeton.
- BOSWORTH, A. B. (1973), "Asthetairoi", *CQ*, n. s. 23, pp. 245-53.
- BOSWORTH, A. B. (1986), "Macedonian Manpower under Alexander the Great", *AM* 4, pp. 123-132.
- BOSWORTH, A. B. (1989), *Conquest and Empire. The reign of Alexander the Great*, Cambridge.
- BRIANT, P. (1973), *Antigone le Borgne*, Paris.
- BRIANT, P. (1979), *Alejandro Magno, de Grecia al Oriente*, Madrid.
- BRUNT, P. (1989), "Military Questions", *History of Alexander and Indica of Arrian*, vol. 2, Appendix XIX, pp. 483-490.
- CABANES, P. (1976), *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*, Paris.
- CABANES, P. (1981), "Problèmes de géographie administrative et politique dans l'Épire...", en *Acts.: La géographie administrative et politique...*, Strasbourg, pp. 19-40.
- CABANES, P. (1981), "Société et institutions en Épire et en Macédoine à l'époque classique et hellénistique", *Iliria*, 2, pp. 55-94.
- CAWKELL, G. (1978), *Philip of Macedon*, Londres.
- CARNEY, E. D. (1983), "Regicide in Macedonia", *PP*, 38, pp. 260-272.
- CLOCHÉ, P. (1960), *Histoire de la Macédoine*, Paris.
- DASCALAKIS, A. P. (1965), *The Hellenism of the Ancient Macedonians*, Thessalonica.
- ELLIS, J. R. (1976), *Philip II and Macedonian Imperialism*, Londres.
- ELLIS, J. R. (1981), "Macedonia under Philip", *Philip of Macedon*, Londres, pp. 146-165.
- ELLIS, J. R. (1981), "The Unification of Macedonia", *Philip of Macedon*, Londres, pp. 45-57.
- ENGELS, D. V. (1978), *Alexander the Great and the Logistics of the Macedonian Army*, Berkeley y Los Angeles.

ERRINGTON, R. M. (1978), "The nature of the Macedonian state under the monarchy", *Chiron*, 8, pp. 77-133.

ERRINGTON, R. M. (1983), "The Historiographical Origins of Macedonian *Staatsrecht*", *AM*, 3, pp. 89-101.

ERRINGTON, R. M. (1990), *A History of Macedonia*, Berkeley-Los Angeles.

ERSKINE, A. (1989), "The *pezetairoi* of Philip II and Alexander III", *Historia*, 38, pp. 385-394.

FAURE, P. (1982), *La vie quotidienne dans les armées d'Alexandre*, Paris.

FERNANDEZ-NIETO, F. J. (1989), *El Mundo griego y Filipo de Macedonia*, Madrid.

FRANCISCI, P. de (1948), *Arcana Imperii*, 2 vols. Milán.

GOUKOWSKY, P. (1978), *Essai sur les origines du mythe d'Alexandre*, Nancy, 2 vols., 1978-1981.

GOUKOWSKY, P. (1987), "Makedonika", *REG*, 100, pp. 240-255.

GRANIER, F. (1931), *Die Makedonische Heeresversammlung: ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, Munich.

GREENWALT, W. (1989), "Poligamy and Succession in the Argeadad Macedonia", *Arethusa*, 22, pp. 19-43.

HAMMOND, N. G. L. (1966), "The Kingdom in Illyria circa 400-167 B. C.", *BSA*, 61, pp. 239-253.

HAMMOND, N. G. L. (1967), *Epirus*, Oxford.

HAMMOND, N. G. L. (1973), *Studies in Greek history*, Oxford.

HAMMOND, N. G. L. (1974), "Alexander's Campaigning in Illyria", *JHS*, 94, pp. 61-87.

HAMMOND, N. G. L. (1985), "Some Macedonian offices c. 336-309 B.C.", *JHS*, 105, pp. 156-160.

HAMMOND, N. G. L. (1988), "The King and the Land in Macedonian Kingdom", *CQ*, 38, pp. 382-391.

HAMMOND, N. G. L. (1989), *The Macedonian State*, Londres.

HAMMOND, N. G. L. (1991), "Royal pages, personal pages, and boys trained in the Macedonian manner during the period of Temenid monarchy", *Historia*, 39, pp. 261-290.

- HAMMOND, N. G. L. (1992), *Alejandro Magno: Rey, general y estadista*, Madrid.
- HAMMOND, N. G. L. (1994), *Philip of Macedon*, Londres.
- HAMMOND, N. G. L.; GRIFFITH, G. T. (1972), *A History of Macedonia*, Oxford, 2 vols., 1972-1979.
- HATZOPOULOS, M. B. (1985), "La Beotie et la Macedonie a l'époque de l'hégémonie thebain...", *Colls. Inter. du CNRS: La Beotie Antique*, París, pp. 247-257.
- HATZOPOULOS, M. B. (1986), "Sucession and regency in classical Macedonia", *Ancient Macedonia, IV Symp. Intern., sept. 1983*, Tesalónica, pp. 279-292.
- HATZOPOULOS, M. B. (1987), "Les limites de la expansion macedonienne en Illyrie sous Philippe II", *L'Illyrie meridionale et l'Epire dans l'Antiquité*, Clermont-Ferrand, pp. 81-94.
- HEISSERER, A. J. (1980), *Alexander the Great and the Greeks. The Epigraphic evidence*, N. V. of Oklahoma.
- HORNBLOWER, S. (1985), *El Mundo griego*, Barcelona.
- JACOBY, F. (1962), *Die Fragmente der Griechischen Historiker (FGrH)*, Leiden.
- JOUGET, P. (1978), *Alexander the Great and the Hellenistic World*, Chicago.
- KALLERIS, J. N. (1954), *Les anciens macedoniens. Étude linguistique et historique*, vol. 1, Atenas.
- LAUFFER, S. (1955), "Die Berwerkssklaven von Laureion", I y II, *AAWM*, 11, pp. 1-117 y (1956), 12, pp. 119-274.
- LEVI, M. A. (1970), "Grecia e Persia", *Storia Universale dei popoli e della Civiltà*, vol. 7, Turín.
- MARKLE, M. M. (1978), "The Use of the Sarissa by Philip and Alexander of Macedon", *AJA* 82, pp. 483-497.
- MILNS, R. D. (1967), "Philip II and the *hipapists*", *Historia*, 16, pp. 509 y ss.
- MILNS, R. D. (1976), "The Army of Alexander the Great", *Entretiens de la Fondation Hardt*, Ginebra, pp. 87-136.
- MISSITZIS, L. (1985), "A Royal Decree of Alexander the Great on the Lands of Philippi", *AncW*, 12, pp. 3-14.

- MOMIGLIANO, A. (1975), "Dalla spedizione scitica di Filippo alla spedizione scitica di Dario", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 485-510= *Athenaeum*, n. s. 11 (1933), pp. 336-359.
- MOMIGLIANO, A. (1975), "Re e popolo in Macedonia prima Alessandro Magno", *Quinto Contributo...*, Roma, pp. 445-464= *Athenaeum*, n. s. 13 (1935), pp. 3-21.
- MORETTI, L. (1981), "Nacimiento y estructura del Estado Macedonio", *Historia y Civilización de los griegos*, vol. 5, pp. 79-98.
- NUSSBAUM, G. B. (1967), *The Ten Thousand. A Study in social organization and action in Xenophon's...*, Leiden.
- ROBERT, J.; ROBERT, L. (1983) *Fouilles d'Amyzon en Caria*, vol. 1, París.
- ROBINSON, D. M. (1934), "Inscription from Olynthus, 1934", *TAPA*, 65, pp. 103-122.
- RHOMIOPOULOU, R. (1981), "A outline of Macedonian history and art", *The Search for Alexander*, pp. 21-25.
- RODRÍGUEZ, T. M. (1990), "Alejandro Magno y el problema de los rehenes: una aproximación", *Hispania Antiqua*, 14, pp. 117-134.
- ROSEN, K. (1978), "Die Gründung der makedonischen Herrschaft", *Chiron*, 8, pp. 1-27.
- STAGAKIS, G. S. (1970), "Observation on the 'Hetairoi' of Alexander the Great", *AM*, 1, pp. 86-102.
- STE. CROIX, G. E. M. de (1988), *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona.
- TOD, M. N. (1948), *A Selection of Greek Historical Inscriptions (GHI)*, Oxford, 2 vols.
- TONNET, H. (1988), *Recherches sur Arrien sa personnalité et ses écrits atticistes*, 2 vols., Amsterdam.
- WILL, E.; MOSSÉ, Cl.; GOUKOWSKY, P. (1975), *Le monde grec et l'Orient, II. Le IV<sup>e</sup> siècle et l'époque hellénistique*, París.
- ZAHRNT, M. (1984), "Die Entwicklung des makedonischen Reiches bis zu den Persenkriegen", *Chiron*, 14, pp. 325 y ss.





**ABRIR 2ª PARTE. CAP. IV**

